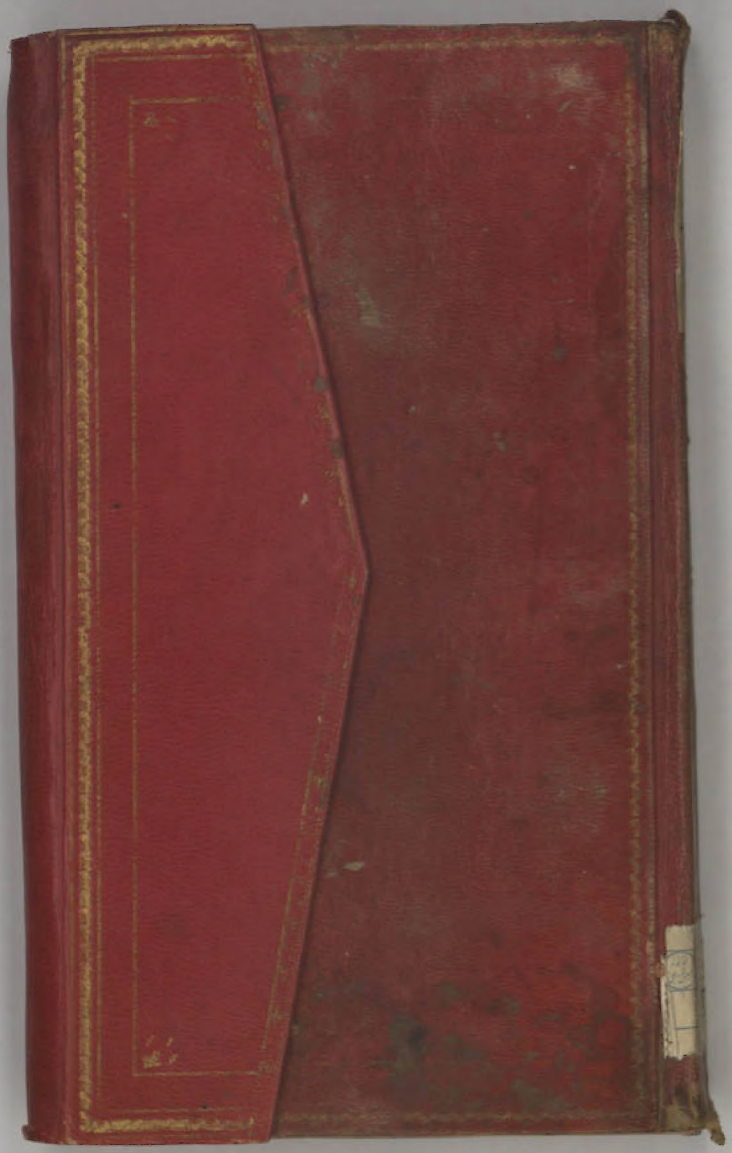


۶۴۹۳ فرخ

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب ۱ - شاعر - ۲ - مبدأ و معاد

مؤلف ملا صدرا شیرازی

موضوع

شماره قفسه ۵۰۰۲ فهرست

شماره ثبت کتاب

۶۵۰۷۴

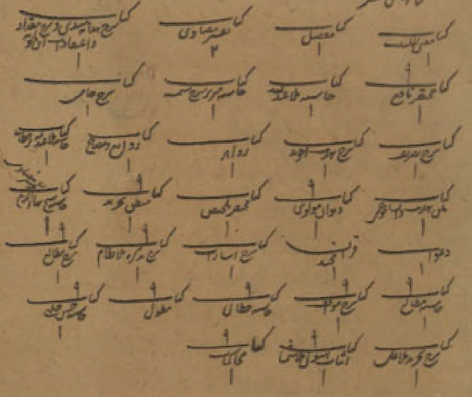
۵۰۰۲ فهرست شود

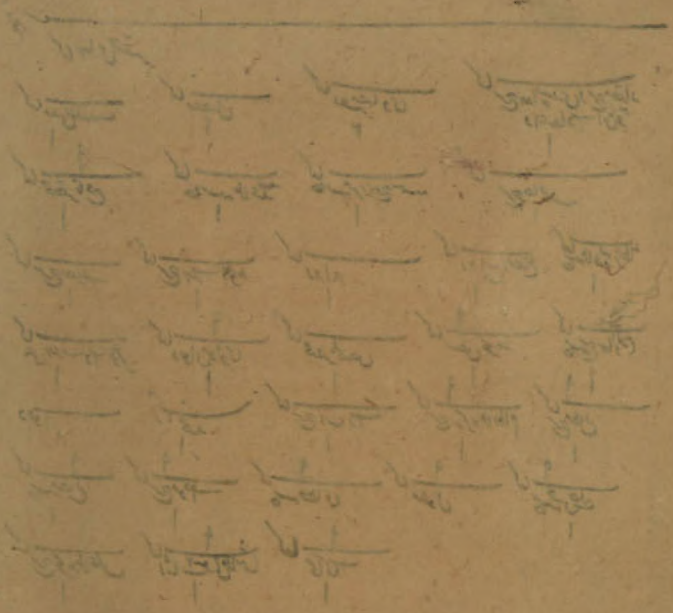
بازدید شد ۱۳۸۲

بازدید شد

فهرست

کتابهای حقیقه





بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك ونستعين بقوتك التي اقام بها ملكوت الارض والسماء وكلله التي انت بها اهل الآخرة والاولى على تهذيب القوى القابلة للكمال واصلاح العقول المستعدة لعلى المعاني والاحوال للاتصال بالعقل الفعال وطرد شياطين الاوهام المضلة بانوار البراهين وقلع قواعد الحكمة والنقل الى مهوى المبعدين ومثوى المكبرين ونصلي على محمد المبعوث بكتاب الله المنور المنزل معه على كافة الخلق اجمعين وآله واولاده المنظرين عن ارجاس الطبيعة المقدسين عن طلمات الوهم بانوار الحق واليقين اللهم صل وسلم عليهم وعلى من سلك سبيلهم واقتفى دليلهم من شيعتهم المتقين

وبعد فاهل الخلائق قدرًا وجرمًا واكثرهم خطأ وجرمًا محمد المشتهر بصدر الدين الشيرازي يقول ايها الاخوان ان الكتاب الى الله نور العرفان اسمعوا باسماع قلوبكم مقالتي لتستفيدوا نور حكمتي واطيعوا كلمتي وخذوا عني مناسك طريقتي من الايمان بالله واليوم الآخر ايمانا حقيقيا حاصلا للنفس العلام بالبراهين اليقينية والايات الالهية كما اشار اليه سبحانه في قوله والمؤمنون كل آمن بالله وملئكته وكتبه ورسله وقوله ومن يكفر بالله وملئكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا وهذه هي الحكمة المنوه بها في اهلها والمضنون بها عن غير اهلها وهي بعينها العلم بالله من جهة ذاته المشار اليه بقوله اولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد والعلم به من جهة العلم بالآفاق والانفس المشار اليه بقوله سنريهم اياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق فالعلوم الالهية مبرهن عليها بالايمان بالله وصفاته والعلوم الآفاقية والانفسية من ايات العلم بالله وملئكته وكتبه ورسله وشواهد العلم باليوم الآخر واحواله من القبر والبعث والسؤال والكتاب والحساب والصراط والوقوف

بين يدي الله والجنة والنار وهي لست من الهيات الكلامية ولا من المقدمات المعلمية ولا من الصلصة الجنية المذمومة ولا من الهيمات الصوفية بل من نتايج التدبر في ايات الله والتفكر في ملكوت سمواته وارضه مع انقطاع شديد عما اكتسبه الطباع الجامدة والاذهان الراكدة تاملها نسخة قلوب المشاهير ولقد وقعت الكلمة باخواني في كتبي ورسائلي من انوار الحكمة لطائف النعم وزهرة الارواح وزينة العقول مقدمات ذوات فضائل جمة من منابع السنة الى منازل الهدى ومعارج الارتقاء الى شرف الاعلى من علوم القرآن وآيات وبيان ومعاني الوحي والتنزيل بما حفظه القلم العظيم واللوح الكريم وقرأته فمن انهمه الله قراءته وكلمه كلماته وعلم محكم اياته فانزل به الروح الامين على قلب من اصطفاه الله وبدأه فطرة اول خليفة في العالم الارض وزينه الملكوت السفلي ثم جعل اهل العالمة العلوي وملكها في ملكوت السماوي وملكها نور قلبه هذه الاوراق ربق روحه الى تلك الدار ومن جحدها او كفر بها فقد هوى الى حضيض الاشرار وهوى الشياطين الفجار ومثوى المكبرين واصحاب النار ولما كانت مسئلة الوجود اساس القواعد الحكمية ومبنى المسائل الالهية والقطب الذي يدور عليه رحى علم التوحيد وعلم المعاد وحشر الارواح والاجساد وكثيرا ما تزل فيها بستنباطه وتوقد فيها بستخراجه فمن جعل يتوخى الوجود ويسري جملة وانتهات المطالب ومعطاتها وبالذهول عنها فاتت حضيات المعارف وخبياتها وعلم الربوبيات وبنواتها ومعرفة النفس وفاضلاتها ورجوعها الى مبدائها ومنجاتها فانا ان نفتتح بها الكلام في هذه الرسالة المقولة من اصول حقائق الايمان وقواعد الحكمة والعرفان فنورد فيها اولا مباحث الوجود واثبات انه الاصل الثابت بل كل موجود وهو الحصة وما عداه كعكس وظل وشبح وظل ثم نذكر بعدها قواعد لطيفة ومباحث شريفة ترشح لنا بفضل الله والهامه بعد الوقوف عليه ممرقة المبدا والمعاد وعلم النفس وحشرها الى الارواح والاجساد وعلم النبوات والولايات وسر تنزل الوحي والآيات وعلم الملئكة والجنان وعلماتها والشياطين ووساوسها وشبهاتها واثبات عالم القبر والبرزخ وكيفية

أمتن بنياد وسور

ظل بار ان خرد جمهور

بالكلمات والجزئيات ومعرفة القضاء والقدر والقلم واللوح واثبات المثل النوريه
الافلاطونيه ومسئلة اتحاد العقل بالمعقولات واتحاد الحس بالمحسوسات ومسئلة البسيط
كالعقل وما فوقه كل الموجودات وان الوجود كلها مع تباين انواعه واوزانه مهيته وتخالف
اجناسه وفصوله صدا وحقيقة جوهر واحد له هويه واحده ذات مقامات ودرجات عاليه وسافله
الى غير ذلك من المسائل التي توقفنا باستيفائها وتعرفنا باستيفائها مفارقا من الكتب والرسائل
تقربا الى الله وتوسلا الى مبدا المبادى واول الاوائل وعلو منابعه ليس من الجدل
الكلامي ولا من التقليدات العامية ولا من الافكار الكيفية المخيلة والمقالات السفسطية ولا
من التخيلات الصوفية بل من البراهين الكشفية التي شهد بصحتها كتاب الله وسنة نبيه
واحاديث اهل بيت النبوة والولاية والحكم سلام الله عليه وعليهم اجمعين وجعلت الرسالة
منطوية على فاتحة وموقفين كل منها مشتمل على مشاعر سميتها بالمباحث من الوحي والالهام
والعقل والنقل مستعينا بالله مستمدا من اهل ملكوته الفاتحة في كمنه مفهوم
الوجود واحكامه واثبات حقيقته واحواله وفيه مشاعر الاول في بيان ما ينبغي
عن التعريف اية الوجود اجلى الاشياء حضورا وكشفا ومهيته اخفاها تصورا
ومفهوما عن الاشياء وعن التعريف ظهورا ووضوحا واتمها شمولا وسعته اجمل
تعينا وتشخصا اذ به تشخص كل متشخص وتحصل كل متعين متخصص وهو متشخص
متعين بنفسه كما تستعمل واما انه لا يمكن تعريفه فلان التعريف اما ان يكون كد الوجود
ولا يمكن تعريفه بالحد حيث لا جنس له فلا فصل له ولا بالرسم اذ لا يمكن ادراكه بما
اظهر منه وتشهر ولا بصورة مساوية له فمن رام تعريفه فقد اخطا اذ قد عرفه بما هو اخفى
اللهم الا ان يريد تنبيها واخطارا بالبال وبالجملة تعريفا لفظيا ولا اقول ان تصور الشيء
مطلقا عبارة عن حصول معناه في النفس مطابقا له في العين وهذا اجرى مما عدا الوجود
من المعاني والماهيات الكلية بوجه تارة بوجود عيني اصيل وتارة بوجود ذهني ظلي مع اتحاد

ذاتها

٢

واتحاد كلا الوجودين وبسط الوجود وجود آخر سدل عليه مع اتحاد معناه خارجا وذهنا على كل
حقيقة وجود الا نحو واحد من الحصول فليس للوجود وجود ذهني وما ليس له وجود ذهني فليس بكلي ولا جزئي
ولا عام ولا خاص فهو مفرد اته البسيط مشخص بذاته لا جنس له ولا فصل له ولا هو الخاص شيء
ولا فصل له ولا نوع ولا عرض عام وخاصه ولما الذي يقال له عرض الوجود اي المعنى الانتزاعي
الذهني فليس هو حقيقة الوجود بل هو معنى ذهني من المعقولات الثانويه كالشيئية والامكانية والجوهرية
والعرضية والانسانية والسوادية وسائر الانواع المصدريه التي يعبر بها الكتاب عن الاشياء
بالحقيقة او غير الحقيقة وكلا ما ليس في بل الامكي عنه وهو حقيقة واحده بسيطه لا يقبل الانقسام الا
ضمنا قد فصل او عرض مصنف او مشخص بل هو بذاته مشخص بذاته يعقل به وجود من الاشياء
ادكل وجود سوى الوجود الاول البسيط الذي هو نور الانوار وظاهر مهيته كهه الامكانية تقتضي
باعتبار حصولها في الاذهان متميزة حدا او فصلا او ذاتيا او عرضيا او حدا او رسما او غير ذلك من
المفهومات الكلية دون الوجود الا بالعرض المشعر الثاني في كيفية شموله للاشياء وشمول حقيقة
الوجود للاشياء الموجوده ليس كشمول معنى الكلي للجزئيات وصدقه عليها كما بينا ذلك على ما ان الوجود
ليست جنسا ولا نوعا ولا عرضا ذاتيا كما طيعا بل شموله امر آخر من الشمول لانه نوع من الاعراض
ل العام وعبر واعنه تارة بالسعة الرحمانية وتارة بالمعية الذاتية وسعت كل شيء وما لمعنى المخلوق عند
من العرفاء وبانبساط نور الوجود على هياكل الممكنات سوى الماهيات نزولا من منازل الهويات وسبعة
مضى هذا الكلام من ان الوجود مع كونه امرا منبسطا مشخصا بذاته معينا بنفسه مشخصا لما يوجد فيه
دون الماهيات الكلية كيف يتحد بها ويصدق عليها في الخارج ويعرض مفهومها عليها عرض ذاتي الذهن
بحسب التحليل العقلي وظهر لك ايضا انه كيف يصدق القول بكون حقيقة الوجود مع كونها مشخصا بذاته
انها محللة الفاق حب اختلاف المهيات الامكانية الى كل منها بدرجة درجة ومرتبة مرتبة سوى
الوجود الحق الاول الذي لا مهية له لانه صرف الذي لا اتم منه ولا اشد قوة وكمالا ولا اشبه بعموم وخصوص
ولا كثرة حدة ولا انضباط اسم ورسم ولا يحيط به علم وعبر عنه الوجه للحق بالقيوم المشعر الثالث في كيفية الوجود

اعلم ايدك الله بنوره ان الوجود اما حق او كاشياء بان يكون ذا حقيقة موجودة وعليه شواهد قطعية

الاول ان حقيقة كل شئ هو وجوده الذي يترتب عليه آثاره واحكامه فالوجود اذن اما حق او كاشياء بان يكون ذا حقيقة اذ فرضه بصرف حقيقة هو حقيقة كل ذي حقيقة ولا يحتاج هو ان يكون ذا حقيقة الى حقيقة اخرى هو نفسه حر الاعيان وغيره اعني الهيات من الاعيان لا نفسها له ان كل مفهوم كالانسان مثلا اذا قلنا انه ذو حقيقة او ذو وجود كان معناه ان له في الخارج مثلا يقال عليه ويصدق عليه انه انسان وكذا الفرس والملك والماء والنار وسائر المعقولات والمفهومات التي لها افراد فاذا رجعت هذه العنوانات صادقة عليها ومحمولة عليها كونها حقيقة او ذات حقيقة ان هو بانها صادقة على شئ ومحمولة عليه بالذات والمقصود بهذا الانسان او ذات الانسان وهكذا حكم مفهوم الحقيقة والوجود ومرادفاته لابد وان يكون عنوانه صادقا على شئ حتى يقال على شئ ان هذا حقيقة كذا صدقا بالذات وحكم الحقيقة المعقودة ههنا ضروري ذاتي اذ ليست الا قولنا ان مفهوم الحقيقة او الوجود الذي هو بديهي التصور يصدق عليه انه حقيقة او وجود حملا متعارفا اذ صدق كل عنوان على نفسه لا يلزم ان يكون بطريق الحمل المتعارف بل حملا اوليا غير متعارف اذ القول ان الشئ الذي يحكم له الضاحك مع الهيولى باعتباره معها ضاحك كونها ذات حقيقة بحيث يصدق عليه مفهوم الحقيقة او الموجودية فالوجود كما ان له ان يكون له مصداق في الخارج كذلك العنوان بالذات حملا متعارفا وكل عنوان يصدق على شئ في الخارج فذلك الشئ فرده وذلك العنوان مصداق فيكون المفهوم الوجود فردا في الخارج فله صورة عينية خارجية مع قطع النظر عن اعتبار العقل وملاحظة الذهن فيكون الوجود موجودا في الواقع وموجودية في الخارج انه نفس واقع في الخارج كما ان زيدا مثلا انسان في الواقع وكون زيد انسانا في الواقع عبارة عن موجوديته فكذا كون هذا الوجود في الواقع عبارة عن كونه نفس موجود او كون غيره به موجودا فان الوجود آخر فلا يعد عارضا له بحيث يحتاج العروض فيه الى الاعتبار كالعوارض التحليلية كالفصلية كالانسان فان معنى كونه موجودا ان شيئا في الخارج هو انه في الخارج هو وجود ومعنى الوجود موجودا ان

في الخارج هو وجود وحقيقة واعلم ان كل موجود في الخارج غير الوجود فهو مشوب وتركيبي ولو عقلا فان مرف الوجود والاجل هذا قال الحكماء كل ممكن اي كل ذي ماهية هو مركب تركيبا ما من الماهيات البسيطة الحقيقة وبالجملة الوجود موجود بذاته لا بغيره وبهذا اندفع المحذورات المذكورة في ان الوجود موجود او لا والا لاحتاج في العقل من الوجود الى وجود آخر وهلم جرا لان المعقول من الوجود والمفهومات الذهنية كالشيئية والماهية وغيرها من المفهومات واعلم ان الوجودات حقائق خارجية لكنها مجهولة الا من شرح بسماتها انها وجود كذا وجود كذا ثم نلزم الجمع في الذهن الامر العام وتسميه الشيء والماهية والذات والحقيقة والوجود ونحصل كل شئ من الاشياء بالاعم المتعين عنه بسم ونعت اذ وضع الاسماء والنعوت انما تكون بازاء المفهومات والمعاني الكلية لا بازاء الهويات الوجودية والصور العينية

الثاني ان ما ليس له الوجود في الخارج والذهن فرض ان هذا موجود في الخارج وذاك موجود في الذهن فما هو موجود في الخارج ليس له الوجود في الذهن والا لكان موجودا في الخارج والذهن معا وهو مما يستحيل الطرف الامكنة ولا المحال بل المعنى كون الشئ في الخارج ان له وجودا مترتبا عليه الآثار واحكامه ويكون في الذهن انه كذلك فلو لم يكن للوجود حقيقة الا مجرد تحصل الماهية لم يكن موجودا في الخارج والذهن وهو محال اذ الماهية حينئذ يكون منحصرة في الخارج

الثالث انه لو كان موجودية الاشياء نفس حقيقتها لا بامر آخر لامتنع حمل بعضها على بعض والكان شئ منها على شئ كقولنا زيد حيوان والانسان ماش لان مفاد الحمل هو الاتحاد في الوجود ومغايرتهما مفهوما متغايرتان في الوجود وكذا الكلام في شئ على شئ وعبارة عن اتحادهما وجودا ومغايرتهما مفهوما وهو ما به المغايرة غير ما به الاتحاد وفي هذا ارجع ما قيل ان الحمل يقتضي الاتحاد في الخارج والمغايرة في الذهن فلو لم يكن الوجود شيئا غير الماهية لم يكن جهة الاتحاد مخالفة لجهة المغايرة واللازم باطل فكذا الملزوم فنقول ان صح الحمل مساه على وحدة ما وتغاير ما اذ لو كان هناك وحدة محضة لم يكن حمل ولو كان كثرة محضة لم يكن حمل فلو كان الوجود امرا انتزاعيا يكون وحدته وتعدده تابعان لوحدة ما اضيف اليه وتعدده من المعاني والماهيات واذا كان كذلك لم يتحقق حمل متعارف

بين الاشياء وسوى الكل الاول الذاتي وكان الكل متحصرا في الكل الذاتي الذي هناك الاكاذيب المعنى

الرابع لو لم يكن للوجود موجودا لم يوجد شيء من الاشياء وبطلان التالي يوجب بطلان المقدم بيان الملازمة ان الماهية اذا اعتبرت مجردة عن الوجود فهي معدومة ولكنها اذا اعتبرت ذهنا مع قطع النظر عن الوجود والعدم فهي بذلك الاعتبار لا موجودة ولا معدومة فلو لم يكن للوجود موجودا ذهنا لم يكن شيء من احدهما للافراد ثبوت شيء لشيء او انتفائه عليه الا باعتباره معه متقدما عليه وجودا بالثبات او سلبا وجوده فاذا لم يكن للوجود فردا ذهنا موجودا فلا يكون للماهية موجودة ذهنا موجودا ولا للماهية فردا ذهنا موجودا فلا يتحقق ههنا موجود فلا يكون للماهية موجودة وكل ما يرجع وجدانه يعلم يقينا انه اذا لم يكن للماهية موجودا كانت معدومة بالوجود كما هو عندنا ولا معدومة فيه كما اشتهر من المثبتين ولا عارضة لها كما عليه طائفة من الصوفية فلم يبق كونها موجودة بوجه فان العدم معدوم بعدوم غير معقول لا اضافة العدم مفهوم مغفول عنه مع غير وجود احدهما او عروضه للاخر او وجودهما او عروضهما لثالث غير صحيح اصلا فان العقل يحكم بامتناع ذلك وقائل ما ان موجودية الاشياء وبانتسابها الى الواجب الوجود ظلام لا تحصل لان الوجود للماهية ليس كالنوم للاواني حتى اتصفوا بها لاجل انتسابهم الى شخص واحد وذلك لان حصول النسبة بعد وجود المنتسبين واتصافهما بالوجود ليس الا نفس وجود ما قال بخيال في التحصيل انا اذا قلنا كذا موجود فما نعني الا ان احدهما انه ذو وجود كما في نظائر اضافة

الخامس وهذا كلام مجازي وبالحقيقة ان الموجود هو الوجود كما ان المضاف بالحقيقة هو الاضافة لو لم يكن للوجود صورة في الاعيان لم يتحقق الانواع في حق شخص من نوع وذلك لان نفس الماهية لا مأبى على الشركة بين كثيرين وعن عروض الكلية بحسب الذهن وان تخصصت بالف مرض مفهومات كلية كثيرة الى فاذن لا بد وان يكون للشخص زيادة على الطبيعة المشتركة يكون بذلك الزيادة امرا مشخصا لذاته غير متصور الوقوع للكثرة ولا عنى للوجود الا ذلك الامر فلو لم يكن متحققا فاذا اراد النوع لم يكن شيء منها متحققا في الخارج هف وما قالوا ان الشخص هو الماهية مع انضمام الى الموجود الخ المتشخص بذاته فقد علم فساده بمثل ما مر فان اضافة الشيء الى الشيء وانضمامها

جميعا ثم النسبة بما هي نسبة ايضا امر عقلي كلي وانتظام الكلي الى الكلي لا يوجب تشخص هذا ان كان المنظور الرجال النسبة بما هي مفهوم مرآتي وليست هي بذلك الاعتبار نسبة امر معين غير مستقل فما ذا كان المنظور اليه حال الماهية بالذات فليست هي بحسب نفسها محكوما عليها بالانتساب الى غيرها ما لم يكن لها كون ما ويكون منسوبا الى ما كونها وجاعلها والا يعني بالوجود الا ذلك الكون فلا يكون تعقلها وادراكها الا بانتزاعها من الخارج كما ستفهم

السادس اعلم ان العارض على قسمين عارض الوجود وعارض الماهية والاول كعروض البياض للجسم والفوقية للسماء في الخارج وكعروض الكلية والنوعية للانسان والجنسية للحيوان في الذهن وعروض الفصل للجنس والتشخص للنوع وقد اطلقت السنة المحصلين من اهل الحكمة بان اتصاف الماهية بالوجود وعروضها له اتصافا خارجيا وعروضا حلوليا بان يكون للموصوف مرتبة من التحقق والكون ليس في ملك المرتبة محلولا بالاتصاف بذلك الصفة بل مجردا عنها وعن عروضها وسواء كان الصفة اتصافا ميز خارجيا كقولنا زيد ابيض او غير خارجي عقليا كقولنا الشمس موقوفا او سببا كقولنا الكون وانما اتصاف الماهية بالوجود اتصاف عقلي وعروض تحليلي وبهذا النوع من العروض لا يمكن ان يكون للموضوع مرتبة من الكون ولا تحصل وجودي لا خارجا ولا ذهنا لا يكون للجسم بذلك العارض فان الفصل مثلا اذا قيل انه عارض للجسم ليس المراد ان الجسم يحتمل وجودين خارجا دون الذهن بل دون الفصل بل معناه ان مفهوم الفصل خارج عن مفهوم الجسم الذي يعبر ان كان متحدا معه وجودا فالعروض بحسب الماهية وباعتبار التحليل مع الاتحاد وهكذا حال الماهية والوجود اذا قيل ان الوجود معروضها فاذا تقرر هذا الكلام فنقول لو لم يكن للوجود صورة في الاعيان لم يكن عروضه للماهية بهذا النوع الذي ذكرنا بل كان كسائر الانتزاعيات التي يلحق الماهية بعد تقررها فاذن يمكن ان يكون الوجود شيئا يوجد به الماهية وتتحد معه وجودا مع مغايرتها اياه في المفهوم وفرط التحليل تأمل

السابع من الشواهد الدالة على هذا المطلب انهم قالوا ان وجود الاعراض في انفسها وجودا تها لموضوعاتها اي وجود العرض بعينه حلوله في موضوعه ولا شك ان

حلول العرض في موضوعه امر خارجي زائد على الهيئة وكذا الموضوع غير داخل في مهية العرض وحده
وهو داخل في وجوده الذي هو نفس عرضيته وحلوله في ذلك الموضوع وبهذا المعنى قول الحكماء
كل ما في الزمان ان الموضوع ماخوذ في حدود الاعراض وحكموا ايضا بان هذا امر حمل الموضوع الذي
تقع للحد زيادة على المحدود كاخذ الدائرة في حد القوس واخذ البناء في حد البناء فقد علم ان
عرضية العرض كالسواد ووجوده زائد على مهيته فلولم يكن الوجود امرا حقيقيا لكان الاقرار بها
غنى الكون المصدري لكان وجود السواد نفس سواديته للاصولي الذي اذا كان وجود الاعراض
وهو عرضيتها وحلولها في الموضوعات امرا زائدا على مهياتها الكلية فكذلك الجواهر وبهذا
لا قايل بالفرق **الثامن** ان ما يكشف عن وجه هذا المطلوب ويتوسط اقران يرى
التزيد والضعيف فيما يقبل الاشد والاضعف انواع متخالفة بالفصول المنطقية عند هم
غير الاشداد الكيفي مثلا في السواد وهو حركة كيفية لم يكن علمهم لو كان الوجود اعتباريا عقليا
ان يتحقق انواع بلا نهاية محصورة بين حاضرين وثبوت الملازمة كبطلان اللازم معلوم بين مدرك
واستبصران بازاء كل هذه حدود الاشد والاضعف اذا كان مهية نوعية كانت مهيات
متباينة بحسب المعنى والحقيقة حسب تباين الحدود الغير المتناهية فلو كان الوجود امرا عقليا منتزعا
كان تعدده بتعدد المعاني المتغايرة المختلفة للمهيات فلزم ما ذكرناه نعم اذا كان للوجود
واحد وصورة واحدة اتصاليه كما هو شان المتصلات الكمية القارة او غير القارة وكانت الحدود
فيها بالقوة لم يلزم محذور اصلا اذ وجود تلك الانواع التي هي بازاء الحدود واما الاتم وجود
بالقوة لا بالفعل اذ الكل موجود بوجود واحد اتصالي وحدته بالفعل وكثرته بالقوة فاذا
لم يكن للوجود صورة تحيزية كان الكلف الازمة والاشكال قائما **التاسع** فرفع شكوك الاوهام
على تمنيه الوجود ان للجوهر بين عن مشاهدة فورا لوجود الفايض على كل جسم موجود وانا حرص
لا ضوا شمل الكشف المنبسط على كل مهية امكانية حجابا وهمية وحجابا قوية كشفا ما وان حنا
ظلمتها فكلت عقدتها وحللنا اشكالها باذن الله الكريم وبهذه سوال ان الوجود

حاصلا في الاعيان لكان موجودا فله انفا وجود ولوجوده وجود الى غير النهاية واجوب ان
اريد بالموجود ما يقوم به الوجود فهو ممنوع اذ لا شئ من العالم موجودا بهذا المعنى لان المهية
اما المهية فلما شرنا اليه من ان لاقيام للوجود بها واما الوجود فلما سياتي ان يقوم الشئ به
بطل كذا الملزوم بل نقول ان اريد بالموجود بهذا المعنى ما يقوم به الوجود فلم يلزم ان يكون الوجود
معدوما بهذا المعنى فان الشئ لا يقوم بنفسه كما ان الياض ليس مدركا بالبصر انما الذي يوجد
كالجسم او المادة وكونه معدوما بهذا المعنى لا يوجب اتصاف الشئ بنقيضه لان نقض الوجود
العدم او اللاوجود لا المعدوم او اللاموجود وقد عرفت التناقض وحدة العمل موحاطة او اشتمالا
وان اريد به المعنى البسيط المعبر عنه بالفارسية هست ومرادفاته فهو موجود وموجودية كونه
في الاعيان بنفسه وكونه موجودا هو بعينه كونه وجودا الا ان له امرا زايدا على ذاته والذي يمكن
منه كون له مرذاته كالمكان والكون في المكان والزمان فان لها بالذات ولغيرها بواسطتها و
كالمتقدم والمتاخر الزمانيين والمكانيين عاتها لاخواتها بالذات ولغير اخواتها بواسطتها
وكالمتصف بالاتصال فانه ثابت للمقدار التعليمي بالذات ولغيره بسببه وكالمعلوم للصورة العلمية
بالذات وللامر الخارجي بالعرض **سوال** فكون كل وجود واجبا بالذات اذ لا معنى لوجود
الا ما يكون وجوده ضروريا وثبوت الشئ لنفسه ضروري **والجواب** ان هذا ممنوع سلمنا الضرورة
والتاخر والتمام والنقص والغنى والحاجة وهذا المورد لم نفرق بين الضرورة الذاتية والضرورة
الازلية فوجب الوجود يكون مقدما على الكل غير معلول الشئ وتاما لا اشد منه فوجوده الوجود
والانقصان فيه بوجه من الوجوه وغنيا لا تعلق له بشئ من الموجودات ووجوده وجه الضرورة
الازلية من غير تقييده بدوام الذات ولا اشتراطه بدوام الوصف والوجودات الامكانية بالعكس
الذات معلقات الهويات اذ قطع النظر عن جاعلها فهي عند ذلك الاعتبار باطلة كسيلة اذ الفعل
تقوم بالفاعل كما ان مهية النوع المركب تقوم بفصله فمعنى كون الوجود واجبا ان ذاته مما
موجد غير حاجة الى الفاعل يجعله والقابل يقبله ومعنى كونه الوجود موجودا انه اذا حصل لما

او الفاعل لم يفتقر كونه متحققا الى وجود اخر بحصل الكلام غير الوجود لافتقاره الى كونه موجودا
الى اعتبار الوجود وانضمامه سؤال اذا اخذ كون الوجود موجودا انه عبارة عن نفس الوجود وكم
غيره مما اشتهر انه موجود انه شيء له الوجود فلم يكن حمل الموجود على الجميع بمعنى واحد وقد ثبت ان
اطلاق الموجود على جميع الموجودات بمعنى مشترك فلابد من اخذ الوجود موجودا بالمعنى الذي
اخذ في غيره من الموجودات وهو انه شيء له الوجود فلم يكن الوجود موجودا فلا سلم التسلسل عند رد
الكلام الى وجود الوجود جذعا الجواب بهذا الاخير بين موجودية الاشياء بوجود
الوجود ليس بواجب الاحتراز في اطلاق مفهوم الموجود المشتق بين الجميع لانه انما يحتاج اليه
كما مرت الاشارة اليه واما عبارة عما ثبت له الوجود بالمعنى الاعم سواء كان مهية كما هو الشيء
لنفسه الذي مرجعه عدم انفكاك عن نفسه او غيرها كما هو الغير لكم هوم الاعم في المضاف وغيرها
مفهوم الابيض مالة البياض سواء كان عينه او غيره والمجوز مرجع معنى اللفظ لا الى كيفية
كسب الحقيقة وكون الابيض مشتملا على امر زايد على البياض انما زم خصوصية بعض الالفاظ لا
المفهوم فكذلك كون الموجود مشتملا على امر زايد على الوجود كالمهية انما هو خصوصية الالفاظ الدالة
لا نفس المفهوم المشترك نظير ذلك ما قال السيد الشريف في الهيات الشفاء ان وجب الوجود قد يعقل
من حيث الوجود كما لواحد قد يعقل بوصف الواحد وقد يعقل من ذلك ان مهية ما انه اوجب الوجود
هو وجب الوجود كما انه قد يعقل من الواحد انه ماء او انسان وهو واحد قال فعرف اذن من مهية
يعرض لها الواحد والموجود وبين الواحد والموجود من حيث هو واحد هو موجود وقال ابصار التعليقات
اذ سئل هل الوجود موجود فالجواب انه موجود بمعنى ان الوجود بحقيقته انه موجود فان الوجود
هو الموجودية ولقد عمس كلام السيد الشريف حيث المطالع وهو ان مفهوم الشيء لا معتبر ومفهوم الشيء
كما نطق والا كان العرض العام داخلا في الفصل ولو اعتبر في الشيء ما صدق عليه الشيء لكانت
مادة الامكان الخاص ضرورية فان الشيء الذي هو الانسان ثبوت الشيء لنفسه ضروري
وذكر الشيء في تعريف المشتقات بيان لمرجع الضمير الذي فيها انتهى كلامه وقد مر بما ذكره بعض

اجلة

اجلة المتاخرين من حاشيته القديمة لاشتماد العرض فعلم ان مصداق الشيء
وما يطابقه امر بسيط لكن في تركيب الموصوف من الصفة والشيء معتبر والصفة لا تنا
ولا خارجا سؤال ان كان الوجود في الاعيان صفة موجودة للمهية فهي قابلة لورود
قبل وجود المقبول منعدم لوجود على الوجود الجواب كون الوجود يتحقق في الاعيان ضمنا
لاقتضاء قابلية المهية لذا الوجود في المنشيء بها الخاصة لا ارتباطية والتصاف المهية بالوجود انما يكون ظرف
التحليل اذ الوجود من العوارض التحليلية للمهية كما سبق وسيجيء زيادة ايضاح سؤال
ان كان الوجود موجودا فاما ان يتقدم على المهية او يتاخر او يكونا معا فعلى الاول يلزم ان يكون
مستقلا دون المهية فلزم تقدم الصفة على موصوفه وتحققه دونها وعلى الثاني يلزم ان يكون
المهية موجودة قبل وجود فيلزم التسلسل وعلى الثالث يلزم ان يكون المهية موجودة معه لانه فلها وجود اخر
فلزم ما مر وبطلان التوالي بكرها مستلزم لبطلان المقدم الجواب قد مر ان التصاف المهية
بالوجود امر عقلي لا يكون تصاف الشيء بالعوارض الخارجية كالجسم بالسواد حتى يكون لكل منهما ثبوت اخر
تتصور منها هذه الشقوق الثلثة من التقدم والتاخر والمعية فلا تقدم ولا تاخر لاحدهما على الاخر
ولا معية ايضا اذ الشيء لا يستقدم على نفسه ولا تاخر ولا يكون الصاقا معه وعارضيه الوجود للمهية ان لم تعقل
ان لحظ المهية حتى يرد عليه ما مر مجردة عن الوجود فتجرد الوجود خارجا عنها فلو اعيد السؤال في المهية منها
عند التجرد كما الذي نقال هما بحسب التحليل معان من الوجود بمعنى ان الوجود شيء او كما علم
والمهية بحسب نفسها واعتبار تجريد العقل اياها عن كل ما ليس من مقوماتها نحو من الثبوت كما سيجيء بيانه
ان كونها معنى في الواقع عبارة عن كون الوجود بذاته موجودا والمهية متحدة به وموجودة بغيره لا بنفسه
فالفاعل اذا افاد المهية افاد وجودها واذا افاد الوجود افاد نفسه موجودا وكل شيء يوجد ذاته بمصداق
حمل هو هو ذلك الشيء عليه فلا تقدم ولا تاخر لاحدهما على الاخر وما قال بعض المحققين من ان الوجود معدم
على المهية اراد به ان الاصل في الصدور والتحقق هو الوجود وهو بذاته مصداق لصدق بعض المشتقات
الكلية المتاصلة بالمهية والذاتيات عليه كما انه بواسطة وجودا خر عارض عليه مصداق لحمل بعض الصفات

غير الوجود هي الوجود موجودة لا بغيرها كذا واجبة بغيرها مطلقا او موجودة على وجود
يكون بغيرها بالغير فضلا عن ان تكون موجودة لان ثبوت شيء لشيء فرع على ثبوت
نفسه فمن الوجود موجودة وذلك الوجود ان كان غير حصة الوجود فهو مركب الوجود با
هو وجود وهو خصوصيتها فهي الكل خصوصية غير الوجود فهي عدم او عدمي وكل مركب متاخر عن
بسيطه متقرر الا العدم المدخل لا موجود في الشيء وخصوصيته ان دخل في حريم وجوده مطلقا
وثبوت شيء لمفهوم كان الشيء وحمل عليه سواء كان جهة او صفة او نوعية او سلبية لا
فرع على وجوده والكلام متعال وذلك الوجود ايضا يستلزم وجودا وينتهي الى وجود ليس
لا بشيء يشبهه فظهر ان اصل موجوديه كل شيء هو محض حصة الوجود الذي لا يشوبه شيء
غير الوجود الثاني وجب الوجود غير مشاهد الشهود ولا الشهود ان ما سواه بشيء
محدود وقد علمت ان الواجب تعالى محض حصة الوجود الذي لا يشوبه شيء غير الوجود وهذه
الحصة لا يقترن بها حد ولا نهاية اذ لو كان لها حد ونهاية كان ما قبل ذلك الحد والنهاية
محتاجا الى سبب يحده وهو كحصة عدم كمحض حصة الوجود فاذن ثبت ان واجب الوجود
لا نهاية له اذ لو انتفض بقدره ولا قوة امكانية فيه لاجل ما لا يشوبه عدم ولا فصول فلا فصل
له لان شخص لا بغيره ذاته ولا صورة له كما لا فاعل له اذ لا غاية له لكنا لا نهاية له اذ هو صور
ذاته وصور كل شيء لانه كمال ذاته وكمال كل شيء لان ذاته بالفعل من جميع الجهات
اذ لو كان شيء الا هو ولا برهان عليه فشهوده ذاته على ذاته وعلى جميع ذاته فقوله
شهد الله انه لا اله الا هو يشرح ذلك الثالث في توحيده تعالى كما كان
الواجب تعالى مسلسل الاحاطة والتعلقات وهو غاية كل شيء وتمام كل حصة حتى وجود
متوقف على شيء ولا متعلق بشيء كما هو فكون بسيط الحقيقة مركبا من جميع غاية وحد الاوجود
مرجع الجهات كلها انه وجب الوجود بالذات وليست فيه جهة امكانية ولا نهاية والا لم يكن
المستغني على الاطلاق هو متبع فيه تعالى فاذا تعرف هذا نقول لو فرضنا الوجود واجب

مستغنى

فكون بارضيا منا مستفيضا الذي هو عن الواجب تعالى لاستحالة ان يكون بين الواجب على
ذاته والازم معلولية احدهما او كليهما وهو خرق الفرض فكل منهما مرتبة من الكمال الوجودي
ليس للاخر ولا مرتبة شيء منه كما يضاهي عنده فكون كل منهما عاريا عن الكمال الوجودي فاقدا
لمرتبة وجوده فلم يكن ذا بعد الواجب محض حصة الصدق وجب الوجود بل الوجود المحض
حصة افاد الوجود شيء وفقد شيء آخر كليهما مرتبة الوجود بما هو وجود وسائر الوجود
نوع من الوجود والكلام متعال وذلك الوجود ايضا يستلزم وجودا وينتهي الى وجود ليس
ما هو واجب الوجود بالذات يجب ان يكون واجب الوجود من جميع الجهات حتى واجب
الوجود يجب ان يكون مرتبط الصدق وكمال التعقل مع طابع النفاذ الوجود
الاطوار الكونية والشؤن الكمالية فلا مكان لفرد الوجود ولا مماثل ولا ضد ولا ند
بل ذاته مركمال الفضيلة يجب ان يكون مستند جميع الكمالات ومنبع كل الخيرات
تاما وفوق التمام الثاني في انه للبدء والغاية في جميع الاشياء الاصول الماضية والفروع
وقامت على ان واجب الوجود واحد بالذات لا تعدد فيه اتم وفوق التمام فالان
نقول انه يفيض على كل ما سواه بلا شركة الا فاضة لان ما سواه ممكنة الهويات ناقصة
متعلقة الوجودات بغيرها وكل ما تعلق وجوده بغيره فهو مفتقر اليه مستمد منه فذلك الغير
غاية كل الممكنات كلها على تفاوتها وتراتبها في الكمال والنقص فاقرارها له وانتهاء الكل
به فهي مرحلة الغيب ممكنة وجوده بالاول الواجب تعالى بالطلاق الذي لا يشوبه شيء
الواحد الاحد كل شيء هالك الا وجهه ونسبته الى ما سواه نسبة ضوء الشمس لو كان جاريا
ذاته الى الاجسام المستضيء منه المفارق ذواتها وانت اذا شئت بدت لك الشمس
على موضع والمادة بقوتها تم حصول نور آخر وذلك النور حكت ان النور الثاني مماثل
واسند ذاتها وهكذا الى ان ترى البعيد المنتهى الى ضعف الانوار بحيث تعلل بها النفوس
وجودات الممكنات بالمفاوتة الرتب والبعد من الواجب الحق كما كل وجوده

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانك اللهم يا مبدع المبادي والعلل ويا غاية القوى الى الاول المسببات بسببها
الى جنابك طرقا موصلا فصل يا الهي عزيز يا كبير يا عالم الخبيات ومبدء
الخيرات وغاية الحركات انت المقصد الاقصى والمطلب الاعلى والمقصد الاسنى
ومن بحار انوارك تغترف الاكوان من المنزل الادنى الى القرية الوحشاء مع القوى السواعي
وسكان غلظات الاجسام والهيولايات وجبابرة السجن الطبايع والغايات
بتقديسك عن حبس الصفات وخلص نفوسنا بتنويرك عن غياهب الاوهام والخيالات
وتيمما للارتقاء الى مشاهدة انوارك وتقربك وعلانيته اضواءك ومجاورة
وسكان ملكوتك سبحانك يا من هدانا الى صدقك العليا وارشدنا الى السلوك
شهود المرسلين والاخيار الاوصياء الصالحين عليهم افضل صلوات المقربين
المقدسين وبعد فقول الحكيم العامل والمحقق الكامل علامة الدوران
صدر المحققين وبدر المتألهين محمد بن ابرهيم المعروف بالصدر الشيرازي ادام الله ظلال
على رؤس الطالبين ان علم الدين لما رأيت الطرق بين البراهين العقلية
والادلة النقلية وصادفت التوافق بين القوانين الحكمية والاصول الدينية فان اجل الغايات
والفضل الوسايل الى الفوز بالقصى الدرجات اعلى الخير ستوكيل القوة النظرية تحصيل العلوم
الحقيقية والمعارف اليقينية التي بها تتم نفس الانسانية وشرف الجوهر النفس الانسانية بكمال العقول
الهيولانية اذ بها يصير الانسان سببا الكمال الوجود تشبها بكمال العلم والايمان
مقتضاهن سجية الحدثان وخسران الى جنة السعادة ومجاورة الرحمان فانها على الانفس
والاقران كالاشارة اليه الكتب الالهية حيث حثت عليه الرسوم النبوية واوضحته الغوامض
فتراهم ان العلوم الكمالية والمعارف اليقينية مختلفة الانواع والفنون مختلفة الشعب والشؤن
الى حدة غاية بحيث كل نفس ان سبارق تعلقها بعدة الثانية التعلق استحق بها

استحقارش فمن من اصولها وفروعها وانما على فضل قوة تحصيل الكمال على وجه اتم
واوثق بما جامعا فضول العلوم الكمالية الامر من جبال بحار الفكر وفيها جولان الاذهان
النظر مستوفيا الاصغار لا يعد لكن اقدر الوجوه تحصيلا واللازم على المتفحص تكميل ذاته
بسلوك منهج يسير ان يحصل منها ما هو اهم واولى باهتمام ما هو اشرف واعلى ان ذلك
افضل العلوم الالهية هو معرفة ذات الحق الاول ومرتبة وجوده عالم من صفات كماله ونعوت
جماله وكيفية صدور افعاله ولما كانت معرفة ذاته تعالى بالوجود متعالية عن ان تنالها الاذهان
الثاقبة والافكار الصافية وان افضل العلوم التي يمكن معرفة الفضل الانسانية وانما يمكن
وذات روحانية مستعدة بالقوة نحو الفعلية وبيان انها لا تموت بموت البدن وانها كيف تكمل
متعرضا من جواهر الملكوت بان يصير عالما عقليا منتقشا فيها على سبيل القبول ان يتصل
المبادي الى سبيل الفضل وانما كيف تعقل بالعقل الفعال وكيف تصير معقولة بالفعل
انفعاليه وهي كون العقل الهيولاني جميع الجزئي ومطلق الاقليمي حيث هو انها الحاصلات
وبداية التعليمات وكيفية حال السعادة والشقاوة بتحقيق ان وما جاء به الكتب
بالتعيين فان معرفة النفس واحوالها امر مكي واصل السعادة والاصل الى الله
عز اسمه ادراك تجلي ما وبقاء ما على النفس كما خوان جاليوس ان ظهر ايا ملوس حكما
صار الجل موقوفا بان معرفة شيء هو شيء بعد جهل شيء كما قال ارسطاطاليس الباري عز
عن معرفة فاخلق به ان يعجز عن معرفة خالقه فان معرفتها ذاتا وصفة وفعلا موقوفا على
معرفة بارياتها ذاتا وصفة وافعالا لانها خلقت على مثال فمن لا يعرف علم نفسه لا يعرف
باريه وعلى نظم الرسوس الامر شد هذا خود باخر كي تخت بمن خداي را ام كز توكه
درعلم خود زبان نبشن عارفكرده را چون بشن وفي الحديث المروي عن سيد الانبياء
عليه السلام من عرف نفسه عرف ربه ايما الى هذا المعنى يعني من لم يعرف نفسه لم يعرف ربه
فترك الاشتغال بعد ان وهقه نسوا الله فانساهم انفسهم ترك تحقيق تلك النفس

لا يكون معلوما بالكنه والمشهود ليس الا نفس حقيقة العرفان لا غير فلما لم يكن علما كان
مشاهدة ذاته نفس الاتحاد وارتفاع الحجاب حتى المعلوم الاول فهو اتحاد العلم الذات
الا بوسط مشاهدة نفس ذاته فيكون مشهود الحق لا بسبب مشهود ذاته وكما لا يكون المشهود
علة وحدة الاتحاد فالعلم بالذات ايضا كذلك هو فانا نحصل بتركب الالتفات الى الذهن والالتفات
بكليته الذهن الى الحق وترك الالتفات الى الذهن لا يستلزم نفي العلم بها وقد يجيء هذا
في النصوص الشيخ الاكبر اي وشرحه بعد قبض الحجب الظلمانية والنورية وانتهاء عين العالم والعلم
حيث الحجاب على نفسك بما حجب انما هو مشهود الحق واذا كان العالم حين الحجاب هو بعينه
نفسه بلا حجاب بينه وبين الحق فيرد ايضا الحجاب بلا مدرك اي العالم الحق ادراكا ناقصا
ادراكا اي ادراك العالم الخلقي بانه ادراك نفس ادراك ذوقي شهودي هو غير حجاب وادراك
العالم بانه مردود بالحجاب ظاهرا ان العالم غير حجاب اي في حجاب نفسه واقعيته وادراكه الحق
لا يرتفع ذلك الحجاب بنفسه بل بشيء اجنبي ما عن العالم مشهود ولم يتأخر حكم فيه بان الحق
حقيقة هي نظر مشهوده لكن لكون حكمه باقيا فيه ولكون حكمه الحجب ما هو المشهود عليه لا يرتفع الحجاب بالعلم
اعني زوال الحجاب بيني وبينك ايها ياء ذهني فارفع لحظك اني هاهنا بين ولا بد ذكرنا
وقال العلم الثاني من الفصوص ان لك شركا خفيا فاصلا عن بارئك في الدين فصل
وجه الوجود البسيط الحقيقي ليس مؤلفا في ذاته من امرين اوجود به يصير شيئا وذو شيئية كالمادة
والصورة العينيتين او الذهنيتين ولا من اجزاء حدية محلية لا بشرطيه كالجنس والفصل تام
ان كل امر مركب كان للعقل اذا نظر اليه دال على جزء منه وما ليس منها بالوجدان فكم حتم
ذلك الجزء حقا بالقطع فلكون كل جزء ذا منفذ الى الجزء المقتضى بتحققه ان لم يكن اثرا
صادرا عنه فكل واحد منهما لكم لكم واحد الوجود والمفروض انه واحد الوجود هذا خلف
فتركب ذات الوجود من اجزاء حدية ان كان كل واحد منها لكم واحد الوجود فليس
كذلك بل ليس منها واحد حقيقيا لكم الوجود والفسان باطلان اما الاول فلان كل حقيقة

تحقق الوجود الحقيقي الا اعتباريا بالبداهة وان كون بعض اجزائه الى البعض على اقدار وجودية وارتباط
الكيان وتقرر بين بعضها الى بعض الآخر وكون بعضها قوام البعض والبعض اذ لا تصور لتأليف حقيقي
وجودي الا من هذه الامور فتعاضدها مباشرة مستغنية بعضها عن بعض كل الوجود الحق الذي لا يشاركه
واحد اشخاص من حيث هي اضافة وشخاص في الكثرة كالاشعة والنور كما قرر في موضع بحث الانسب فيه
تركب حقيقة الوجود من اجزاء حدية مثلا تعالى الوجود عن ذلك علوا كبيرا لزم ان يكون ما يستلزم
وكون قد تقدم ان لا علاقة وجودية حتى الوجود بين الموجودات مما يكون بعضها اوكلها
واما بطلان الشق الثاني فلانه لو تركب ذات واحد الوجود من امور لكون بعضها او كلها
لزم افتقار الواجب لوجوب ذاته وتركبه حقيقة الى ممكن الوجود وعدم الممكن على الواجب لذاته
وهو ممتنع وايضا يلزم الدور على تقدير ان العقل اذا قاس الممكن ذا الوجود الى الواجب الوجود
الوجب اقدم قبل الوجود وحكم بانه وجب بعد الممكن واذا قاس الجزء والكل اليه كذلك
اقدم فيلزم الكل في حكم منها تقدم الشيء على نفسه بمرتبة هي بعينها تقدم الكل وكون حاصل هذا القسم يقول الى
تركب الاجزاء التي ليست بسيطة او جهات الوجود اما ان تكون بسيطة ممكن الوجود او تكون
بعضها واجب الوجود وبعضها ممكن الوجود فعلى الاول يلزم تحقق الممكن بالفعل في المرتبة
الوجود الذي هو مرتبة الاجزاء البسيطة وهذا محال لما ذكرت من ان الفعل في المرتبة
وعلى الثاني فلزوم تحصيل حقيقة مركبة من واجب حقيقي وممكن حقيقي محال عرفت حتى لمحض
بل البينة انه لا تحصل طبيعة واحدة فما فوق متمايزة بتمام هويتها بمفهوم ذاتها
اي تكافل شيء من الحقيقة ازيد كون امر مبهما وجها ما لم تتم وكيف
تألف منها ذات من حيث هو ضعف الوجود والذي لا يشوبه قوة اصلا وهو ما ان آخر على
العقلية واذا انتفت الاجزاء العقلية لزم انتفاء الاجزاء الحقيقية كالمادة والصورة الخارجيتين
اذ كل بسيط في الوجود بسيط في الخارج ودون العكس يقول ان احتاج الكل الى الفصل كما
تقرر عندهم ليس في مقوميته مرجح هو بل لان الوجود لكمال الفعل عال الفصل كالعقل

علیم استقصاء و اکمال ذهبت طائفة من اهل الکلام و معتزلة الی ان جمیع
اجزاء العالم نفس واحدة بسیطة و بعض متحیزة و بعض متحیزة و تکون العالم کله حیوانا واحدا و رکبا
مرکبی و احدة ذات قوی کثیرة و هو باطل و احد مؤلف من اعضاء متشابهة و غیر متشابهة ذوات
قوی و افعال یستخدم بعضها بعضا و ینتفع بعضها ببعض انتفاعا بعضه محسوس و بعضه معقول
و فی رسائل اخوان الصفا بیان کون العالم حیوانا واحدا ابسط مما تکلم و لا نزید علیه و ذکرا
مرجع العظیم ارسطاطالیس بان العالم حیوان واحد تکلما ان العقل البدیع تکلم بان خالق
زید مثلا واحد و لیس یتعدد ذلک لعظمة السلیم تکلم بان خالق العالم کله واحد و هو
حق لا شریک له و بهما سر حکمی یجب التنبیه علیه و هو ان کون العالم بسیطا و ذا اجزاء کثیرة
متباینة لا مدفع کونه صادرا عن مؤثر واحد حق واحد مرجع جمیع الوجوه و الحیثیات فلا یلزم من ذلک
صدور الکثیر عن الواحد الحق لان العالم و ان کان عدة من اعداد کثیرة احاد کثیرة لا شخصیا مختلفة
جهة الوحدة الشخصیة و جهة الکثرة الاضافیة و الفرق بینهما علی نحو الاجمال و التفصیل فان
لوحظ جهة وحدته الشخصیة التی للکثرة الواحدة بهذه الحیثیة اصلا حکم علیه بانه بسیط بالذات و
بالقصد الاول الی الواحد الحق فاعرف و دون و بسط الشروط و ان علیک الفاعل بریء من عیب علة
نقصانیه کالقابل البسائط النوریة و ان لوحظ جهة کثرته التفصیلیة حکم علیه بانه عدد من الاثر
السببی و المسببی فان کون ابسط اجزائه و اشرفها هو اقربها الی الفاعل ثم یکون ما بعد الاقرب
فالاقرب و البساطة و الشرف هکذا الی ان ینتهی الی اقصی الوجود فالاقرب من الاثر السببی
الی الحق تعالی و تقدس هی المعلولات التی فی المراتب الاخیرة الی المتوسط و المتوسط الی العالیة کما
فعل الکل و انما هو یصح صدور العالم عن الکل الواحد من جمیع الوجوه باعتبار جهته الکثرة
لئلا یلزم بصدور الامور الکثیرة عنه بما هو واحد من جمیع الوجوه باعتبار وحدته الشخصیة اذ لا کثرة
فی هذه الجهة و اما بیان انه علی ای نحو یکون صدور مجموع العالم عن هذه الجهة کثرة و جهة
علی سبیل الابداع مع ان بعض اجزائه یحرک الوجود سواء کان بالذات او بالعرض فنقول

هو الوجود کذلک و بعضها لا مذ اولا ذاک فالبعض غیر محتاج الی البعض فی جمیع ما یحتاج الیه فی
القیام و العلک تتقف علی بعض من جوامع موضوع هذا الکتاب بعد الفراغ من الصور
التعقیب یظهر من قول الشیخ فی عیون الحکمة ای مفهوم کان اعلم ان الواحد قد یکون واحدا
بسیطا و احدیا و هی الوحدة الحقة و قد یکون غیر ذلک و هذه علی اعرض حتی تحته و غیر تحته و هی کثرة بالقوة
آتان الجمل فالکاف فی النوع یسمی مماثلة و فی الجنس مجانسة و فی الکم مشابهة و فی الکیف
مساواة و فی الوضع مطابقة و فی الاضافة مشابهة و آتانی الموضوع کالخطوط و الزوایا و غیر ذلک
ای هو محمول کاشف عن واحد حق الشیء و آتانی عرف کل موجود بعلته الوحدة فیه و ان لم یکن کل
واحد بعدة بمعنی ان العشرة عشرة واحدة و کل واحد من الکثرة هو عشرة و الکل و جمیعا
ارتقل العدد الی الکثرة نزل فیه الوحدة الی الاقل فالاقل بالوحدة المتصلة الی الوحدة الکم
التی هی نهایة الواحد بما هو واحد حتی انقسم الصراط الی الکم و لان الکم لا یقوم الا بالعدد و لا یقبل الاتصال
وجود فی جهته بمسار الاشیاء المستفیدة الوجود من ذلک الذات بالغیر بما هو الواحد
فقط و احدة مساویة بالاضافة الی وحدة الحق علی قیاس ما بینا من نسبة الوجود الیها
فی نفوذ و حمل الوجود علیها لا وصف یشترک مع اخواتها الوحدة الغیر المتصلة فلا شرکة
المعانی و المفهومات المختلفة و لا جنس لها لانها لیست و اذ لا نوع له فلا مثل لها لیوجد الکثرة
نقل الصفات الزائدة المختصة علی ذاته فقد ان ما یوصف کیف فیشارکه و لا کم فی
و لا وضع فیطابقه و اضافة الی اشیاء کثیرة یستوفی عرضا فی ما بینت الا فوق منه الا کثرة
لها الی الواحد الحق غیر متناهیة بسیطة اصلا لانها کثرات التی تشبهها بعض الشبه
حقها او ما هو مفقود فما بعد قول هو هو هو لا یمکن بسیطة قول جمیع العالم کشیء
الی ابدا ما کیف ذات العالم بما هو بسیط فقال العقل الی العقل فقط و اما
مجردة ذاتا کما هو بسیط فی ما بینت بعض انها لا تحصل اثرا الا فی موضوع جسمانی
وضع فلا ظهر اثرها فی مجرد و لا وجه جسمانی بادرة وجوده فاقتضا التعلق و الارتباط الذی

فيه فلزم ان يكون ذاته متعددة حقيقيات متخالفة لان حيثية ذاته تقتضي بعينها حيثية جميع
صفاته المقصد عندهم وسياتي ما فيه والتخصص المنافي المناقض بالذات ان ينسلخ القابل
المقبول بالامكان عن حاصل المنافي للوجوب بسلم لا يجوز ان يكون بالامكان بالعام
فلا منافي للوجوب وربما يجاب فيه بانا نعلم بديهة ان القابل من حيث هو قابل يكون
متصفا بالقبول ويجوز ان لا يكون خالقا فالفعل ليس من حيثية القابلية على ما هو حقه
اخرى الثالث ان المنافي بين بالوجوب والامكان فيما نحن فيه ممنوع اذ الامكان
وجودا المعنى بصدر نفسه والقبول امكان حصول المقبول في القابل فالامكان هنا
الوجود لغيره واذا وجب وجود الشيء امتنع انتفاؤه فاذا وجب
وجود المعد القابل لا يسلب هذا الوجوب والا لكان ما يصح وجود المعد
فيه قابلا غير مسلم فقد يجاب عن الاول بان وجود المعد نفسه كذا ممكن يحتاج الى علة
كذلك وجوده في غير ما نحن فيه يحتاج الى العلة والموجب للامكان ذلك اذا القابل من حيث هو
قابل لا يوجب وجود المقبول فيه فيجب وجوده فيه اضافة الى الفاعل كذا ان الفاعل يوجب
في نفسه كذلك يوجب وجوده لغيره بل وجود المقبول في نفسه هو بعينه وجوده القابل فان
الثاني بان لنا ان بين الايجاب واللا ايجاب واللا اقتضاء واللا اقتضاء في ذات القابل
مرجحة واحدة متحقق لا يخفى على المنصف المتامل فنحن مستندان بان الفاعل يوجب المقبول والقابل
لا يسلب هذا الوجوب بعبارة كيف والمغايرة التي ادعيتها انما تظهر صحتها اذا كان القابل
بعينه هو الفاعل اذ القابل وان لم يسلب الايجاب الا شيء عن الفاعل لكنه يسلب
الايجاب الا شيء عنه لا يمكن ان يكونا شيئا واحدا من جهة واحدة ولا نفرد على ذلك ان هذا
ليس بحثا على السند الا خص على هو بيان المقدمة على وجه يدفع السند ثم لا يخفى على ذلك
هذا الكلام وان دفع هذا الاعتراض عن الدليل المذكور لكن لا يجدي نفعا لاصل المقصد
اذ الدليل المذكور وان ثبت تعدد جهتي الفعل والقبول لكن بشرط ان يكون المراد

من القبول المنهي الاستعداد واما القبول بمعنى مطلق الموصوفية بامر زائد يتعلق الايجاد
سواء كان ذلك الامر فاعليا او غير لازم فغايته ان يكون مغايرا لحيثية الفعل حتى يلزم ضم الصفات الاثبات
عن الباري تعالى غير معلوم جاز كما مر الدليل على ما مر اقال الشيخ الرئيس في الصفات الحقيقية ان كانت
الصفات عارضة لذاته بعد وجود تلك الصفات اما في سبب خارج وحينئذ يكون وجود الموجود فاعلا له
لا يصح ان يكون وجود ذاته قابلا لشيء اقال القبول الذي هو بمعنى بالقوة واما ان يكون تلك
العوارض توجد في ذاته فيكون ذاته قابلا كما هو على الفهم الاول حق تلك الصفات والعوارض
لوازم ذاته فاذن حق لا يكون ذاته موضوعا لتلك الصفات لانها موجودة فيه بل انها عارضة له فرق بين ان
يوصف جسم بانه ابيض لان البياض يوجد فيه من خارج وبين ان يوصف بانه ابيض لان البياض من لوازم
لوازمه واذا افضت حقيقة الاول الى هذا الوجه ولوازم على هذه الجهة كيف يتصور هذا المعنى في حقه تعالى
لا كثرة فيه وليس بما كثرة في فاعل من حيث هو قابل وفاعل وهذا الحكم مطرد في جميع البسائط فان قيل
انها يلزم منها اللوازم في ذاتها تلك اللوازم على انها امور مرتبة على ما علة فان في البسيط فضلا
وتركيبا واحدا انتهى كلامه فحينئذ فقد علم ان حيثية القبول والفعل ليست حاصلة بحيث يتغير الامر
ولا في الاعتبار الا اذا كان القبول بمعنى الانفعال والتاثر وليس مرشوا القيام حالة تقبل
قد يكون القيام بلا تاثر كما في لوازم البسائط فان قيل لا نسلم وجود لازم للهوية البسيطة بل الهوية البسيطة
يكون علة للوازمها انها مركبة من كون ما علة بجهة وقابليتها بجهة اخرى قلنا هذا ينافي
كون الشيء فاعلا وقابلا بجهة واحدة فقد اما ولا فلان كل مركب محقق امر بسيط وكل امر
بسيط شيء ما فله لوازم ولا اقل من مركب واحد وجودا واما ثانيا فلان الحصة اذا كانت
لها وحدة تخصصية حتى كان لها حيثية واحدة وعشرتها واللازم الذي ترتب عليها
لزوما واحدا اوردنا المجموع لا الكل على ما قبل ذلك الاجتماع وليس القابل ايضا اجزاء
فان البسيط وحده في الممكن مثلا لا يكون ان يكون موصوفا بشيء الا ذوالقابل المحض والا لكان
الشيء فقط بل القابل لهو المجموع من حيث ذلك المجموع كان الشيء باعتبار واحدة قابلا

حشتي فكذلك نصف موجده بالعلم وبكونه الارادة والقدرة مع كونها صفة واحدة
وأما وصفة كما قال الشيخ في التعليقات من اول الامر انكثرة لاجل تكثر صفاته لان
كل واحدة منها صفاته اذا تحصص كون الصفة الاخرى العالمة فيكون قدرته بحيث
قدرته وبكونه واحدة هو حي من حيث هو قادر ومن حيث هو حي وكذلك سائر
صفاته وقال ابو طالب المكي شيئ تعالى قدرته ما يدرك بصفة مدركة بجميع الصفات
لا اختلاف بينها وقيل شواهد عبارات شتى وحسبك واحد وكلا الى ذكر اقوال كثيرة
تنبيه صفاته تعالى منها حقيقية كما يقال وجوده والقدرة والعلم وهي لازمة على
ذاته بل عين ذاته بمعنى ان ذاته من حيث حقيقة مبدء لا لذاته بها عالمة ومصدر لها
عليه ومنها اضافية محضة كالمبدئية والمبدئية وانما لقيد لها امر زايد على ذاته
وعلى صفاته الحقيقية بها اليه لا يكمل بوجدانيته كونها زايدة عليه فان الوجود
وجوده بنفسه وهذه الصفات الاضافية بل كونه في ذاته بحيث ينشأ منه هذه الصفات
وهو انما هو كذلك بنفس ذاته فان ملزوم وجود لسلب الاضافة لغيره ومنها سلبية
تعرف بالاضافة كالقدم والازلية وغيرها والاضافة بما يرجع الى سلب الاضافات
ان صفاته الحقيقة لا تكثره ولا تعدد ولا اختلاف فيها الا بحسب التسمية بل يكون
وحقيقته واحدة من حيث هي حقيقة الذات فان ذاته بذاته مع كمال ذاته مستجمعة
لكشف الغيوب وراء حقيقة ذاته كما قال العلم الثاني وجود كل وجوب كلي علم كل قدرة
حيوة كل الا ان شأنه علم شأنه الخ قدرة لزم التركيب في ذاته الا ان شأنه علم شأنه
الخ فيه قدرة لزم الكثرة وصفاته الحقيقية كذلك صفاته الاضافية لا كثرة وسعاة ولا تعلق
متعاقبة وان كانت زايدة على ذاته تعالى وكذا صفاته السلبية فان اضافة الى الاشياء
ان تعددت بأسمائها واختلفت لكن كلها يرجع الى معنى واحد اضافة واحدة ذات
الاضافة لكثيرة المبدئية بعينها الرئيسة بها العكس والعلة بالعكس

دعل

وهكذا في جميعها والآلات تكثرها واختلافها الى اختلاف ذاته والتي عنى جميعها رجع
الى سلب واحد هو سلب الامكان قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق في التحقيق
والشيخ الاكبر نا قلين عن الشيخ الاكبر شهاب الدين السهروردي ما يكون قوله
ان لا كون ان يحقق الوجوه اضافات محققة بوجب اختلاف حقيقيا فصل الاضافة واحدة هي
المبدئية يصح جميع الاضافات كالازلية والمصورية وغيرها والسلوب نسبة كذلك بل السلب واحد
متعلقه جميعها وهو سلب الامكان فانه على تحته سلب الجسمية والمصورية وغيرها كما هو على
من الاساس سلب الجسمية والمبدئية عنه ان كان السلوب لا تكثر من كل حال الا من حيث
الى اضافة الى الاشياء اضافة واحدة بهذا المعنى ثم اقول اعلم انه لا تغفر ذاته تعالى بتغير
ما اضيف اليه وان تغير اضافاته اليها بحسب تغير اضافاتها من حيث هي اضافة محضة
بها لا بما هي اضافة مطلقة لان ملاك الصفات يستلزم التعلق الى امر كلي مكنون كل وان
كل بالذات والى الكرنات المندرجة تحت ذلك الامر الكلي بالعرض فلاجل عدم تغير ذلك
الكلي الذي يتعلق الصفة بها لذاته لا يمكن تطرق التغير الى الصفة والتغير الكرنات غير
الامر المفروض وأي حاصل ان صفاته الاضافية وان كانت زايدة على ذاته تعالى ولكن لا يمكن
معانيها في انفسها حتى يوجب تكثرا عتبارات واختلاف حيثيات لان الاداة تعم كما
ذكرنا والتعددات والتعددات الواقعة فيها انما هي بالقياس الى الاشياء المتعلقة بها
او المتجددة في انفسها او بقياس بعضها الى بعض واما بالنسبة الى الذات الاحدية
المتعالية فليست الا واحدة غير متجددة فاذن اضافاته تعالى الى الاشياء اضافة واحدة
المعنى والمفهوم وهي امارته ترتبا سببيا ومسببيا على حسب ترتب معلولاته تعالى
تكثرا في ذاته تعالى كما لا يوجب تعدد وتكثر الاشياء الكثيرة المغايرة تكثرا في ذاته وهذا معنى قولنا
الملك سبحانه الى الاول الى آخر جميع النسب واما متجددة على حسب تجدد متعلقاتها
المتجددة المتقررة في انفسها تقايس بعضها الى بعض فلا يوجب تغيرا في ذاته تعالى لانها

المختلف في الوضع والاين والمتى ولو لم يكن الانسان الذهنية مجردة عن مقدار خاص ووضع
خاص لما طابقت الكثير المختلفة فيها وكل منفصل عنها او غريب عن ذاتها فانما يطابقها
لانها بالحيثية بستعد لان يحلها والالم يختلف فيه جميع جهات القوة ولم يستعد
ينتهي بالذهن الى المادة الجسمية كما حقق في موضعه كيف ولو تعلقت الماهي من حيث هي
استحق بشيء من الجهة بحسبها والعلم عبارة عن امتياز الشيء الذي عن غيره بحيث كل ما هو
مخلوط بغيره مادام كونه مخلوطا بغيره لا يكون معلوما بل يكون مجهولا لان المعلوم المتجرد تام
سواء اوجد بالفعل او بالقوة غير مؤثرة وما هو مخلوط بغيره مخالطة مؤثرة لا يكون معلوما
يمكن حمله على الكثرة المختلفة في العوارض المتساوي في نسبتها اليه فلو كان المعلوم
بالحس شيئا ثابتا في ذاته وذاتيا له وهو الشيء المحسوس سواء كان مجردا او ملموسا او
مشموما او مذوقا او مسموعا او متخيلا او متوهما وكان المعلوم اذا كان وجوده الادراكي
في جسم او جسماني كالمبصرات كان محسوسا لا معقولا لمصادفته عوارض غريبة وانضمامات
مادية تمنع انطباقه لاعداد كثيرة واذا كان في جوهر غير جسماني كان معقولا لا محسوسا فلو
عاينه عين مطابقة كثيرين كذلك كل قوة جسمانية تدرك صورة فتلك الصورة لا تحل
مادتها اذ لو كانت تحلها مجردة من المادة لكان تلك القوة قوام وجود وعين ذاته
فلم تكن جسمانية هذا خلف لانكون الصورة حاصلة وجب محسوسيتها وعدم انطباقها للكثرة
وكل جوهر قدسي يدرك صورة يدركها معقولا غير ممنوع الاشتراك لعدم المادة وكما
واعلمها فقد تحقق بما ذكرناه ان مدار العاقلية والمعقولية على كون الشيء مجردا بالجملة
عن المادة ومدار الحاسة والمحسوسية على كون الشيء متعلقا بها نوع تعلق وان كان
مدار الادراك مطلقا على تجريد ما لكن المتعقل انما يكون بتجريد تام ونزع تمام وسائر الادراكات
تجريدات ناقصة متفاوتة المراتب والدليل عليه انه لو لم يحدث في الحاس اثر من المحسوس
لا شيء حالة قبل الاحساس وبعده ولو لم يكن مناسب لما كان اثر منه لم يكن حصول ذلك

الاثر في الحاسة حساسا فاذا تحكم صورة متجردة عن مادتها وان كانت مع خواص مادية
من كم وكيف ووضع ومتى فان قلت لم صار الوضع اذا قارن الجسم صيره مشارا
اليه محسوسا واذا قارن الجوهر العاقل لم يصيره كذلك قلت لانه اذا قارن الجسم او
الجسماني اثر فيه كما ذكرنا واذا قارن المدرك لم يؤثر فيه اذ لو كان مؤثرا لكان يتقوم
المدرك به وهو محال ثم المتخيل لما كان محل اقتران عوارض غريبة مؤثرة فيه حتى لو اتفق
لم يكن متخيلا والمعقول لما بان كونه معقولا عن تجرده عن العوارض واقترانها لهذا لم
يتخيل الشيء الا ما ذكرناه من العلوم التجريدية ليس من شرط كل
ادراك ان يكون بصورة ذهنية وذلك لان العاقل يدرك نفسه بعين ذاته بعين صورة
التي هو بها هو لا بصورة زائدة على ذاته كما يظهر لمن راجع وجدانه في ظهور ذاته فان كل
انسان مدرك ذاته على وجه يشترك فيه الشركة ولو كان هذا الادراك بصورة حاصلة
فلا يخلو اما ان كانت تحل كل واحد من تلك النفوس او تحل واحدة منها على التعيين
والاول باطل لان ذاتها بذاتها والى ما وراءها وان كان اعراضا بها هو لكونه زائدا
عليها فعلم النفس بذاتها ليس سوى ذاتها وربما يدرك غيره ايضا لا بحصول صورته
منه كما مر بل بحضور النفس المجردة بذاتها عن الذي يدركه وتصرفها في قوة المفكرة والتي تتحد بها
في تحصيل المعرفات وتركيبها وترتيبها حتى تتوصل بها الى مدركاتها باستخدام مشترك الحواس
المعرفات وقابضة المشارع الى المقدمات صدر ادراك الاشياء جميعا وكما ان ادراك النفس لذاتها
والجزئيات الشخصية من الهوم وخيال الفوس صح ان الوهم يدرك نفسه ولو كان ادراك النفس لذاتها
الامور صورة مأخوذة منها لادركتها على الوجه الكلي كما ذكرنا وان كل صورة في النفس
وان تخصصت بقوابل كثيرة ولا تمنع الشركة لنفسها وما يوكده ان ان علوما لا تحل
ان صورة اخرى غير حضور ذات المدرك ما قيل من انه لو لم يتحقق اتصال وقع بين المعلوم
ونفسه بوجه ليس ذلك بان تتوقف الاتصال لحصول الصورة اخرى مدرك العضو اذ غير

نفس فرق الاتصال والالم المحسوس بداة لا بصورة تحصل منه فيدل على ان ادراكها ليس بالمدركة
بالكنه في ادراكه مجردة حضورة ذاته للنفس او لا وتعلق حضوري خاص بالنفس من الشواهد الدالة
على ثبوت العلم الحضوري لصور غير محصلة في آلة ادراكه والمولات شيرها كما اذا استغرقت
في فكرة اولى ما تؤديه حواسك الخارجة فانه يرتفع التفات النفس الى تلك الصورة فلا تدرك بالحس الا
النفس الى نهايات بعده والمشاهدة ليست بصورة تحصل بصورة غيرية فلا بد وان يكون للنفس
علم بشهود حضوري ليس بصورة من الموجودات الا لها بسيطة بالنسبة الى النفس
في بعده نظر بما ذكرنا من العلوم الانتزاعية كما علمت ولا خفاء في ان استعمال الآلات متوقف
على العلم بالآلات فلو كان ذلك العلم بالآلات ايضا توقف على استعمال الآلات المتوقف على
العلم بالآلات وهكذا يعود الكلام فاما ان يدور او يتسلسل وهما محالان فاذن العلوم النفسية
عليها بذاتها ثم عليها بقوى البدن والآلات التي هي الحواس الظاهرة والباطنة بهذا البيان
العلمان اما بها العلوم الحضورية ثم بعد هذين العلمين حصلت عن ذات النفس الالهية
استعمال الآلات بدون تصور هذا الفعل الذي هو استعمال الآلات والقصد الى غايته
فان هذا الاستعمال ليس فعلا اختياريا بمعنى كونه صادرا بالقصد والارادة وان كانت النفس عالمة
به مريدة له لان ارادة ذلك الفعل انما ينبعث عن ذاتها لا عن رويتها فذاتها بذاتها موجدة
لاستعمال الآلات لا بارادة اختيارية زايدة عليها بل بمجرد ما تشتد ذاتها في ايجاد وجودها
عالمة بانها هي مشتقة لها فاعلة اياه شيئا عن الذات بلا انتظار لاستعمال الآلات
الذي لا قدرة لها الا عليه وبهذا التحقيق اندفع قول من يقول بان استعمال الحواس فعل اختياري
وصدور كل فعل اختياري مسبوق بالتصور والتصديق بفائدة ما فوجب ان يحصل قبل استعمال الآلات
صور تصوريه وتصديقيه وذلك لان نسبة صدور استعمال الآلات عنها على حد سواء
لزم الاحتياج الى المرجح من تصور الفعل والتصديق بالغايه قبل الاستعمال بل المرجح والمقتضي
ذاتها النفس فينبعث الاستعمال عن الشوق الذاتي الذي هو عين ذاتها الدراكة الفعالة

فيكون

فيكون مسبوقا بتصور وكذلك الفعل بالصدفة كذلك فانه ناش عن النفس هو بعينه تصورا لما يصدر
منه فانه عين كما ادى اليه ذوق اهل الاشراق وذلك لما ادرك صورة ما ذهنية انما يدركها عين
تلك الصورة لا بصورة اخرى والا لذهب الكلام الى نهاية ولزم مع ذلك ان يحتاج في كل ادراك
صورة اخرى ذهنية فيه وهلم جرا بالعدد وهو محال فالادراك مطلقا انما يحتاج الى صورة وانما
الاحتياج الى صورة ذهنية فقط لكون حيثية كونه المدرك غير حاصلة عند المدرك وعدم الحضور
اما بالعدم وجود المدرك اصلا او لعدم وجوده عند المدرك فان كل واحد من الموجودات ليست
حاضرة لواجب الوجود والا لكان كل ما لصاحبه العالمية عالما بكل شيء لاصالة العلم ويلزم
كون كل شيء يحقق بينها علاقة ذاتية وارتباط وجودي بكون احدهما عالما بالآخر ان
يكون كل شيء يحقق بينها علاقة ذاتية وارتباط وجودي بكون احدهما عالما بالآخر ان
ملاحظ لان تلك العلاقة مشتركة للحصول احدهما للاخر وانكشاف فلديه واستنارة عنده وهي
قد تقع بين نفس ذات المعلوم بكسر وجودها العيني وذات العالم كما في العلم الحضوري بالنفس
فتكون بين صورة الشيء وذات العالم كما في العلم بحصول المتحقق بحصول صورة الشيء
عند العالم الى غير ذلك بعض قوا حصولا ذهنيا والمدرك بالقصد ههنا هو نفس التصور
لا ما خرج عن التصور وان قيل خارج ان معلوم فذاك بقصد ثان كما سبق الاشارة اليه العلم
الوجودي المستفاد من الفعل في الكتاب انما هو بين العالم والصورة لا غير بخلاف المعلوم بالعلم التصوري
بحيث وجد العيني اذ المعلوم بالذات حينئذ هو نفس الامر العيني المتحقق العلاقة الوجودية بينه
العالم فالعلم الحضوري اتم صنفي العلم والعلم الكشفي ليس الا هو وعلى هذا فقس الثاني
العلم الغير المتغير فالاتسام لا غير فقد اخطأ وكثر اتم قسمي العلم نعم الادراك على هو محمول
كما ذكرنا بل المتغير هو الصورة الذهنية وهي المنقسمة الى التصور والتصديق الكاشف
والمكتفي فاذا كانت العلاقة الوجودية المستفادة العالمية والمعلومية بين ذات الوجود
مجردة وصورة مرتسمة فيها فان تحقق بينها وبين الصورة الصادرة منها كان اول

فان نسبة القابل الى المعقول بالامكان ونسبة الفاعل الى المعقول بالوجوب وهذه
العلاقة او كعلاقة كما حققه شارح الاشارات قدس سره وما اورده المحقق
الطوسي في شرحه فضلا عن المنسفة وغيره معترضا على ما حققه لا يخ بهتة كما لا يخفى على المنصف
الواقف بعبارته اذ الحق ان المعقول من حيث هو معقول وجوده في نفسه وجود
للعاقل ومعقوليته شيء واحد بالذات وكذا المحسوس من حيث هو محسوس وجوده في نفسه
وجوده للحس ومحسوسيته شيء واحد ومع هذا فرق بين وجوده لغيره الذي يكون معقولا
لذاته كالصور المجردة وبين لا كذلك كالصور الحسية فان هذا الكيف
بذواتها ولو فرض المعقول قائما بذاته كان وجوده لذاته نفس معقوليته وصار عقلا
وعاقلا ومعقولا كما لو فرض المحسوس قائما بذاته كان وجوده لذاته نفس محسوسيته
لها فصار حساسا ومحسوسا كما حرر بما لا مزيد عليه وغيره ايضا بما لا مزيد عليه
ما قيل من ان حقيقة العلم لو كان عين الحصول لكان كل جماد عالما اذ ما من جماد الا وقد حصل
حقيقة له المعلوم من كل شيء حقيقة ووجه الاندفاع ان الصور الجمادية وغيرها مما كانت
خاصة للجواد لم تحصل لنفسها لها بل لا حصول لها بل الصادق ان القائم بالغير اي حصول
يكون اضافة بينها وبين المحل فلو حصل لشيء لكون حصولا لحقيقة تلك الصورة بل
لانها فان ما ليس لحصول لنفسه كيف يحصل لشيء وايضا لكونها مقارنة للمادة
غريبة عما يقتضيها من المعقولية كالوضع والمقدار وغيرهما واما النقض بوجود الهيولى
من جهة انها ليس وجودا لشيء بل لنفسها فيلزم ان يكون عالمة بذاتها بناء على ان العلم
عبارة عن كون الوجود لشيء فقد فهمان الهيولى ليس بوجوده بالفعل بل من جهة القوة
وبالقياس الى الموجودات المادية فقوة ان ذلك في الجملة فان كون الهيولى قوة العالمية شيء
يتعلق بها من الامور كما لمحسوس التي يدركها لا عاقلة ولا معقولا بالقوة ثم يصير عقلا
عاقلا بالفعل واعلم انهم لم يكتفوا في كون المجرد عاقلا ومعقولا في ذاته بهذا القدر

حرر هم

حتى يلزم عليهم انعكاس الموجبة الكلية موجبة كلية او الاستنتاج من موجبتين كلتاهما في
الشكل الثاني كما بين انهم استنتجوا من قولهم ان الذات المقارنة للغير الجسمية مجردة عن
المادة والمعقول هو الصورة بالفعل ذات مجردة عن المادة ان الذات المقارنة
الغير الجسمية معقول بالفعل لكن الكبرى ليست من الموجبتين في شيء بل قالوا ان هو
مجرد عن المواد اما ان يصح ان يعقل او لا يصح وعلى ان يصح ان يعقل ان كل موجود من
ان يعقل فانه يصح معقوليته اما بان لا تغير فيه شيء حتى يصير معقولا بالفعل او بان تغير
فيه شيء حتى يصير معقولا كالحال في المعقولات بالقوة التي تحتاج الى تجرد تام حتى
حتى يصير معقولا لكن هذا الحكم لا يصح في المجرد بالفعل حتى المجرد بالفعل حيث يتغير
عوارضه لا يخرج الى ان يتغير فيه شيء حتى يصير معقولا او لا تقع العاقل له الى تغير
فيها حتى يصير عقلا ومعقولا وكلص الى حاق كنه هو اذ هو معقول بالفعل هو عاقل لذاته
فان لم يكن عاقلا بالفعل لكان معقولا بالقوة وقد فرض معقولا بالفعل هذا خلف
كون الشيء عالما بالفعل انكشاف المعلومات له اذ غير عن غايرت حقيقة فلا يكون حقيقة
العالم وحده مصداقا لصدق العالم في علم الشيء بعد ان كل بسيط في نفسه هو لذاته
فلو تغير عما هو عليه لاحتاج الى مصداق اخر وذاته فلا يكون العالم بالشيء
شيئا مرارا اخر غير نفس ذاته حتى يكون مصداقا لعالمية فلا يكون العلم بالشيء حصول ذلك
الشيء فقط اقول كون عالمية الشيء في علم المجرد ذاته وصفا حاصلا عين ذاته غير
بل كون حقيقة الشيء الغير الجسمي مصداقا لكونه عالما ذاته فلا يحتاج الى مصداق اخر مغاير
لها حتى يصدق المفهوم المغاير على ذات واحدة كالعدد عند تغاير المصداق الا اذا
يسلم ذلك الصدق اخر فسيجيء ما هو فيه نكتة بعد هذه اي علم المجرد ذاته غير ذاته
في غيره فقال الشيخ والمتعلمون اذا قلت ان افضل الشيء فالمعنى ان اثرا امر موجود
في ذات وكون ذلك الاثر وجوده لذات ذلك الشيء وجوده لكن ذلك الاثر لشيء غيره بل لكان

الا ان كان ان العرش منعزا الموانع مساواه بكل من محيط فصل في قدرة
تعالى القدرة صفة تؤثر وفق العلم والارادة فخرج منها ما لا تاثير له والا وان ارادة فاعل غير
حيث لا تاثير لها وان توقف تاثير القدرة عليها ولا باس بعدم خروج علمه وارادته من
التعريف اذ هما من اوزاد الطرف لما علمت من اتحاده صفاته وعينيتها مع ذاته وخرج
ايضا ما يؤثر لكن لا على وفق الارادة كالطبائع للبساطة العنصرية والمركبات الجمادية
ومن فيها من الكيفيات النفسانية وخرج بالفعل وتركه قوة على الشيء وضده تعلقها
بالطرفين على السوية فلا يكون تاثيرها الا عند انضمام الاختيار اليه وارادة عليها من غير
كالتصديق بترتب الغاية اذا ما يحرك من الظن والتخيل كالشوق والاجماع المسمى بالارادة
والكراهة فاذن صح ما يكون لنا من ادراك عقلي او ظني او تخيلي او شوق وارادة وتخيير
وحركة بالقوة لا بالفعل فالقدرة فيها هي بعينها القوة وان توجب تعلق الفعل فقط
اذ لا جهة امكانية بها كما ظهر فليست قدرة عند رجحت احدى المقولات بل هي كون ذاته بحيث
بناته بحيث يصدر عنه الموجودات بالفعل على نظام الخير فاذا نسبت اليه الكل من حيث انها
صادرة عنه كان على بهذا الاعتبار قدرة واذا نسبت اليه من حيث ان علمه بالكل فيض
صدورها كان على بهذا الاعتبار ارادة والفاعل اذا تعلق فعله بمشية كان قادرا بمعنى
ان معتبر معه مشيته آتومن تجرد انواعها واختلاف دواعيه لو توقف ارادات اخر منضمة
الى غير ذلك مما لا يليق بجناب القدس والجهور غافلون عن ذلك يظنون ان القدرة والعلم
الالهيين شانان يفعل وان لا يفعل والاما شانان يفعل واتما التعبير بالجهور قادرا
والحق ان الشيء الذي يفعل واتما ان كان فعله يصدر عنه بغير مشيته فليس لقدرة بهذا
المعنى وان كان يفعل بارادة الا ان ارادته لا تتغير اتفاقا او لسبق تغير ما استحال ازدياد
فهو يفعل بقدرة والتغير المشعر لا دخل له في معنى القدرة فالقادر من ان شاء فعل
ان لم يشا لم يفعل سواء شاء فعل واتما او لم يشا فلم يفعل واتما والشرط غير معتبر في الصحة

بصدق كل من طرفيها بل قد يصح ان يكون احد طرفيها او كلاهما كاذبا كما مر فهذا المعنى فرض صالح
للنزاع بين الحكماء والمتكلمين بل ما يصلح للنزاع بين الطائفتين هو كون مقدم الشرطية
الاولى واقعا بل ضروريا واتيا ومقدم الشرطية الاخرى غير واقع بل ممتنع الوقوع
ذاتيا او لدليل كذلك وهذا الاختلاف في شيء آخر غير مفهوم القدرة ومن غفل من المتنبهين
الى الحكم القدرة متعلقة بصدور الفعل والترك بالنظر الى ذات الفاعل فقد اخطأ من
وجهين الاول انه يلزم ان يكون الفاعل بالطبع اذا لم يكن اقتضاؤه تاما بل كان شرط
بشرط مفارق عن طبيعته فاعلا بالاختيار لصدور الفعل والترك عنه بالنظر الى ذاته حتى
هي في نفس الامر لو ارتفع ذلك الشرط فيه واذا زيد عليه قيد كون الفاعل والفاعل
بالشعور والارادة فقد استغنى عن ذكر الصدور والامكان والثاني ان كان المراد
بصحة صدور الفعل عن الفاعل وعدم صحة صدوره عنه باب وقوع الامكان المقابل للضرورة
لزم ان لا يكون كل معلول مقدورا لان كل معلول ممكن الوجود لا ينكر عنه امكان الانفكاك
ابدا وان كان المراد كون الفاعل ممكن الفاعلية وكون الفاعل فاعليه فهو ما يصح اذا كان
الفاعل غير تام الفاعلية فلا يصدق في التعريف على قدرة الباري عندهم اذ الواجب الوجود
بالذات عندهم واجب الوجود من جميع الجهات فلم يكن عندهم القدرة بالمعنى المطلق
بل القدرة الحيوانية وما ذكره بعض العلماء من توافق فارس في التوافق بين التعريف
الاخير على ذات الباري تعالى من ان ايجاد العالم وعدمه لكن بالنسبة الى الذات سيان
اعتبار الارادة وواجبيته مع اعتبار الارادة التي هي عين الذات ليس كذلك لان حقيقة
ذات الباري تعالى هي بعينها حقيقة علمه وقدرته وارادته كما سلفنا لكن كشفه واقع على
ان حقيقة الذات هناك هي بعينها حقيقة جميع الصفات الكمالية كما ان حقيقة العالمية
والقادرية هي بعينها حقيقة صفات الاضافية كالرحمانية والرحيمية والرازقية واللطف والكرم
وغيرها كذا افاده بعض اجلة المحققين في تصحيح التعريف الثاني على ذوق اهل الكلام من عدم

بخش العلوم الدوانى ٥

الذاتية بين الامكان عدم العالم واتباع عدمه بالنظر الى مشيته فيعدم صدوره متبع
بالذات وان كان هو في نفسه كالعدم كما مر لان من فسر القدرة بصحة الصدور والترك
اراد به ما هو وصف الفاعل ومرادنا ما هو وصف المقدور عليه كما مر والامكان الذاتي للعالم
يجعل الفاعل فيما اراه اللازم ان يكون كل فاعل وان كان بالطبع فيما مر فاعلا للعالم عند كل
مكن في ذاته متبع بالنظر الى علته الموجبة له فتبين ان تعريف القدرة مطلقا على موافق
رأي الفلاسفة الفاعلية بكون الباري تام القدرة والقوة الفاعلية هو ولا قصور في ذاته
ولا فتور ولا نقص في فعله المطلق بحيث كون فعله المطلق هو كون الفاعل بحيث يتبعه فعله
بلا علة اخرى كما في الواجب تعالى كما مر تحقيقه في الامر الثاني عشر من الامور العامة
الكل فاعل الاشياء من على الذي هو عين ذاته هو فاعل بالاختيار لا بالطبع تعالى
عما يقول الملحدون علوا كبيرا قال الشيخ في الشفا انه يعلم من ذاته كيف يكون الفيض
الكل فيتبع صورة المعقول صورة الموجودات على النظام المعقول عنده لانها تابعة له
اتباع الفعل للعلم وهذا الانحاء للعالم بل هو عالم بكيفية نظام الخير في الوجود وانه هو انما عالم
بان هذا العالمية فيض عنه الوجود على الترتيب الذي يتعلق خيرا ونظاما وان تحت ذلك
الانحاء قال الشيخ في الفاعل على ستة اضاف الاول فاعل بالطبع
وهو الذي يصدر عنه فعل بلا شعور منه وارادة كما يكون فعل النار التسخين
بالقسر وهو الذي يصدر عنه فعل بالشعور منه وارادة ويكون فعله على خلاف مقتضى طبعه
والثالث فاعل بالجبر وهو الذي يصدر عنه فعل لا اختيار له بحيث يكون من شأنه ان يتأتى
ذلك الفعل منه وهذه الاقسام الثلثة مشتركة في كونها غير مرادة في فعلها والرابع فاعل
بالقصد وهو الذي يصدر عنه الفعل مسبوقا بارادته المسبوقة بعلمه المتعلق بنوع ذلك
الفعل ويكون له اصل قدرة وقوة من دون انضمام المدد على ايراد الصورة الى المادة
وذكره واضح والخامس فاعل بالعناية وهو الذي يتبع فعله على وجه اخير فيه بحيث لولا

الكون

ويكون على وجه اخير في الفعل كما في الصدور عنه من غير قصد زائد على العلم والسادس فاعل
بالرضا وهو الذي يكون علمه بذاته الذي هو عين ذاته سببا لوجود الاشياء ونفس معلولية
الاشياء نفس وجوداتها بلا اختلاف واثنائية بالاشياء هي حينما اضافة فاعلية
بلا اضافات وهذه الثلثة الاخيرة مشتركة في كونها تفعل بالاختيار فذهب جمع من الطبيعيين
والدهريين منهم احمد الى ان الواجب فاعل بالطبع وجمهور الحكماء منهم الى انه فاعل بالقصد
بالمعنى الاخير منا جوهما الى ان فاعلية كل الاشياء الخارجية بالعناية والصور العلمية الحاصلة
في ذاته بالرضا وصاحب الاشراق الى انه فاعل بالمعنى الاخير اذا تمهد هذا فحصول ملكة
جدان انفسنا في الاصول المسلفة يبدكسان الواجب تعالى كونا صافرا فاعلا بالمعنى
الثالث الاول واذا ذا ارفع من ان يكون فاعلا بالمعنى الرابع لاستلزامه الكثرة بل الخامس
وسيتضح ذلك زيادة اتضاح فهو اما فاعل بالعناية او بالرضا وعلى اي التقديرين فهو
فاعل بالاختيار لا بالايجاب كما سبق لان الحق هو الاول منهما فان الاول انما يتحقق
بعلم الاشياء بجعل وجودها بعلم هو عين ذاته فيكون علما بالاشياء بالذي هو عين ذاته ثم ان
فيكون فاعلا بالعناية **فصل** في ارادته تعالى فيما شوق متأكد تحصل عقيب
داع هو تصور الشيء بالملائم تصورا علميا او تخيليا موجب لتحريك الاعضاء الآلية
لاجل تحصيل ذلك الشيء وفي الواجب تعالى ارادته عين الكثرة والنقص فالكون تاما وفوق التمام
كون عين الذاتي وهو نفس علمه الذي هو عين ذاته بنظام الخير في فعله المقتضى لان نظام
ذاته الذي هو اجل الاشياء بما جعل علما كون مبتنيا بذاته بعد الابتناء ومن ابتنى شيء ابتنى
بجميع ما يصدر عن ذلك الشيء من حيث انه يصدر عن ذلك الشيء فالواجب تعالى لما تصور الاشياء
للجاعل ذواتها من حيث ذواتها بما انها صدرت عن ذاته تعالى عنايته بهذا المعنى
في الازل ونفس ذاته تعالى وكل ما كان فاعليته لشيء على هذا السبيل يكون فاعلا وغايا معا
لذلك الشيء ولو كانت اللذة في نيل غرة ذاتها وكانت مصدرا للفعل ايضا لكانت غير

الصورة في القابل غير ذلك من رضاء فلان او سكنى الدار وكم هما انما هي غاية بمعنى ما
اليه الفعل بالذات والتقويم انما تأتي في النهاية الذاتية مطلقا اما الغاية الاخيرة التي
اقصى ما يطلب الشيء ليجعل فانها لا تكون غير ما هو الفاعل في حد ذاته باعتبار العلم
وغاية ذاته باعتبار العين كما حققناه فان قلت قد يكون لبعض الاشياء غاية والغاية غاية
وهكذا الى غير النهاية فلا يكون لها والشيء منها غاية يسكن اليها كما منتهى ما لها تتبع لهم
يشتون لكل فعل ذاتي غاية تصوري اجيب عنه بان الغاية هناك نفس طبيعة ذلك الشيء وان
كانت تستدعي الاستيفاء الذاتي ضمن اتحادها مع بقاء هذا الاستيفاء وعلة غائية بالذات
وهو واحد لا يدخل في حصول من وجود ذلك الشيء من الغير المتأخر فوجودها غايات عرضية
خروجية لا ذاتية وتمام الاستبصار في هذا المبحث انما يطلب من مواضع متفرقة من كتاب
الشفاء. فصل في حيوة نعم الحيوة في حقه تعالى ادراك هو الاحسن من فعل او ترك
منبعثين عن قوتين مختلفتين ولما ورد الشرع في اطلاقها عليه تعالى في حقه هو الادراك
الفعال فاذا كان علة لمبدأ الوجود كله فهو حي واذا لم يزد على ذاته ولا افتقار الى الفعل
الى قوة محركة او آلة فانه بل بذاته يعلم ويفعل فذاته حيوة. فصل في سمعه وبصره
من مفردات دين نبينا محمد صلى الله عليه وآله المعلوم بالقرآن والحديث المتواتر اجماع
ان الباري تعالى سميع بصير فاختلفوا في اندراجهما تحت مطلق العلم او رجوعهما الى العلم بالمسموعات
والمبصرات او كونهما صفتين زائدتين على مطلق العلم عند بعض المتكلمين كما شاء الله
وذهب المحقق الطوسي قدس سره والشيخ الاشعري وتابعيه وفاقا لجمهور الحكماء المتاخرين
لعلة المؤثرات على الوجه المخصوص ادرجهما الى العلم فاولوا السمع الى نفس العلم بالمسموعات
والبصر الى نفس العلم بالمبصرات وبعضهم جعلها ادراكين حسيين للباري على احقاء
التجسم او مباشرة الاجسام في حقه تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا واعتقادات
الاحسن في حقه تعالى براءة عن القصور يحصل بلا آلة وان لم يحصل في القصور بالآلة

بالآلة ولم يتنظر ان الاحسن هو نفس القصور في المدرك والمدرك حيها الكاشف بالحصول
ان السمع والبصر عندهم ما يوجد الاحسن او مطلق العلم بالموجودات وانحصر بصرها على ذات
مخصوصة هو الاحسن سمعه لا يحصل الا بآلة والمقصود الاشراف وهو لما فيه تجرد
عن الاجسام والتقدس عن المواد وقد ثبت ان علمه تعالى بكل الكليات على جزئياتها وما دخل
ومنها المسموعات من الاصوات والمبصرات من الاجسام ذوات الاضواء
والالوان فاعلم وفقك الله تعالى ان علمه تعالى بالاصوات والالوان على حضور بالشهود
شهودا فيوضيا من ذاته النوري المدرك نظره وتقوره بجميع الاشياء فذاته تعالى
سمعه وبصره بلا تأويل وانما عدم وصفهم بالاسم والذاتي هو الاحسن فلعدم ورود هذه
الالفاظ في الشريعة لابهام التجسم والنقص فيها. فصل في كلامه تعالى لطفت
الشرائع كلها على انه تعالى متكلم اذ ما من شريعة الا وفيها انه تعالى امر بكذا ونهى عن كذا واخبر بكذا
وكل ذلك من اقسام الكلام والمتكلم عبارة عن محدث الكلام في جسم من الاجسام كما اوضحناه
فاذا اتضح ان حدوث الكلام في بعض الاجسام التي لقدرته على تحريكها فالمتكلم قائم بالكلام
قام به الكلام كالتوهم والتخيل بعض ما يحصل الكلام فيما حكم قائم به وانما حكم قيام هذه
قيام عرضا ذاتيا على غير ذاتي لواحقه تقوم بذاته من حيث كونه في موضع كان من الاجسام لفائدة في قضاء السابق على من يشاء من عباده وما انتظم به الكلام
من الكلام النفساني كان لمعنى يحصل غير جميع الى خطرات الاوهام او تخيل ما يوجد من الكلام
والاشكال في براءة تقوم عنه وعن سائر ما تحملته العوام. فصل في حكمته تعالى
حكمة اي ايجاد الموجودات على احكم وجه واتقنه بحيث ترتب عليها المنافع ودفع المضار لان الحكيم
يطلق على امرين احدهما العلم التصوري بحقيقة الاشياء والتصديق بالفضل المختص
والثاني ان الفعل الحكم بان يكون نظاما لها لحاجتها اليه من كمال مرتبته ولا شك ان الاول
تعالى عالم بالاشياء على ما هي عليه على ما هو شرف انواع العلوم لان علة نظام الوجود وسببه التام

اللذات بحسب تفاوت الادراك والقوى المدركة والمحل المدرك فكلما كانت القوة اقوى في نفسها وشرف محل كانت لذتها اقوى فلذة الطعام بحسب قوة شهوة الطعام فلذة الجماع كذلك ولذة العقليات اشرف لشرف محله من لذة الحس بحسب شرف ادراك العاقل على ادراك الحاس وكذلك كان الادراك اشد كان اللذة اتم فلذة النظر الى الوجه الجميل على قرب من موضع مضيء اتم من لذة في ادراكه من بعد لان ادراك الشيء من القريب اشد وايضا كلما كان المدرك اتم كانت اللذة به والالم اكثر كالحاسة وهي اقوى المدركات الا ان القوة العقلية اقوى واشرف من الحسية لانها لا تكون الا في آلات جسمانية وانما تقدح بادراكها اذا قويت لذة العين في الضوء واللهاة في الطعم والضوء القوي يحرق وكذا الصوت القوي يفسد السمع ويمنعه من ادراك الخفي بعده والمدركات العقلية تقوي العقل في تزيده نورا وكيفا والقوة العقلية ثم غضب لا تقبل التغير والاستحالة والقوة الحسية في جسم متحيل واقرب الموجودات المادية الى الاول واشدها مناسبة للعقل من الانسان كما سياتي وادراك العقل فانه مفارق ادراكه من وجه ادرك الشيء على ما هو عليه من غير ان تقترن به ما هو غريب له وينال ما في جوهره وذاته بريئا عن القشور واللبوسات اما القوة الحسية فلا تدرك الا المخلوطة ولا تنال الا المشوبات بغيرها فالحس بالون ما لم يكن معه الطول والعرض والوضع لا يدرك اللون وانما يدرك عن حامله اللون والعقل يدرك الشيء كما هو مجردا عن قرائنه الغريبة وايضا فادراك الحس تفاوت فيرى الشيء الواحد عظيما في القرب صغيرا في البعد وكلما ازداد البعد ازداد الصغر الى ان يصير بحسب الحدقة ثم يبطل رؤيته وكلما قرب صار اعظم الى ان يصير بحسب كنصف العالم ثم يبطل رؤيته وادراك العقل بخلاف المدرك فلا تفاوت فيه فالعقل في الادراك يغلط كثيرا حتى ربما يقدر ان الشمس بقدر ارجوحة وستة ارجوحة من مثلها قطر نجوم الارض وانما العقل الذي يراعي القوانين العقلية المنطقية متظهر من المعاني الا

ولا يزاحم الوهم والوسواس فهو معصوم من الخطاء الذي وانما المدرك فقد يدرك الخيال جسما وانواعها الادبية مدركات العقل الجليات كالعدل والاثر والذات النورية العقلية التي تستحيل تغيرا وذات الحق الاول الذي يصدر منه كل كمال وجمال وبهاء في العالم فانه لا قياس للذة الحسية الى العقلية لا يعد ان تحرر المدرك الموجب للذة الواقعة وادراكه الا بالذة لكونه نافعا فاضلا منه ومشغولا بغيره كالمتفكر الغافل عن الالحان الطيبة او لكونه مستانسا غير مزاحم طبعه كالذي يستلذ من اكل الطين او شاذا عاضا الطول الغذاء وطول الجوع ربما كدرت ملائمة بين طبعه وبينه فيستلذ ما هو مكروه بالعرض فالطبع الاصلي كالذي فرض ابو علي سينا فان جميع اعضائه تتوجع الى الغذاء وفي معدته وآلات هضمه آفة تمنعه عن الشهوة الطعام وقد يكون عدم ادراك اللذة لضعف القوة المدركة كالبصر الضعيف عن ادراك اللذيذ بادنى ضوء وان كان ذلك الضوء لذيذا بالعرض الى الطبع السليم فهاذا كر ينفع سؤال من سئل لو كانت العقليات اللذ من الحسيات لكان لذتنا بالعلوم والمعارف اشد من لذتنا بالحسيات والمطاعم فقلنا لانا نقول سبب ذلك عروض النفس عن مقتضى الطبع الاصلي بالعادات الرديئة والآفات العارضة ووقوع الالف مع الحسيات والاخلاد الى الارض واشتغال النفس بمقتضى الشهوات ومعاداة الخصوم فان هذه العوارض نازلة النفس بمنزلة المرض والخدر في العضو وقد يصيب العضو الخدر نار حرقة وهو لا يحس بها لان الحس بها وعوارض البدن اوجبت مثل هذا الخدر فاذا فارقت النفس البدن ادركت وحاصل للنفس من الم الجهل ان كان جاهلا ردي الخلق ولذة العلم ان كان عالما زكي الطبع حسن الخلق فاذا تمهدت هذه القوانين تحصل منها ان الوجه في اجمل يستحق هذا لانه يدرك فيه ما هو عليه من الجمال والبهاء ويدرك كل جمال وزينة وبهاء وبدائع كل حسن ونظام فهو من حيث كونه مدركا اجمل الاشياء واعلاها وبهذا قوة من قوى كونه ادراكا اشرفها واكملها واقواها ومن حيث كونه مدركا احسنها وارفعها بالذات

اذ ان القوى مدرك لا يعلم كيف يدرك ادراك ما هو عليه من الغبطة والكمال ومن نظر الى
الانسان وجد ابتهاجه عند اذا استشعر كماله الى الاستيلاء بالعلم على الكل والاستيلاء بالقبضة
على جميع الاجزاء اذا اضافت اليه صور البدن وجمال الصورة واتقانها كما ان الجنين في بطن
الام اي الاستيلاء العلمي على الجميع والاستيلاء العيني على البعض لو تصور ابتهاجه بشخص
كمال غايته الذي هو ان اصير مستغنيا عن غيري والاستغناء عن الغير والاستغناء عن الزوال والانحلال
الى موضوعاته وحصولها حصولا من غير مضي وتسيلا على بعض نواحي الارض التي هي
لوجودها الى اجسام العالم اضافة الى الجواهر القدسية والملائكة الروحانية فيحس لذة الوجود
الى لذة تماثل كما تماثل الكمال اذا وقعت لنا مثل هذه الحالة وقد قال بعض العلماء لو كان
من اللذة بادراك جمال ذاته الامان من اللذة بعرفانه بها المتصال جماله لتقطعت انفسنا
دونه وبتشوقه لحظة وجماله وحصول الكمل منه على احسن نظام وانتظار الاكمل
التسخر الجبلي والطاعة الطبيعية ودوام ذلك ازلا وابدا من غير امكان تغير لكان ذلك
لا محالة بالغة وكيف لا وادراك لذاته لا يساوي ادراك لذاته لذاته من ذاته وصفاته
الامور الجليلة يسيرة واعلم ان العشق ايضا حصولي اذ بحصول صورة ذات ما يتحقق
فهو يستدعي كمال هذا التصور وذكرنا في تفهيم هذا الاجمال ان مراتب حضور الصورة متفاوتة
اذا العقل الفعال مرتبة ضعيفة من الحضور والعقل الحسي اقوى منه والتصور الاخراقي اتم منهما
وكل منشأ قابل مرغوب فانه قد يكون منشأ وغاية شيء واحد وهذا سر عظيم للارباب الذوق
والعرفان الى هذا سبيل كل مشتاق من حيث كونه مشتاقا فهو من جهة الشوق الى الكمال الذي
تصورا ولا الى ما يحصل لذلك تصورا ضعيفا هو وجب طلبه على تمام وجهه فالريان يشتاق
الريان ويطلبه لكمال فان طلب الا طلب الا ما هو تام حقيقة وكمال ذاته فافهم ذلك ان كنت من
اهله وبالجملة الشوق بصيرة تصورا ما العشق عند سنوح حالي من الشوائب فالاول عاشق
لذاته معشوق لذاته فيتحقق اولم يتحقق كلية معشوق لذاته من ذاته ومن غيره وهو جميع الموجودات

المفقوده اليه اذ ما من وجود الا وهو مشتق غريزي ومشوق طبيعي الى الخير المطلق والنور الحق بالغريزة
شوقا مختلفا بحسب آحاد مراتب عشق المشتهين وبحسب ذواتهم لا من حيث هم هم بل من حيث كونهم
مشتهين بهم الملائكة العقلية فانهم عرفوا انفسهم بالاول وهم على الدوام في غبطة
ذلك لكمال على ما سيأتي بيانه فلذتهم ابصا بذاتهم وكمالها دون لذة الاول واما لذة نفوسهم
فهي حيث رأوا انفسهم جميلة وصفاتها مستحسنة فان من عشق شيئا من الملوك فتخيل
بحر منه كان تحركت قوته ابيه ونسبه راجعا الى التشبه بذلك الملك وبعد المرتبتين الاوليين
في الابتهاج مرتبة الذين قال الشاعر قلبي المتوكلين الى طلب رب العالمين المتوجهين بكنه
اول الاولين هو الذي اداروا بسم احد بحرها وبسم احد مجراها ومرسيها وهذه مرتبة النفوس التي
في عالم الافلاك فهم من حيث هم مشتاقون قد نالوا ابتهاجا وفقدوا فقدانا العدم وهو اهم
الغايات القصوى من الوصال في حقهم لكن النفوس من حيث هي نفوس بعيدة قوية وجبرية
ابدا فهم واجدون في عين الحرمان واصلون عين الفراق فلا يشتهم فوق درجة وبعيدة
تاذوا الذي لذة الا انه كان من قبل ارجح الاسهمين وهذا ان يجتمعان فيهم بازاء الجواد الخوض
الان ان العالم الصالح وبعد هذه المرتبة مرتبة النفوس الانسانية التي وصلت في حيوتها
الدنيا وبالغبط العقلي فان شرف اوائلها الان كون مباشرة مشتاقة فتوقها فوق ذلك
الطلب والسير الحثيث الى الحق فان كانت تذكر عودها الى النيل على الطلب وضعف البقية
وهو الغناء الذي يسمى عند الصوفية بالولاية فازت بمرتبة الى فتقوى المتوسطين اذ الان
لا سبيل الى ان يكمل بسعادة حقيقية بان يخرج الى القوة العقلية من القوة الى الفعل المستفاد
بالوجود كما على ترتيبه ونعته وهيئته دقيقة فيدرك الاول وما تلوه من الملائكة المقربين
وما بعده من الموجودات ذريا بيس بادنى لذة من الطائفين عليها في هذه الدنيا فان تلك
استشعار البدن عند مفارقة البدن بالموت وحصول ما حصل للمجردين من جلباب الشهوة
حتى لكل عضو البدن حياتان الحق بالملأ الاعلى بعضو حتى للملك وهناك لذة الوصول ايضا

التصورات والنقائص والكدورات الامكانية وانما البرهان القطعي على وجودها الحق تعالى
فلما مرت الاشارة اليه سابقا ان من احب ذاته استحسنها بالحظ والكبرياء والتعظم
والجود واللطف الكرم فلابد وان يحب ما ينشأ من ذاته بذاته من الآثار واللوازم الذاتية
المتحصلة بحسب ظاهر الغير فان كان لآثار الشيء ولوازمه حسنة اخرى غير كونها آثارا
ولوازم لذلك الشيء يمكن ان تتعلق بها محبة مستقلة لا جرم حبه اخرى غير كونها آثاره وانما
اذا لم يكن لتوابع الشيء حسنة سوى انها توابع لكمالاته في المكنات بالقياس الى الكمال
الاول المطلق حقيقة فلا يكون تعلق الابتهاج بها الا من جهة الابتهاج بتعلق
الابتهاج بلوازم الحق الاول وآثاره وهو بعينه الابتهاج بذاته تعود ومن احب عالما احب
تصنيفه من حيث هو تصنيفه والعالم بكل حقائقه وبنياته صورة تصنيف الله جل جلاله
اخرى كالاشرة اليه وما ثبت من قبل محبة كل ذاته وهي من علم بذاته المستجمع لاوصاف
الكمال وعوت اجمال فقد ثبت محبة الله لوازمه وآثاره التي هي موجودات العالم بما هم كذلك
بين ان وجود الممكن في نفسه وكونه اثرا من آثار قدرة الله تعالى امر واحد لا اختلاف فيه
وجودات المخلوقات هي بعينها روابط فيض الحق وتجلياته فوجود كل ممكن ليس الا جهة من
كمال الحق وجوده فابتهاجه بذاته منطوية فيه ابتهاجه بجميع افعاله وآثاره كما ان علمه بها منطوي
علمه بذاته ثم ان طبقات وجود الخلائق متفاوتة قربا وبعدا من المبدأ الاعلى شرفا ونقصا
كما لا ونقصا فما خلق الله تعالى بحمد الحق هو اشرف الممكنات واقربها اليه تعالى في سلسلة المبدأ
الرجعى والاخرة والاولى ثم تلوه في المحبة ما يلوه في النزول من درجات الوجود وهكذا حتى ينتهي
الى الهباء فالهباء حتى ينتهي الى اخس الموجودات واكمل الهيولى من الاجسام
والهيولى الجسمية من الامهات وهما من انقص الابدان والاشباح وهيولى الفلك الاطلس
ولو تيسر للزمخشري وغيره من المتكلمين المنكرين لعلمية تعالى ان يقولوا بالعارضين الواجبين لكانوا
احدى غلاة ومن ظاهر لطفه ورحمته عليهم المطلعين على محبته الى اليه من القصور والنقص التي

هي بالحقيقة رجع الى ابتهاجه بوجود ذاته المنبعثة عنها كل خير وكمال وزينة وجمال الى اكمل وكنهم
لا شفاههم غير اسمه وآياته احتجبت عنهم بنعته المعروف بالحق عوتهم في عالم الشهادة لا جرم
من الحق الاول مجرد مفهوم الوجود ولا سبيل لهم الى حريم الكشف والشهود ولم يعلموا الا
القوم قد بلغوا من رتب الذوق والايمان الى اقرب المحسوس وجاوزوا من فرط التشوق
الوجدان الى الادراك والتفرس قرئ عند الشيخ ابي سعيد المغربي قدس سره قوله تعالى كيف
يكونه تعالى بكيفية فانه ليس بحيث الا نفعه على الحس اذ كل الوجود وليس الا الوجود وغيره كون
لا يحيط الا نفعه الا اضافة نفعه وتضايف نفعه فلا تجاوز جهة ذاته وتوابع ذاته من حيث هو
متعلق بذاته فجاوز ان لا يحيط الا نفعه فانظر ايها المنصف الى مرتبة عرفان هذا الشيخ الجليل
المنزه العظيم المرتبة كيف حتى لا وقف به فاذا كما عرفت ان محبة الآثار الموجبة تنتهي بالحقيقة الى محبة نفس ذي الشيء فكذلك اكتشف للاجل الرياضات العلمية والعملية
المكنات ليس حبها الا آثارا للحق تعالى وتوابع له بلا اختلاف جهته كما زعمه المجوس ان
الممكن موجود مشوب وكونه اثرا ما يحتشى آثر عن لزوم الكثرة في حقيقة الوجود والاستحالة
في الكون لامكان يكون صفة الافتقار الى الحق عارضة للممكنات لذاتها بل الحق الحقيق
ان حقيقة الممكن ليس الا عين الافتقار والتعلق بالغير وهو ظل الوجود وشيء الذات
ممكن من الممكنات نوع حكاية عن الحق تعالى وتقدس وتجلي بها وبصفاتها وكثرة ظهوراتها
كما في المرائي المتقابلة المقادير والاوضاع والصفات المحاكية لصورة شخص جميع ما فيها
اختلفت في نفسها بالطول والعرض والتحدب والتقعر او بالصقالة والاعوجاج وصفاء وكدورة
مع ان المرئي في الجميع صورة واحدة بل تفاوت حكاية حكم الممكنات في قبول التجلي الى
وفيها من ذاته والنطق هنا ان الكلام الى هاهنا فيه وترجع الى حيث فارقناه وهو ان
الواجب تعالى لذاته فجهة لذاته ولوازمه الذاتية تقتضي تعلق علمه وكبريائه
من الاتم فالاتم بحسب لعباده على ما هو اخص من الموجبة العام فهو يرجع الى كشف الحجاب عنه

حتى يراد بغيره الى تكسبه اياه من القرب منه الى اراده ذلك به فى الازل القرب منه اعدادا لما يصلح
له بالفيض الاقدس فيه ثم على ما مر ازل بهما اضيف الى الارادة الازلية فهو الازل المطلق
الغير واذا اضيف الى فعله تعالى فقد ابدية وتسهيلا لسبيل الحق الذى يكشف عما يجرى من
قلب عبده فهو حادث فى حد ذاته بالنسبة الى الفيض المقدس وغير الاول بالنسبة
فى الازل والشئ يتقوم بما يزل وكذا قول امير المؤمنين عليه السلام اطلع على يقينا ان اصلح
بجعل للعبد وان عظمت حيلته وقويت كيده وتشعبت به الحيل اكثر مما سمى فى الذكر الحكيم الى
الثانى ويمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب فيكون قرب العبد بالنوافل سببا لبعض
باطنه وارتفاع الحجاب عن قلبه وحصول فى درجة القرب مزيد وكل ذلك من لطف الله بعبده
الا تريد انهم الفرق بين العالم التى كتب تزيادته فيها وبين الحجاب الذى هو النقص الا بانه
وديوان الملك خدم تقرب عبده من نفسه وبازدان فى كل وقت فى حضوره بما يليق الملك
ورفعته اما ينفرد بقربه وليستريح بمشاهدته ويستشيره فى اموره او ليهبه ويسبب شراب
وطعامه فمثال ان الملك يحبه ويكون مشتاقا اليه وهذه هى الحيرة التى تشاهد فى تصوير المحب
عن الكمال الذى لا مزيد عليه فقد يحس عن كونه قرب عبده او لا يفهمه من الدخول على الملك
والاتحاد به وجوه لكون العبد فى نفسه موصوفا من الاخلاق المرضية والخصال الحميدة بما
يليق بان يكون قريبا من حضرة الملوك واذا تخلع عليه بالخلع التى قد يعم بها غيره ممن
غرض فيه وفى قربه لاشتغاله عنه فاذا رفع الملك الحجاب بينه وبينه قال قد اصبحت واذا اكتسب
من الخصال الحميدة ما اقتضى رفع الحجاب قال قد وصل وحقيقته الى الملك وهذا الاخير
من المحبة يليق بالاول تم لا المعنى الاول يشترط ان لا يسبق الى فهمك ما حول غير عليه تعين عند
تجرد القرب فان الحبيب هو القريب من احد والقرب من احد البعد من صفات البهائم
والسباع والشياطين والتخلق بمكارم الاخلاق التى هى الاخلاق الالهية قد يقرب
بالمعنى والصفة لا بالمكان ومن لم يكن قريبا فصار قريبا فقد تغير فربما يظن بان القرب

تجرد فقد تغير وصف العبد والرب هو هو مال فى حق الله تعالى بل الازل على ما كان
ازل الآزال ولا يكشف عن هذا الا اصحاب الذوق وبالحال [illegible]
فى اثناء الرقم هذا الكلام فيما يشتمل على مقدمة وفصول اما المقدمة فنقول
الاول ان الموجودات الجوهرية باعتبار ان تنزل وان تنزلت تنقسم ثم اقسام فعال غير منفعل
وبعبارة اصطلاحا بالعقول المجردة ومنفعل فقط فهو الجسم باسره اى ذا بعد ثلثة
ومنفعل فاعل ينفعل من العقول الفعالة وينفعل فى الاجسام المنفعلة وهى النفوس
والصور وهذه الاقسام تقضى العقل بامكانها واما اثبات وجودها فيحتاج الى برهان
ثم الاجسام معلوم الوجود بالحس والبين وهو منفعل محض بل بطوارد عليه صفات
من اللون والشكل والتغير هو غيره واما النفوس والصور فدليل عليها حركات الاجسام
والحاق خطابها به واما العقول فدليل عليها حركات النفوس واشواقها التسليم التابع
ان الموجودات باعتبار الكمال والنقص تنقسم الى تام هو ما لا نقص فى التام الى فوق التام
وغيره والناقص الى الممكن غير وفاقه ما لم يكن بحيث لا يحتاج الى ان يمده غيره بما يكمله منه
وحقابل كما لا يكون له بالامكان العام هو موجود حاصل له والناقص لا يكون كذلك
لا بل لابد من ان يحصل له شئ بحيث لم يكن حاصلا اولا وان كان قد حصل له ما ينبغى
وكان بحيث ان يحصل لغيره من وجوده ايضا فيسمى فوق التام لانه فى نفسه تام وكان
منه فاض على غيره وان لم يكن فى وصوله الى كماله الا فوق حيثية الممكن بما هو ممكن
من ذاته وعن علله الذاتية حتى يحصل له ما ينبغى ان يحصل له يسمى ممكنا فاضل فوق التام
المبدأ الاعلى ومثال التام العقول الفعالة ومثال الممكن النفوس الفلكية والانسانية
وما فيها وخواص الانبياء معلوم تامة عليهم حيث انهم جبلوا فى بلوغهم الغاية فى الكمال الى
تعلم بشرى بل الفاء الوحى والالهام الحق من الملك او الملك والهاما من العلل الذاتية
للانسان ومثال الناقص الذى النفوس الانسانية التى لم تحصل الا لانبياء الاولياء

التقسيم الثالث للاجسام خامسة وهي كما سبق اليه الاشارة فمستدق ما الموجود منقسم
بحسب القسمة المقدرة قطع النظر عن وجود الاتي هل الخارج الى البسيط ومركب وهو ما
بالطبيعة واحدة كالهواء والماء او بالتركيب الذي يجمع طبيعتين متخالفتين او اكثر مع اختلاف
قوى وطبائع فرد البسيط بالقسمة العقلية ايضا ينقسم الى ما شاء من التركيب الا ان اقل
وهي بالاقل التركيب هو الذي لا وجود لكل ما لم يكن له من بساطة واصل هويته عادة بالنظر
صورية طاعة وموفرة من غير اكتساب بقوة اقوى كالجماد النباتي فانه اقل التركيب بالامكان
لان من حيث هو مطلبا لكمال الوصول الى شهود الحق وعبادته وعمارة الارض بما امر به لا يكون كذلك
بالتركيب كالانسان لانه لاجل خلق التركيب والخدمة وغيره من المركبات فان المكن الخلق
غنيا وسيأتي بل الان يكون شاهدا للوجود تتمة كما اشير اليه الكلام الاتي نقول لنفسه انا
خلقتكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون فبالجملة الاجسام العالمية صنفان مستقيم فصول الكرة
واحدة تلاصقها لكون حدتها عن الباري على سبيل الابداع لا على سبيل التكوين من جسم آخر
وتقدرها على سبيل الفناء المحض لا على سبيل الفناء الى جسم آخر وهذا هو المراد من قول الحكماء
الاقدمين كما فاطر وغيره من ان الافلاك خلقت من لا شيء وقد عرفوا العوالم من المتكلف
الى غير مصاد احتوائي الالفاظ واطلقوا القول بقدم العالم والصنف الثاني متنوع بتغاير
صورة جدا نوعي فتارة تقبل هذه بالفعل وتلك القوة تارة بالعكس فجعلوا الاجسام بعضها
اثيرية وبعضها عنصرية بالقسمة العقلية ويسمى بيان ان الجسم الاثيري وهو الذي لا تقبل
والتركيب اشرف الاجسام وانقاها وابعدها وجودا واعلاها وانورها واصفاها كيفية واخفها
ثقلا واسرعها حركة واوسعها اقطارا حيوية وبهشة فائقة فاذا تهيدت الاصول فلنرجع
الى الفصول الصنف الثاني فيما يدل على الاجسام السفلية العنصرية فنقول وجود الاجسام التي
تحت مقعر الفلك القمري معلوم بالبداهة وهي قابلة للتركيب كالمركب الماء بالتراب
وحصل منه الطين وانما خلق المركبات الاولى للاتي الابقدرة الله تعالى لم يعم الا

كيفيات فعلية وانفعالية الماء لما فيه من حرارة مبددة للاجزاء وبرودة جامعة مسكنة رطوبة قابلة
للتشكل والتشكيل وموسعة حافظة لما افيض من القديم والتعديل على قابل الباري بلطفه وجوده
منه اوراده متفاوتة فالاوساخ الكيفيات مساكنة طبيعتها فان كان متخالفتين بعضها قوي
بعض كيب بالمزج طبيعة اخرى ترتيبا بديعا متضادة فضلا عما حيث جعل كل مشاركين في
كيفية واحدة فعلية او انفعالية متجاورين فيما جعل الانار لكونها اخف من الكل جاورت السماء لما
بينهما من مناسبة اللطافة والضياء وجعل الارض لكونها اكثر الكل وثقلا وانقطاعا عن جانبي
السفل وفي ابعد المواضع من حركة الفلك لكون مسكن المركبات بحيوانية وجعل الماء جاورها
للاين لكونه مشابها من جهة الرطوبة والكثافة ثم انها لما خلقت بسيطة ثم المخلقة
مشابهة اما من جهة الكثافة والحرارة والخفة ثم انها لما خلقت بسيطة ثم المخلقة
فاتت عدد من صيرورتها اجواء المركبات العنصرية النباتية والحيوانية دليل على وجود الحركة المستقيمة
الوالكب اليها فانه على وجود جهتين محدودتين تختلفتين بالطبع ارجع سائر الجهات الا
اليها في حقيقته ومدلول اختلاف الجهتين على وجود ذي جسماني فيه وضع محيط جاعل الجهات
والجهات والابعاد والنهايات بحيث لم يكن وراءها مهرب يمكن ان يحرك اليه حتى يلزم الانتقال
الجهة الى جهة فكون الجهة جهة والحركة لاجله وهذا تمنع هذلك المحدود انه الى يختلف فيه الابعاد
والجهات بان يكون بعض جوانبه ابعد من آخر وبعض امتداداته اطول من بعض حتى يكون
ما فرض منه جهة الفوق مختصا بالاضافة الى بعد محدود فالجسم المحدود لازم الكرية مستقيل
الاطلاق ضرورة وهو السماء فالمركبات من جهة السماء على وجود السماء وتدل الحركة الاضافية
جهة حدوثها الذاتي وتحدد ما على ان لها سببا وليس بسبب كذا وهذه الاسباب معلولات
لا تصور اجتماعها ولا يمكن وجود الا بحركة دورية تحصل الفرد بادوارها والانقطاع والحركة
المدورة الغير المنقطعة لا تحقق الا في جسم كامل الذات والدوام ويتبع على العنصر والانقلاب
الى جسم آخر لكمال صورته تام نوعيته وذاك لا السماء فدلت الحركة من هذا الوجه على

وجود الجرم الاول وعدمه الذكر ايضا من حيث هو مرضيا على ان لها خلودا من حيث هو بها
وتجددا على انها ذوقوة انفعالية ومن حيث هو تاما على ان لها خلودا موقوتا ومن حيث
المنفصل الكمي الوحدة في جهتي الانفعال والفعل فكل جسم مشترك الجنس مبدأ غير منتسبة
المشتركين في الاجسام انما كثرة والمشترك طبيعة نامية ترجع جسمية الجسم الا تتبع الكون في
الاجسام فوجه تعدد المبدأ الفاعل ان كان في الجسم البسيط فان كان قائما بذاته سمي طبيعة
طبيعة وان لم يكن قائما بذاته كان تحركه اياه على سبيل القسر والقسوق والا كان على سبيل
الطبع وذكر نفسه فلكية وان لم يكن كذلك بل على سبيل الشوق والارادة فالمبدأ المتحرك
عارية الآلية وان كان في الجسم المركب فان لم يكن ذا قوى او كانت غير موجودة فيه بالفعل
متفاضلة فاما ان يكون صدور الحركة منه بقصد واختيار او لا الثاني النفس النباتية
الاول اما ان يكون من شأنه ان يقرب الى اصل نقطة وهو الاعلى في حركة وسكون او لا الثاني
هو النفس الحيوانية والاول هو الفعل الانساني فهذه هي الاصناف العقلية في قسمة الحركة
حيث صيدنا الى هذه الاقسام ونحن بصدد شرح ما ذكرنا واثبات وجودها في قسم منها الرجوع
الى المبدأ الاعلى الذي هو غاية كل طالب ومنتهى كل حركة فلنذكر دلالة على ان كل جسم
اليه قوتا يحون احد وهو فيه الفصل الثاني قد شرعنا الان الاجسام العنصرية بما هي قابلة
للتركيب تصورا ما حين انقادت من قبول الحيوة لاجل تضاد صورها في الكيفيات الاولى التي
مانع من قبول الحيوة تدل الشعور المتوقف عليها صوفا صدد عبادة الثاني ما هي وجود الاشياء
والاعاجيب الا التي غيرقا من اضافة الحيوة على بما كل المركبات واجسام كسيبة غير منتسبة
لقبولها الا لاجل مانع التضاد الذي من احد مبادي الشرور الواقعة في القدر الاكبر من الغرض
وبالقصد الثاني كما فصلنا في موضوعه التركيب من الاجسام العنصرية الاعلى الاباذكره
المستقيمة الآلية مخزونة كونها مركبة لتقتضي طرفها الاعلى في مكنة الطبيعية فلابد من ان ينقل
بعضها الى غير بعض اذ ليس في غير طبيعة كل واحد منها كبير ما على الايام والاصل اعادة

من المبدأ الفعال ما لعقل يقتضي على الشوق الوجود بما ان كان في الوجود مركب
ضابطه عرفوا آخذة من جهة منتهية الى جهة اقوى واحكم كما المستقيمة لابد لها من جهتين
محدودتين محصلتين بالطبع اما تحديدها فلانه لا تحكم كون احدهما مرجعة وكون الاخرى
ما لاشارة الحسية اذ الامر الفعل لا يشاره اليه ولا بوجه تحكما لوجوه وقد بين انفعال
الاجاد وانتهاء الاجرام ولان المعلوم من احدهما صفران يكون احدهما لا يحتمل
جهة العدول الى جهة حتى يصير الاخرى لكان كل حوى وحكم الا الى ما يعلم كون
شيء عرفوا فوقت حوى اصلا لا مقصدا ولا اضافا فاعدم تمام امتداد مختص
جهة العدول وحد بطلانه وكذا في حس الجهات فلابد من كل جهة الى نهاية متناهية
والا شاره والا فلا سلوك ولا اشاره وبعد اضاف فلابد من الجهة السفلى من نهاية
ان فلس وطهر العلو من غاية من اعلى العليين واما اصلا فانها بالطبع والنوع فلان كل
في الجسم البسيط العدم الشعور اذا كانت ذاتية من طبيعة كما علمت ان كانت عرضية
قسرية فلكونها غير ذاتية وعلى خلاف مقتضى الادب صفر ان يكون بها كيل طبيعي الى
جهة تحصيل مرتبي حوز القسر فرارا الى خلاف مقتضى الطبع فالطبع لا قسر لكل قسر فهو رب
على الطبع فاذا الطبيعة اذا تحققت في جهاد وغير مرتبي الى شيء فلابد وان يكون الشيء
متى الحس بوغاوا الاعاجيب وان انتفت عادة في كونها نقطا او خطوطا كما تقدم
الحصص من جهة حيث يحاصلها فان الحد الواصر من حيث كونه غاية فالمتحرك
كونه مسافة في نهاية اما الى التحالف نوعا او الى التحالف النوعي من العلو والسفل فان المفروض
من حيث هو مضاف حكم المضاف الصرف كما تقدم فقد ثبت ان الحركة الطبيعية
ان تكون الجهة المتروكة بها هي الجهة المطلوبة بحسب النوع الفصل الرابع في بيان الجهة
الجهة جهات الحركات المستقيمة لابد وان عدد بحسب الامكان حركة مستقيمة
والا كانت الجهة متحددة قبل ذلك الجسم وقبل امكان حركة وذلك محال فالجسم المتحرك

لزوم ان يكون بعيث لا يكون وراءه جسم آخر وهو معنى الابعاد والجهات ويكون الحيط
المستقيم الحركات اعلى السماء وادناها خلا اختلاف في تفاوت ما بين الغايتين فان الكمال
المطلق المغرج عن القوة الى الفعل هو الذي يكون على اجل افضل الاشكال والصور متحدة
الجنس المختلفة بالنوع والنوع الذي كل منها كون في غاية البعد عن الاخر لكون ذلك هو
الحد الذي على اجل افضل الاشكال غاية القرب منه جهة وغاية البعد منه جهة
وان لم تكن الغايتان لواحد ان في شيء غير شيء او طائفة غير شيء كما كان ذلك
على سبيل المركز والمحيط فكون المركز غاية البعد والمحيط غاية القرب ويكون الاعلى عن
يمين غاية القرب والبعد والاعلى لاختلاف الموضع بين العلو والسفل وهذا الجنس
يراعى تركنا لاتخاذ التطويل بذكر الكلام ومن اراد الاطلاع عليه فليرجع الى الشرح هذا
المقام فثبت بما ذكرنا ان الحركات الطبيعية التي للاجسام البسيطة ثلثة اولها ما على الوسط
وهي التي تختص بالجسم الاثيري الحي بالذات الذي لا ضد له وكرته كما لا ضد لصورته وذلك
لتضمان الاجسام العنصرية وهما اللتان احدهما الى المركز للثقيل والاخرى
المركز للخفاف فالمركز اما على المركز او منه او اليه والاولى هي المستديرة وذاتية على الاطلاق
والمستقيمتان لا تعرضان للاجسام العنصرية الا اذا حدث فيها حادث غريب وهو
الخروج عن اماكنها الطبيعية وانما انلم بعرض هذه الاحوال على هذا الوجه لكم تقتضي
العنصر بالحركة حين خروجها عن موضعها الطبيعي على خط مستقيم ولم تقتض الجسم الاثيري
الحركة المستديرة على الدوام فما سبب تعيين موضع منه بالمغربة وآخر بالقطب ولم
كانت حركات الاجسام الاثيرية بعضها اشرف وبعضها غير شرف ولم كانت احدها اشرف من
الحركة اليومية المنسوبة الى فلك الافلاك في غاية السرعة وواحدة اخرى من المنسوبة الى
فلك الكواكب في غاية البطؤ والبواقي متوسطة بين الغايتين مع اختلافها في الجهة
والقدر ولم كانت الطبايع الاول اربعا ولم كانت الارض في غاية البعد عن الفلك

والنار

والنار في غاية القرب منه ولم صارت الارض كثيفة ذات لون غبراء والنار
الهواء مشفين عديمي اللون والماء مقتصدا ولم كانت العناصر محيط بعضها بعض
الا الماء فانه لا يحيط بجوانب الارض وما السبب الطبيعي فيه الذي يقتضي البلد
الفاعل وما السبب الكلي فيما الذي ينتهي الى المبدأ الفاعل ولم كانت المكونة من
الارض شمالا وجنوبا فحقيق عندها الظهور بالبحث بل جميع الاوصاف والاعراض
المختلفة المنسوبة الى الاجسام الجوهرية وغيرها اذا فتشت الانسان عن سببها كلها تنتهي
منتهى تنتهي الى امور جوهرية صورية في الاجسام وصفاتها ذاتية لتلك الاوصاف والاعراض
واما اذا اعاد الكلام الى سبب احداث تلك الصور الجوهرية وعليتها فلا يكون جوابا
جواب السؤال اللمي الا الراجع الى ارادة احد وحكمته وان الواجب لذاته كما انه
الموجود بالذات بالعلية وسبب كذلك لوجوب الوجود جميع الحقايق الاسمائية و
الصفاتية والافعالية بالعلية وتاثير سبب مؤخر عن الوجود مؤخر عن وجود المتصور
الان يكون على ما هو عليه مع غير تفاوت فكون الفلك فلكا والانسان انسانا
والفرس فرسا مما لا سبب له الا الحق الاول الذي يحقق كل حقيقة وتعين كل هوية
ويعلل ذاته الذي هو مبدأ كل حكمة ونظام وغيره تام على ذاته لذاته واذا علل ذاته
المستجمع لجميع الكمالات والخيرات الذاتية لذاته على غيره وانبعث منه جميع الكمالات و
الخيرات عقلية بلا واسطة خارجية بسبب كمال غيره وكماله وجماله جهة الوجود على ما هو النظام
المشاهد من مقتضيات ماهيته لذاته وتعليقه على ذاته بذاته فان العالم بالحقيقة على
جلاله وحكمته وكماله وان الحق واحد بذاته له على واحد بذاته كثيرة
وان اوصافه وشؤونه على نهج واحد وافعاله وآثاره على سنة واحدة في جميع جهاته وان اختلفت
السنة احداث بدليا لا يعقب بعضها بعضا ولا اراد لقضاء ووضع هذا لان المعلوم لكل شيء افضل من
الجهل به وانه ليس شيء من العلوم والمعارف خلقا بالجهل وان ليس احد مما جهلوا

وتعلم ان مقتضى العقل الفرع للناس بموجب الشرع الصحيح ليس شيء من الموجودات
الا لحكمة او لخاصية او لداعية فاذا لوجود حكمة مقصودة سرية او جلية فيه كيف
ان نحن لا نعجب ما نكر ونشهد بهم اياه واحدا واعجب من الغرائب وان كان المتكرر
اجل حكما واعظم امرا واعجب فضلا مما نذكر لك ونكرر لك ان في الجمادات التي قد الف
جمهور كثرة التي كثيف طبيعة بتجرد ارادة نفسانية مرجوة بارادة نفسانية مرجوة في عالم الامر ليس
بعيد واصغر هذه الاعاجيب واصغر واعجب من جذب المغناطيس شمالا الحديد
قال السيد الرئيس من بعض رسائله العجب من بعض الجهلة من الطبيعيين ومن تشبههم
حيث ياخذون في تعليل السبب في فعل الطبيعة التي لبعض الاجسام مثل التغيير الذي
للسقونيا في اسهال الصفراء والافتيمون في اسهال السوداء والطبيعة التي في الحجر
مغناطيس الموجبة لجذب الحديد تصاريف تجري من عنده ولا ترى ولا ان عمل
ولا تعجبون من النار كيف فوق المجمع وكيف تحيل الاجسام الكثيرة الى مثل طبيعتها
في ساعة والشمعون بالجذب عن علة وغاية فاعجبوا من هذا اخي ذلك
ان نقول الان النار حارة ثم السؤال لازم في ان النار لم تفعل بكذا وكذا وكون مسببها
اجوب للطبيع ان قال ان الجواب قوة من شانها ان يفعل هذا الفعل ثم ان سئلوا
بعد هذا لم كان هذا الجسم حارا وذاك باردا لم يكن جوابهم الا ان يقولوا الان
ان ارادة الصانع هكذا ولا تقنعون بهذا الجواب في جذب المغناطيس الحديد
اذ اشتغلوا بالبحث عن علة من ان في المغناطيس قوة جاذبة للحديد وان سبب وجود هذه
ارادة الصانع وليس هذا الجواب قاصرا عن الجواب الاول لكن انتم تعلمون
استنادا وجوده اهتم بالبحث عن علته ولم يعرض لهم ذلك فيما كثرت
مشاهدتهم له وان كان حكمة العجب من حكمة المغناطيس في جذب الحديد وجود هذا
الحيوان الذي سمي الموكل بالارادة الذي يقتدي به ويتولد بل الان الذي

وبعام صغيرة كثيرة من الاحكام الانسانية واقول ان عدم تعلم من هذا التركيب
العجب والنظر الغريب اعجب من كل عجب حتى اذا نظر واحد الى كلمة مكتوبة مرقومة من
قلم حادي عشر اسطر او اربع قطعوا بانها صنعة آدمي عالم قادر مريد متكلم ثم
ينظرون الى عجائب الخطوط الالهية المرقومة على صفحات الوجود بالقلم الاعلى الذي
لا تدركه الابصار ذاته ولا تحيط به الافكار كنهه فلا يخطر ببالهم ان وراءها الى كونها
آيات الكبرى دليلا وعلما ان الذي صور ونقش وقدر لا نظير له ولا شبيه
في ذاته تقدس ولا مصور كان لا يبادي نقشه وصنعه نقش وصنع فيا لها من
عمى البصيرة والبصائر من الفاعلين فان الذي اعمى بصيرة هؤلاء العميان مع
هذا الوضوح ومنعهم اليقين بوجود مع هذا البيان جدير بان تعجب منه وعن حكمته
وعدل قسمه من هدى واعمى وارشد واغوى ورفع بصائر احيا ثم اهدى
في جميع ذرات العالم واجزائه واعمى قلوب اعدائه واحتجب عنهم بعزته وعلائه

فصل

في سبب حدوث الكون اشرنا في الفصل السابق الى ان مبادي الامور الطبيعية
لا سبب لها الا ارادة الصانع الحكيم وهو الله العالم بجميع اعماله كما بدا بدأكم تعودون
او مركبة افلاكا وعناصر اليه العالم امر واني لا يسبح له في اسبح له ولا يغيره ومنهم مقتر
ولا يعوقه عما نافي ولا متعلق فاعليته بل صانع عن ذاته سواء كان ارادة
او وقتا او حالا عارضة لان ذلك كله موجب الافتقار والحركة وهو منزه عن
عن قاهر بقهره وسلطان بعزته تعالى الواجب القيوم عما يقول الملحدون علوا كبيرا
هو عالم بالاشياء بعلم ازلي وقادر على ما يشاء بقدرة ازلية واكد وضع التجدد
والتصرم والهلاك والدثور والفناء وغير ذلك من الآفات والعاهات انما
فيتصور الاشياء من قبول فيضه وضيفها من سعة رحمته ووجوده هذا تبذل
فياض لم يزل ولا يزال بلا منع وتقتير وبخل وتقصير على جري سنته واحدة

وقد تبين ان الابداع وجود شيء عن ليس مطلق اتم في الفاعلية من الحدوث لان
عاريه تطلب باستعداد اكسوة الصورة والاحداث في زمان فاعل متعلق بالقوة
الفاعلية عن فعلها فتقول حدوث الحادث امر لوازم ذاته وجهته او من عوارض
الحكم لا محالة كما آما القسم الاول فخلاف البتة لان كل حادث الا ارادة هي الاول
المتعلقة بذات ذلك الشيء بالفعل البسيط الابدي محال ان يكون الزمان موجودا قبله
لانه لا تعلق لفعل الحق به على الوجه المذكور اي افادة غير حقيقة لا تصير ذاته موجودة
او ناطقة اذ ذاتي الشيء لا يعلل اصلا وكل غير حقيقي معلل وآما القسم الثاني فحادث
بسبب مخصص لحدوثه في وقته الذي وجد فيه وذلك السبب ايضا حادث معه اذ لو كان
موجودا من قبل فاما ان يحدث معلولا بعد الافتقار ذلك السبب الى مرجح حادث
شريطة يستحيل بها الانجرار ذلك الحادث فلو كانت ذاته كافية لما افتقر في الازل
لاحدث السبب بها او سبب آخر احدث ذلك الحادث الزائد على ذاته والسؤال ايضا
بحاله لازم عفقة الى سبب آخر وهكذا فاما ان يتسلسل الاسباب الى غير النهاية او ينتهي
الى حادث يكون حدوثه لذاته وجهته بيقطع السؤال عن ليه حدوثه وهو ما يكون الكون
والتجدد على ذاته وجهته ليس الا هو كما تقدم حدوث الاكوان والاعدام الصغيرة
من الجواهر وليست الجواهر الصغيرة والمستقيم على ذلك التقدير لانها غير مزيدة
الحصول لامكان انقلابها الى الكون فان شيئا من الاجسام التي هي ذوات جهات
مستقيمة ليس يجايز فيها الكون لذاته مردودا عارض بل الكون انما هو امر اضافي
عن طبيعتها مفارق عنها فذكر الكون التي ينتهي اليها لمبدء وقوع الحوادث اذ قد تبين
لا بد وان يكون امرا لازما لا يقبع وكل كون مستقيم فهو زايل لا محالة الى الكون
الاستدارات والابعاد لتناهي قوى الجواهر الى ان يكون لتناهي
كما بين في موضعه فذلك الكون اللازم لا بد وان يكون مستديرا لان غيره لا يقبل

الدوام

الدوام ولا ادا فذلك الكون من موضع وحامل يكون وجوده كوجود الصور الحالة
والجاية لاستكمال ذاتها العرض بدون موضوعه الجسم الذي هو محل هذا الكون فيكون
وجوده غير متعلق بزمان هو كذلك عن الكون ان يوجد اولا تم يتحرك والا يتحرك
المحال الى كيان يوجد عن مبدء سرمدا كذا وهذا اسمى هذا الجسم فلكا لا غير ايا كون
مفهوم وقد برهان محمد بهات الاكوان جسم مستدير الشكل واذ ثبت ان منتهى حدوث
الحوادث كون مستديره دائما لاستمرار الامانة الله فلكي محل الكون الحدوث الجهات
كان محمد الحوادث وفاعلها الذي هو العقل الفعال الذي به يبدع ذوات
باذن الله تعالى فيجب ان يربط الحدوث بالحدوث والثبات بالثبات وان اردت
زيادة توضيح في كون اجرام هذه الاكوار دوريه وازمانها التي هي عدد ما صح حدوثها
ومتى انقطع السؤال بلم فانظر الى هذا المثال فانك اذا قلت لم قبلت هذه الكتلة
في الارض القوة النباتية ولم تكن قبلها مرقبل وقد كانت عدوها فقال الفاعل
في الشتاء وعدم الاعتدال مرقبل فرجح وقبول ولم يحدث الاعتدال الآن فقال الآن
الشتاء وقد مر وسط السماء بدخول برج الحمل مقبول ولم دخل الآن برج الحمل فقال
طبيعة الحر الفلكية يقتضي ذلك وانما افضل مرآ فوات الآن ولم يكن دخول الحمل الا
الوقت بعد الوصول اليه فيكون مغاير الوقت سبب دخول الحمل ويكون سبب الوصول الى
الوقت الانفصال الحاصل قبله وهكذا الى ما شاء الله بامره فينتهي الحوادث بعد تسلسل
الاراضيه بالاخره لا محالة الى امر كوني السابد لا يمكن ان يكون كذلك الا مرا كونيا
سبب لحدوث الاشياء ولا سبب لحدوثها الا امر الله تعالى وارادته وهذه الدقيقة
لما لم تقف عليها جمهور العقلاء من الحكماء والمتكلمين ترهم مضطربين في بيان ربط الحادث
بالقديم وذكروا وجوها غير سديدة مذكورة في الكتب لا حاجة الى شيء منها مع قيام الاشكال بان
قدم الحادث او حدوث القديم اذا فذلك المعلول عن العلة التامة كما ذكر في باب التسلسل

ق المفارقات فانه مع بطلانه لا يخوض فيه هنا من غير التحقيق والتصانيف والكتابات
وغيرها الجارية فيه كما بيان في تسلسل المجتمعات المترتبة ليس في السبق والتقدم
المحلف المذكور كما له وعزاد الحاظ كتبه هذا المقام عليه حيث الى ما بسطنا في
الكلام واوردنا فيه البراهين على انهام وفي الآن بصدد ان وجود الكرة في هذا
العالم دال على الكرة الكائنة وملك الكرة دالت على اختلاف الجنس لها واحتمال
دال على وجود جسم كروي يحيط بسائر الاجسام تحرك بحركة دورية مستوية واحدة دورة غير
متناهية غير جسمانية ومنبعث عنها سائر القوى المحركة للاجسام الاكوانية المنقطعة
وذلك الجسم هو السماء وكان الحركة دالت من حيث الوجود على وجود السماء كذلك
اجعل حدوثها ايضا على جسمانية الاول الحركة المستديرة على الدوام وهو حدوث
الكونية وظهور الاشارات الحسية وكعبة المتأدب النشوء لذوي الحاجات البشرية و
الحيوانية والانسانية وعرش بهتوا الاجرام العالية فانظر كيف يؤدي التامل في حال الكرة
الحادثة وكيفية ربطها بالكائن بسبب الى وجود شيء دائم الحركة المستديرة وهو سبحانه العليم
القدير بدون رجوع الى مشاهدة السماء ودورانها فهذا النوع من البيان الدال على
وجود قوة مصورة غير متناهية الجريان التاثير والجسمانية الفعال القدير يكون وجوده
في ذاتها كالانية واجبة الافاضة والافادة على الكثير كل ذلك بمجرد التعقل في طبيعة الكرة
وغير نظر الى المحسوس حاشية عرفنا العدد بعقل الذين يستدلون على وجود عدد الكل بمجرد
التعقل الى طبيعة الوجود في غير ملاحظة امر معقول او محسوس غير حضور الوجود وكان الامر الذي
لا يتجزأ هو السماء وحركتها واحاطته اذا تعقل ذاتي الحركة حكم بانه لا بد من وجود شيء
يحيط بالاجرام مدور على الدوام وهو سماء الحركة يكون على الاتساق والانتظام حتى تصور
الحركة والا فعلى الحركة مردود ذلك محال والمحال ليس مقدورا عليه فاذا وجد الحركة
السماء وعقلها الذي هو السماء علمنا كثير من ذاته وبيان عدد الحركة وغاياتها والحاجة

فصل

فصل في ان السماء حيوان بمعنى انها محركة بالارادة والعالم لكن الشيء
يتحرك كما لا يكون لها نفس وقد تبين ان السماء متحركة فلها نفس والنفس
انما تحرك بالارادة وقد مر ان هذا الجسم الحي اذا لم يكن له وضع طبيعي يكون حركته
نحت الارض وهذا ظاهر جلي لان من تحرك فوقه رجل الحيوان تحرك كل الحيوان
في الطبيعة لما علمت من ترتيب الاجسام البسيطة لانه جسم من جزوين ذاهبين قابلة للضياع
ان الا وضاع وهو الحركة كل قابل للحركة لا بد وان يحركه محرك اما على اتساق طبيعة وهو على
القسر بين ان يكون الجسم مائلا على الثاني فقط والمائل على الاول فقط او الحركة القسرية
لا تحدث دائما لان السرعة البطء الحاصلين بميل طبيعي كل منهما بين في موضعه فيحرك
بالقسر لا يكون الا الى احد الجهتين من الوسط او الى الوسط وكلاهما مستحيل في الفلك
كرة تحرك الى جهاتها بحركة واحدة فلا يكون لطبيعة ميل اليها فوجب ان يكون لكل طبيعة
ميل الى الحركة حول الوسط اذ لو كان كذلك فمستحيل ان يكون تحرك الفلك بالقسر فيستحيل
ان يكون بالطبع المخصص الى ما مر من الارادة لان الميل الطبيعي هو موضع مناسب
للطبيعة لطلب موضع ملايم لها مناسبة وغايته هو ما ينبغي ان يلزم اذا وصل الى ذلك
الموضع الطبيعي استقر وسكن الى ان يعود الطبع الى مفارقته وما من موضع للسماء
ويجود الدور وهو دايم على الدوام فلا يكون لكل طبيعة بل بالارادة فلا الاجسام
فرض ان يكون فيه قوة الهوى كالنفس القوة في النفس والحركة كما في حركتنا الارادة
التي الحق لما مقتضى طباعها ولاجل ذلك سماها المعلم الاول طبيعة وحركتها
والارادة لا تكون الا مع تصور الغاية والقصد به تقدم تخيلها او تعقلها او وهميا
تخييلي فرضي او عقليا كلي وكثرة من هذه الامور في جسم واحد محال فالجسم
جسم مرصود تحصيله على طبيعة المتحصل ليس الا شعور وارادة والحق
من الصورة التي هو بها النفس فالمحرك السماء نفسانية السماء حيوان

فصل

فان السماء ان كان بعض الاجسام عبد اوحركته قوة حيوانية منطبعة فيه فان كانت
المادة ذات قوة عقلية وارادة كلية يكون تعلقها بجسمه الفلك تعلق التدبير والتعرف تعلق

المقصود الملائمة بالقوة الباقية فنقول اعلم ان الهند لما على هذا المقصد ايضا كما في مقاصد هذه الصناعة على ما نصف اليه الاستاذ انبا في بالنظر الى الكرة المتحركة السماوية على ان لها نفسا فلكية وهذه الدلالة عامة فيها حيوانية كانت او غير حيوانية فان الكرة السماوية انما تتحرك على الوضع الذي تخطيط الربع في ساعة معينة بالمتحرك الى الوضع الذي تخطيط الربع في ساعة بعدها بالمتحرك على

من شكل هذا الجسم هذه الامور المخصوصة وكيف لا يكون تخصيصه بالاضافة الى
واشرف السفلية المواليد وشرها الحيوانات وشرها الانسان وانما يظهر
ذلك على سبيل التمثيل تمام الكمال عائد فلك عن اختلاف الاحوال فيكون ابدا
ناقصا فاقد الامر ممكن ان يحصل له كان اكمل واجود العلة كما ذكرنا على
العكس فانها بالفعل ما فيه شيء من هذه الامور الا ما يرجع الى جنس غرض ليس غرضا من
كما سيأتي وانما ان العالي لا يلتفت الى السافل ولا يقصده فان ما يراد شيء
فهو جنس مرد ذلك الشيء البسيطة لان الغاية والثمرة هي مرد ذي الغاية على الغير
مرادا في بحث الارادة فلا يقصد الاشرف الاخس الا لاجل ما هو اكثر من الاشرف
البسيطة وليس ايضا كونها لاجل جسم ملكي او نفس فلكية والا لزم توافق الافلاك
اكوكبة وليس كذلك فثبت ان غاية كونها ليست جواهر جسمانية ولا نفسانية
لا اعراضا ثم الاجسام والنفوس وما فيها وكون كونها الغاني اذا عقدا
نفسا ولا جرما ولا ما هو اخس منهما وسيأتيك توضيح

فصل في اثبات

كثرة العقول ولنمهد لبيان ذلك اصلين الاصل الاول ان السواد الذي
الثلثة واحد اذ صدق على كثرتها فلا بد ان يكون بطائفها محفلة ولا يكون عرضيا في
بوجهين اولها انها لو كانت امرا نوعا واحدا كانت نسبة بعض اجزاء البعض
كنسبة بعض اجزائها الى جزء واحد ضرورة اتحاد في الطبيعة فضلا اذا كان كل
كانت الكل متواصلا والانفصال لا سبب له الا تباين الطبيعة وهما كان الماء
بالذات اذا صب عليه بل جاوره تباينه الماء ويختلط بالماء ويتصل به كالدهن
كذلك ههنا اذ لا مانع من الاتصال مع تشابه الكل في الحقيقة فثبت ان
اسفل وبعضها اعلى وبعضها حاويه وبعضها محويه وذلك يدل على تفاوت
واختلاف الانواع لان الاسفل ان كان من نوع الاعلى فاذا زال حوك الكل
ان على كما يجوز في بعض اجزاء الماء والهواء ان حوك الاسفل الى حيز الاعلى وحيز
والهواء وليجاز ذلك لكان بعكسه المستقيم اذ بها حوك الاسفل الى الاعلى او

بالعكس

الوكل الغير المحرك متصور على وجهين اما ان يكون بحيث يطلبه ذاته كما العاشق يحرك
طالب العلم طرق عشقه لذا المطلوب بحسب ان ذاته توصل وجوده واما ان يكون بحيث يحرك الطالب
التشبه به والاقتداء كالاستاذ فانه معشوق للتلميذ بحيث يحرك ليصير مشبها به النبي
ذاته وكذا كل مرغوب فيه متصف بوصف فيحرك ليتشبه به لا كونه ان يكون ذا
الوكل من القسم الاول فان المعشق المعقل لا تصور ان سائل وكر الجسم ذاته اذ قد بان ان كل
في الجسم طلب اما في الايتشبه به والاقتدا ان كانت ذات وصف تشبه وصفه المعشوق به
في الوصف كتشبه الصبي به والتلميذ باستاذه والا يمكن ان يكون ذلك على الاطلاق
فان الاتحاد ان يكون بالعرض فالاتحاد ذلك العرض هو التقصان وقبول الغير المفقود
لعرض في الاتحاد ذلك العرض هو التقصان هو الاتصال الا وجود وجود ما فاقد
بلا فائدة فلا يمكن فاذن لابد وان يكون ذلك المعشوق موجودا فيه من الاول
وطلبه ذا خطر وجلال لمنبعث تصور جمال العشق والشوق لمنبعث منه فكر المتوسط
الى المظهر الرتبة الا فاذا يمكن تصور الكمال سبب العشق والعشق سبب الالتذاذ
سبب الكمال اصل سبب التشبه فكون ذلك المتشبه به المعشوق هو الحق الاول
بواسطة ما قرب به من الملائكة المقربين كل واحد منها لا وهم العالية والكرات الاقية
من معشوقه لذات متواترة واتوار ذاته التوصل بعرفانها الى السلوك الاكمل والوقوف
المقربون المشاهدون من الانية المقدسة والوارات النورية ثم تتم كمالات
النفسانية وكمالات مشابهة بعرج اوضاعها من القوة الى الفعل فان الكمال ليس
وضع واحد بعينه كسائر الاوضاع ابدا بالقوة وذا كان جميع الاشياء فيه بالفعل الا
الاوضاع ولم يمكن ان يجمع بين جميع وضعه والتقرب من استيفاء اشخاصه عن التباعد
فيستحفظ بتعاقب اشخاصه فاقربت على التعاقب الدائم اوضاعها من القبول
الفعل انفعالا لاجرم عن بهات نورية شوقية لنفسها وقد شاهدت عين عقلك
ان شيء من الموجودات يقوم كمال ما تبعه وكمالات مرتبة من معلوم الاشياء
النفس البدن متعدي من كل الى ما هو دونه شيء من كمالاتها الخير الدائم والكمال

الذي

الذي هو كظلها فيضا الاقتدا لتتصور قوله تتشبه اعلم ان كل طالب فانه يتوجه الى
خاصيه واجب الوجود هو انه قائم بالفعل ليس فيه شيء بالقوة وهو الوجود حيث لا طالب
والعدم من حيث الاطلاق وكل ثابت يكون القوة مشابه شريه ونقصان اذ نقص القوة
عدم كمال ما هو ممكن الحصول وكل موجود هو القوة من وجه هو ناقص من ذلك الوجه طالب
مكمل ان مرذل عنه ما بالقوة الى الفعل فمطلوب كل شيء الوجود وكمال الوجود لان
الوجود كما علمت خير من العدم شر محض وكل وجوده اتم واكمل فهو اتم واكمل
هو دونه فغير الخير بحسب فعليه الوجود مع جميع الحيثيات فكون وجودا بالتمام
وفعليا بالقوة بالحقيقة بالاطلاق ووجوبا بالامكان وتنورا بالظاهر وكمالا بالنقص وتماما
بالنقصان وهو واما بالكمود وفقدان ثم الوجود الذي عليه هو خير الخيرات الاخير
وهكذا الا قرب فالاقرب والاتم فالاتم الى الابعد فالابعد والانقص فالانقص حتى
ينتهي الى اقصى مرتبة النزول وهي الهيولى الاولى مظهر امر الوجود هو هويا في ذا
عن الوجودات الطاريه لها وفعليتها بان كونها قوة وجود بحسب الاشياء وتماما
وشرفا فحسب فلا يمكن في الوجود مرتبة اخس منها بحسب نقص فيها حتى يكون فيها حيثية العدم
في حيثية الوجود بالجملة فليس في الموجود الاول الذي هو محض الفعلية والكمال ليكون
عن شوب مادة او زوال فيكون مطلوبا محضا الى ما تحته فكله كذلك بطبيعة نازعة الى
كماله الذي هو خير له وشرف بحسبه المستفاد من هويته الخير الاول فاذا اخس النقص
الذي هو واجد له دون ذلك النقص انما لازم له بحسب هيئته في نفسه وان كان في الواقع خيرا
بالخير بوجوده الذي يضاف عليه من الخير المحض هو جابر للعدم بالوجود والتحصيل بالخير
لنقص الامكان والقوة بالفعل والتكميل ويكون بشركة الشر من حيث صيغته الامكانية
مختفيه كمثل سطوع النور الموجود وجوده اي اصل امر وجود الاول فالنظر من ذلك
الشر يا شر في الواقع انما هو بحسب مرتبة من الواقع او مع ذلك المرتبة كما بين
في موضوعه واما من حيث قصور استعداده فمقهورة بالخير المحض الكامل الذي
يليق به ويكمله وهذا هو الذي يبان بسر الشر المحقق في الواقع وتتبعه الهيولى الاولى

ولذا قيل كل شر من خلق في المادة ومنبع الشر بالعرض الاول هو الامكان من حيث ان
كل واحد من الموجودات مخصوصا متعلق بالهيولى تعلقا بطبعه وغريزته
غريزيا والسبب الفاعل ان كل واحد من الهويات المدبرة لما لم تخل عن كمال يمكن ان
يكتسب اذا لوجود كمالا اذ كمالات الهويات المدبرة قد تكون ذاتية وقد تكون
عرضية كما علمت بالادلة بالفعل ولم تكن ان توهم ان هذا المبدأ المفيد للكمال يفيد الجواد
واحدا واحدا من غير ان يكون لكل واحد من الهويات ملكة الهوية الملحقة اليها الفائتة اذ خير كل واحد من
الآلهيين على الواجب ان يكون ذاته وحقيقته وعلة الفاعلية الاتم ان يوجد في كل مرتبة
كمالا ويفيد قدر شوق طبيعة حتى يصير بذلك مستحقا لما فوقه من الكمال الكمال فانه
الى الوصول اليه والالتصاق به عند فقدانه يهوى به اليه يسعى كل الشيء بالكمال الذي
لم يكن الخير لذاته معشوقا لما اصاب كل واحد ما يشتهي او يميل كما عرفت سابقا ولما
ولولا ان الخير لذاته معشوق لما اشتهت ذاتها معشوقة لما اشتهى الخير في جميع المقولات كل
من الموجودات الحقيقة اذا ادرك انه نال خير الخيرات فانه يعشقه ويطلبه بطبعه فكل
شيء الحق له ان يشتاق الكمال وفيه الخير والكمال ويوجب الاقرب اليه زيادة في
الفضيلة والشرف فانه لما كان المعشوقة غريزة يطلبه بطبعه لا سيما اذا كان ذلك الشيء
فيه حاجي الوجود وكرجع القوة الى الفعل مثل عشق الحيوان لما يفقده ويشتهي
وفيه بحسبه وتخيله مقدارا وعشق الانسان لما فيه وهو اعظم عشق يكون بالجوهر
ان خلق ويحيط بالخلق وصار ملكا من المقربين بعد ما كان ناقصا فيرتبال ظاهر
فان الانسان ما هو ان يكون ناطقة في جوهره بالقوة فاذا بالفعل واذا صار
جوهره بالفعل فلا يزال يزداد صفاته الكمالية بالقوة لا ينال غاية الكمال وروح الشوق
الفضيلة ما دام في البدن فاذا خلع البدن صار مشوقا في سلك العقول المهيمين
واما الروح السماوي فلا يكون في جوهره بالقوة قط ولا في اوصافه واعراضه الذاتية و
لا في شكله بل جوهره بالفعل في كل ما يمكن ان يدرك بالجوهر الجسماني فضيلة العدم الكمال
والف ولا لاحق والاستحاذ وهو الاشتمال في فضيلة وهو الكريم وهو الكسب افضل

وهي الاضافة والتشقيق وكذا سائر الصفات فانه يجوز ان يشترك الكمالات في
الاوصاف التي يمكن في حق فرد الا امر واحد هو اليسر وغير ذلك وهو
خصوصيات الاوضاع وهذا ايضا لانه لا يمكن ان يجمع بين وضعين اضافة
واحدة ولو لم يكن غير هذا القدر بالقوة لكان قوله الشيء من المقارنات في بعض
الاوضاع دون بعض حتى يلازمه ذلك ويتحرك البتة واذا لم يمكن الجمع بين الاوضاع
بالفعل والممكن الجمع على سبيل التعاقب مع بقاء النوع قصد ان يكون كل اوضاعه
بالفعل وان يستدرج جميعها بطريق التعاقب ليكون نوع الاوضاع واياما بالفعل
دون الآن ما لم يمكن بقاؤه متشخصا بالفعل وترك البقاء نوعه بطريق التعاقب وتركه
الدور بما عدا اياما شخصيا كونها على نهج واحد غير متغير وتعاديت في الشدة والضعف
بخلاف الكمالات الطبيعية والقسر فان الطبيعة تغيرت الى الحدة في اذا نوع السبب الذي
مما يغير الطبيعي والقسر تغيرت الى الفتور في اذا نوع السبب البعد عن الخير الفضل والاولية
ستر على وفيرة واحدة فاذن اجل السماوي مما يكلف شيئا نوع الاوضاع نفسه
بالفعل على الدوام فقد تشبه بالجواهر الشريفة العقلية لغاية ما يمكن في القوة على ما
ذهب العالمين وقربانا اليه الان معنى العبادة عند الترب ومعنى التقرب عند الترب
في الصفات الا في المكان لعدم امكان ذلك في الكمالات السرمدية صلواتها لاجل تقربا الى
الحق الاول وهو المحرك الكل والمفيد من القصد والغير العظيم للوجودات يشوق الذي
يرجع اليه كل شيء كما بدا منه كل شيء فانه البداية واليه النهاية **فصل** في كيفية
صدور الاشياء عن القدير الاول قد علمت ان الموجود الاول واحد الوجود وجميع
جهاته ولا كثرة لا بوجه ما بوجه وهو واحد بالذات احدي الصفات لعدم الانفعال
صفة لما لا يجب الوجود وسائر الصفات يرجع الى هو يرجع الى ذاته بمعقول الاول
لا الا ان ضلة الوجود وجميع الصفات العقلية راجعة الى الابداع للوجود والاتم ظهر
وانه بوجه ما انه وجود ما هو لا بما هو غير ذاته كما علمت فما كملت لغيره فانما
وتكلم لاجل الاقتدار على تاليف الكلمات فنشرع لاجل القوة على الذكر ولا فضل شيء

عن الافاعيل من حيث كونها موجودا ناطقا فتدرجت وتخيرت بعضها وفعل وترك
بعضها آخر وكل ما فاض عن الواجب فانه انبعث من مبدع ذاته وحاق حقيقته مبدعا
منه زايدا واردا ارادة مقيدة ما وداع مستفاد او استظهر وقت او فرصة او طلب
قضاء او محبة فاول الصوادر منه موجود احدى الذات الهويته لا يكون ذلك
فرضا والصورة لتاخرها عن الموضوع والمادة والمادة لتقومها بالصورة والجسم
لتركبه والانف لتقومها والتشخيص وفاعليتها بالمادة فاول الصوادر على الياس
على ذكر وجود مفارق عن المادة ذاتا وفعلا ستا بعض الاوايل عقل الكل والعنصر
الاول وهو اعظم المكنات واشرفها بالحدس وجاعة الامكان الاشرف ونسبته
الى العقول الى البادية نسبة العقل المحرى الى عقول الانبياء والاولياء والملا
صلوات الله عليهم اجمعين واعلم انك قد علمت مرارا ان الجسم لا يصدر عن الجسم
والافلاك خصوصيه اقوى في استتباع ايجاد بعضها بعضا اكون بعضها محيطا بالبعض
وهي ان الحاوي لو كان علة للحوي لزم وجوده امكان الحوي اذ وجوده بعد وجوب
الحاوي ووجوده ممكن مع وجوب امكان الاكون الحوي فيقارنه امكان الحاوي
مع انه تقدم بالذات والمستلزم للمحال محال لانا لا نعني بامكانه الا سلب الجبر
كما انه مر بعده فانحيثه لا يكون مستلزما للوجوب بالذات وقد حققنا ذلك في الاسفار
الاربعة ولا يمكن ان يوجد الحوي الحاوي لكونه اشرف منه واعظم فان قلت اذا وجب
ان الفلك الحاوي يكون مع جميع عقلي يكون علة الفلك مستقلا عليه وعلى المتقدم
متقدم فيلزم ان يتقدم الحاوي عليه الحاوي وتعقبه فيما بينهم منه قلت ما مع المتقدم
بالزمان وكونه متقدما ما مع المتقدم بالذات فليس متقدما بالذات كما ان ما العلة
ليس بعلة وليس معا التقدم الا بالعلية فان قلت الحاوي والحوي كلاهما ممكن فيمكن
خلو مكانهما فيلزم انخلاء قلنا العدم المطلق ليس كذلك وانما نلزم انخلاء لو وجد فلا
واذا الخلاء حينئذ البعد العدم المحض فقد ثبت ان الاجسام كلها بما هي اجسام مشتركة
الوجود بالتقدم والتاخر بينها بالذات والتفاضل ايضا ليس على الجسم بما هو بل لان بعضها

على اعراض الجسم واحوال لان تاثيرها انما يكون بواسطة الجسم وقواه فلا تاثير لها الا بالجسم
واما جسمانية الفعل والاثر فلا تقتضي ان يوجد الجوهر المقدر بعلاقة جوهرية للاجسام
عن الرجوع الى معدن ندرة عديدة واما تاثير ما في جسم آخر بتوسط جسم فلازم ما لم يمتنع
امكان اتحاد كل واحدة من الصورة الفصل بها دون الاخرى فان الهيولى
قابلة محضة لا فصل لها واما تاثير النوع في جوهر غير معقول الصلاة فمثل ان الاجسام المتشابهة
النوعية وصورها كم تجمع الى علل عقلية متكثرة اذ لا صدر عنها الا واحد فان
صدر عن كل واحد منها واحد وبكذا استمر السلسلة في تصاعدها الواحد الاقرب
نوعيا الوجود الى الجسم وقواه واعراضه واحواله وكثرة قد تعد فتصدر عنها كثرة في الصادر
الاول كثرة ما لازمة غير مجعولة بالجعل والتاثير بالذات كما في لوازم الماهيات على
ما حقق في موضعه والازم صدور الكثرة عن الواحد الحقيقي وايضا ليس يصدر الكل
كلها عن عقل واحد اخير لما علمت ان الكل واحد بل مستند الى عقل ان يكون العقل
الذي هو مبدا الفلك الاعلى هويته وامكانه في نفسه وجوبا الاول وعقل
قال الشارح ثم تعقل المعلول الاول لوجوب وجهه ونسبته الى الحق الاول ثم
امر اشرف هو العقل الثاني وبتعقل امكانه عن حيثه مرا آخر هو جوهر الفلك الاقرب
اذ الامكان خمس جهات تشبيه بالقوة بحسب الاصول وباعتبار حفظ الهيئة خمس
هذا الفلك المحرك بالتوسط اليه ثم من الثاني بالجهات الثلث المذكورة ايضا عقل
وفلك الكواكب ونفسه وعرض ان ثالث بالتثليث عقل ونفس وفلك زحل وبكذا الى
تمام الافلاك التسعة والعقول العشرة والعاشر باعتبار عقل امكانه يحصل منه الجوهر
المشترك الذي للعناصر وباعتبار عقل هيئته صورها النوعية والجسم وباعتبار النسبة
الى المبدا الصور النباتية وهذه الامور الثلثة عرضت جسمها ونوعيتها بحسب
مراتبها الثلث الترتيب الكيفيات الفاعلية والمنفعلة وعرضت الاشياء من حيث
فيها باعتبار جهات قابليته كمثل الكثرة المعادن والموجبات الاستعدادات المختلفة
فان كثرة حيثيات الفاعل يوجب التخالف النوعي في الاثر لان آثار الحاوي المختلفة

تعلقه واما العقد الشخصي لنوع واحد فلا يحصل الا باختلاف القابل او باختلاف
يستعد او لان الفاعل متساوي النسبة الى جزئيات الواحد النوعي والمهية متفقة
في الجميع ولازم النوع كذلك فغاية الاختلاف لا بد وان يكون من العوارض الغير المقومة
للنوع المكتنفة الحدوث والزوال وكل ما هو كذلك فهو منزه عن التأثير كما بين في موضعه
وبالجملة الفاعل بحسب واحدة يجب ان يفعل احدا او اكثر من نوع واحد بحسب اختلاف
القوابل ويجوز ان يفعل انواعا مختلفة احيانا لاختلاف القوابل كما هذا الشخص
وجميع ما يفعل الشمس الواقع على الزجاجات المختلفة انواع وانا اذكر ما ذكره بعض
الفارسيون فعندهم صدور الانواع المكثرة المختلفة كانواع الاجسام العنصرية
يجمع الى اختلاف جزئي من الفاعل او قرب جهات تأثيره وعالم من في العقول
من جهات الحيثيات ما فيه مكثرة لانواع الترتب في عالم هذا فهذا سبيل الى ان
في العقول عددا اكثر من النوع العشر او العشرين او اقل على التركيب بناء
الافلاك واحاد العنصريات بل عندهم كل نوع من انواع الجسمانية فعقل يدبره
ويدبر طبيعة ذو وضع يشبه ما يكون عدد العقول عدد الانواع الا ان
فلكية كانت او عنصرية بسيطة او مركبة بل يزيد على ذلك ايضا لان العقول ليست منحصرة
عندهم في فواعل الاجسام بل ليس الاجسام عندهم من الوجود حتى يتبعها العقول في
الوجود اذ العقل الذي ليس فيه جهات تأكمل لصدور الفلك الذي الكواكب المختلفة
الحقائق الترفيدة ايضا الاجسام عليت انها مختلفة ليس بعضها على بعض صدر عن العقول
عليها ايضا عقول مختلفة وتحول سلسلة وجوبه عدد عقول السلسلة العلوية العقول
عندهم على ضربين احدهما العقول الاعلون وهم الذين وقعوا في السلسلة الاولى
ما سوى الذين وقعوا اولا في تلك السلسلة وثانيها ارباب الاصنام وهو جمع صنم
بالجر وهم المسمون بالمثل الافلاطونية وهم الذين لكل وقعوا في سلسلة واحدة وغرضه
وظاهر ان الضرب الاول على تفاوت درجاتهم اشرف من الضرب الثاني لتقربهم
وقربهم بالاجسام وبسط هذه المباحث ايما يطلب من كتب النوع المتأخرين الذين

قدس سره كما يجانب كتب حكمة الاشراق الذي قرة عيون اصحاب المعارف والاذواق
يكون قد بين حقيقة وجود المثل الافلاطونية وان كل نوع فوجوده العقلي في عالم الابداع
هو حقيقة ذلك النوع وهو ارفع من تصدي لذلك فضلا عن احد على ما بيدا والينا
وهو ولي التوفيق وبيده ازمة الامور **فصل** ان يكون الفعل مرتبا على العقل
لان غير على طريقة المتأخرين فانهم الزموا العقل الفعال بعد استيفاء عدد الاجرام
الشريفة العلوية وجود العقليات ابتدائية كما هو مقتضى ما كانت الاجسام لا تقتضيه
كما شرحه فاسدة لا بد ان يكون منتهيا الى امور قابلة للتغير وليس الفعل المحض عبارة
الا بان ينضم اليه ما يختلف به غيره فكما ان ادراك الاجسام مادية مشتركة فيها وصورها
فمختلفة مقسمة ان يكون الادراك بحسب اتفاقها في الطبيعة الموجبة لذكر الاوزان مثلا
عقليا على افادة الملائمة المشتركة وبحسب اختلافها في الصور الموجبة لاختلاف حكمها
قدرا او جهة معينة له على افادة تهيؤ الصور المختلفة وكان ادراك الحواس الاولى بسبب
فائدة تحسس الزوجات مثلا وكان ادراك ما يدرك بالطبيعة بالقوة وكذلك
مثلا عاملا بالقوة كما ان اصول الطبايع الخاصة والمشتركة مثلا كعبد المطلب
والمشتركة كذلك افراد الطبايع الخاصة المشتركة مثلا كعبد الله الواقعة
فيها بالذكر عبد التغير الاحوال والكيفيات فيها مثلا وكذلك ترتب بسبب ذلك
سبب امتزاج نسبة هذه العناصر والاجرام السماوية بكيفياتها التي تحصل بها قربا
منها الى هذا العالم والانسان تأثيرا في اشخاص هذا العالم والعقول تأثيرا في الطبايع
المحصورات على عقول وهو مذهب المشاء صرح به ابن سينا في الطبيعيات
لهذه الاجسام من الكمال والصور التي هي فوق العقل الذي يشبه ان يملك هذا الخلاف
ذكر ما يكون العقل الاول في علم الاجسام العنصرية وانتهى ما ذهب اليه الشيخ
فان مبدأ خصوصيات تلك الاجسام وخصوصا البسائط عقول عشرة فانتهاء
كونها معقولة لجوهر عقلي واحد وان كان ذلك كسب اضلاع الكسعة ايضا على ما ذكره
لانها تأخر كسب الامان عن احوال الابدع عليه وقد تنتهي بسبب اوضاعه كما سبق

عن اجسام محكوما لعنصر لا كونه ان يكون شيء منها عاقلة بعد المفارقة فما ذلك
الفلك ويتحاد اعلوا السول في ازمنة غير متناهية عنها وكذا الطعام الحيوانية والنبات
فرحيث نوعيا تالست عاقلة اصلا بعد عن ما فقد العناصر لكونها غاية وجود العنصر
وخصوصا نوع الانسان الذي جاء زبدة العناصر وثمرة الاركان فلا يكون ان يكون
وجوده مفيدا شيء من وجود الافلاك والعناصر فوجود فيما دون ان ليس
جهة استعداد والقابل بل جهة ابقاء المبدع الاول اياه بوسط بعض العقول
العقلية اما استعدادا لوجود بعض خصوصيات الاشياء على العنصرية ودون طرفها
نوعيا تا فصل في الغاية الذي بترقد علمت ان الحق الاول فاعل غايي كل
وعلمت الفرق بين الغاية وما هو الغرض بعد المعاني وعلمت ايضا ان كل علة
غاية وكل مدرك غال غير المبدء الاعلى فلم قيل غاية بل ارفع منه لكن يزعمها كل جاهل
الوضع ما هو دون منزلة منه وان الغاية مقصوده بالذات ودرك الغرض مقصود
بالتبع وظاهران ما يتبع الشريف شريف وان كان دونه في الشرف فهو على هذا كل
جدا عال بعقل نظام الخير الصادر منه بخلاف المتعقل ما لا فضل او اكرده ما يشبه
به ويشوق اليه فاعلم ان خلق الحيوان والنبات وغيرها قصد بالذات في
مراكم والمصانع ما لا تفي ببيان تفاصيلها بمجلدات كثيرة يحق ان غاية ايجاده
مشتملة على الكيم على كيفية تفصيل لا يمكن العلم الاجمالي كما على بعضه بما يليق بالحكمة
غاية الله ما يساوي في الاعتبار الاربعة والاشارة اليه بهما ان كل وجود
خصوصيه بعض لازم امر غير جعل متعلق به بالذات بل جعل تابع لجعل وذلك الغير
ان كان نحو لا وذلك المعنى هو المسمى عند اهل الحق بالعين الثابتة وعند بعض العرفاء بالتعين وليس هو موجودا بل الموجود هو الوجود فذلك البعض
كما زيكس لادراك النور الوجود وكل حيثية منه والوجودات في ذاتها لا تختلف الا بالشدة والضعف والكمال والنقص والتقدم والتاخر وكل واحد من تلك
المعاني انما هو الوجود بحيثيات مختلفة وبهذا المعنى قد يكلم الشيخ وغيره ان
العلم

العلم الاول ان الوجود حق بخلافهم مع تصريحهم بانه بسيط وانه بسيط يشمل
الجميع ثم ان كل وجود يكون اقوى واكمل بكثير الوجود الذي يكون اضعف وانقص
وتقدم عليه ويكون علة له ويكون اثاره واكثر وصفاته اكمل حتى ان كل كمال وفضل
وفضل يكون في الوجود والمعلول فقد كان في الوجود العلي على وجه اعلى واكثر فضل
هذا ثبت وتبين ان الوجود الحق الواجب الذي لا اشد منه ولا اتم تحيط
بجميع الوجودات الناقصة الامكانية ولوازمها وتوابعها ولواحقها وتبعثها
منه فيض الخيرات والصفات الوجودية والاحكام والاثار الكمالية على وجه
بسيط غير مركب وبلا امر دون مكثر وتغير ونقص وبالجملة جهاته امكانية لانجام لوازم
الوجود قصور افيلا حظ من ذاته ذاته فقصد الوجود ورتبه ونظامها ووجه
نظام الخير الكيم فتبعه نظام الخير تابعا فقد ذكر الواحد ثانيه وقد يتم بهذا
وبهذا الذي ذكرناه ما سوف نفصل ما الهيه بل وجعله قبل مراكم للفصول
جاعلي غير ما ذهب اليه اكثر المحققين بعد الفحص بما لفظة المشهورة وقد
بسطنا الكلام في تحقيق هذا المذكور وما سوف عليه من الاحكام والله الموفق
بما ليطلع عليه من وفق له والله ولي التوفيق والانعام فصل في بدء
التدبير لكائنات الارضية والامور الفائدة من الخسف والرجوع والوباء العام
والقحط العام وكثير من الاخبار الغير المحفوظ من اثبات الحيوان فالا يمكن ان يسب
الى عناية الحق الاول والعقول القريبة بل بوسط مدبر منفعل الكتاب
بقصد وتخيل الامور ومنفعل عنها حسب الدعوات اغاثة للملهوف ومنع
ومنع من الظلم ومنفعل العقوبات وعذب فيما على عليهم غضب الجبار كذلك
باذن من الحق الاول الاكاده على سبيل العناية فقال بعضهم انه نفس منشئة
بحالم الكون والفساد والاكثر على انه نفس صدرت عن العقول او النفوس التي
وخصوصا نفس فلك الشمس الفلك الحادي والثاني مدبر لما تحت القمر محافظة
الاجرام الكوكبية بسطوع نور العقل الفعال وبالجملة لا بد لهذا الجوهر المدبر ان

علما فيا فعليا فتعقيفا تعالى وتقدس عن ذلك وكان علة فعليا سببا لوجود الاشياء
التي هو علة بها على وجه التمام والضرورة كان حصول معلوم في غاية مراتب الاحكام
مما لا تعاق ولعدد الآن الى ما هو مرتبة وحيدة ومقول ما لكثرة وتعين الى العالم
الاشرف كيف لان الايكاد ولا ني لوجود اللائق به بل كونه عقد ست اسماؤه وتجدت آلاؤه
بريئا عن جميع انقاض في التصورات الامكانية وجوده الذي هو عين اصل وجود
غايا الوحدة والبساطة والشرف ولا يمكن ان يكون اقدم بوجود وجود ولا اتم بوجود
وجود ولا مادة له ولا موضوع ولا صورة ولا غاية بيان هذه الاشياء وبيان عدم كونه
له ليسه فيكون مجردا عما سواه فيكون معقولا وعاقلا لذاته ولغيره وكل ما يتصور الاشياء اليه
ويرجع اليه عقلا تاما وعلما كاملا وكان ذاته التي هي عين علمه بالاشياء كان فاعلا
لها كذلك ذاته علة غائية وغرض في وجود ما يفعل من هذين ان وجود ما يوجد منه اما
فعل فيض وجوده او وجود ما سواه مع علمه بادر ضاه فكذلك وجوده الذي هو نحو ذاته
وكنه حقيقته هو بعينه وجوده الذي به يفعل منه غيره لا انه يجوز شيأ ومتصف بشيء
وفعل بشيء آخر كما انتقدت بالان نه ومتصف بالقدرة والعلم وكنت بالكلمة
الكتابة وليس لواجب في فعله او خلقه مفيض عن ذاته بزائد وجود الاشياء واذا كانت
عنه ترتبت مراتبها وحصل لكل موجود منها الوجود الذي يليق به وورتبته فيشتد كل
مرتبة وجودا وانتهاء جميعها الى الهيولى الاولى والجواهر المتخصصة من المواد والكيفيات
ثم تتلوها في الوجود والتقوم في الكمال الشرف كالنفوس المجردة الفلكية ثم الصور المنطبعة
الساذجة ثم الطبيعة العنصرية ثم الجسم المطلق الى آن ينتهي الى الموجود الذي لا جسم ولا قائم
وهو الهيولى الاولى فتقطع هذه السلسلة النزولية عندها ولا تتحلل الى ما دونها لعدم
امكان ما دونها بل هي اخر مراتب الامكان وهي اول مراتب السماء الى الارض ثم يرجع الفيض
عنها بالامتزاج بين الطبائع الجسمية الصور التي هي كالمرآت على مراتبها المتفاوتة في القرب
بحسب ترقي الاستعدادات وتلقي فيها فلا يزال ترقى الوجود مرة الى الاسفل الى الاخس
منتهيا الى الاخس الذي لا اخس منه فاخذت المادة المشتركة والاخس منها بالطبائع

ثم المعدنيات ثم النبات ثم الحيوان غير الناطق ثم الحيوان الناطق وانفصل ما وصل
الى درجة العقل المستفاد فيه عاد الوجود الى المبدا الذي ابتدا منه وارتقى الى درجة
الكمال بعد ان هبط منها فصنفه متفاوتة ترتيبا الوجود وبه يتصل دائرة الفيض والوجود
كما قيل نقاط دور سرخط حلقه هستي بحقيقت هم تو پيوستي ثم لو نظرت متفكرا الى
جميع امور تلك الوجودات ان كل ما وقع منها في مرتبة مرات الوجود المبادي العالية بتلك المرتبة
اشرف مما شبهه منتحلا ولا مرية فيه ولا خفاء آنما الاول هو جوهر الكمال وفرع كل ما ينتهي بشخص
لعدم الامتياز بمشاركة العوارض المادية لكونها قبل الافتراق الى الكثرات الكثيرة
واما بالشيء وجوهه او بلوازم نوعه وجب الكمال في شخص واحد وآنما ان في فطرة
دلت عليه قاعدة الامكان الاشرف التي افادها الاستاذ الاول ارسطاطاليس من
ان ذات المبادي لا تقتضي ان تكون مشتركة بل يلزم من فرض وجود
الاشرف فلا اشرف منه بمرتبة ان هذه القاعدة في كتاب حكمة الاشراق والقاعدة وان
لم تطرد فيما كتبا لكون في سلسلة العائدات كما نظر بعضهم لكنها جارية في الاكثر
واما الموجودات الواقعة في عالم التركيب ومراتب الصعود فهي ايضا في غاية الوجود
ونهاية نظام الوجود وذلك ان الامور الواقعة فيها متعلق بحركات الافلاك
واوضاعها الا ترى ان شريفة طوريه كون ما مصدر فعلها في غاية الحسن وآتقن نظام الا
وما فيه خلل نظام ما في القصد والا آتي بها على ما هو عليها كعين هذه هم من صدر
الوجودات من الباري تعالى ليس على سبيل البخت والاتفاق كما زعم الذي زعم
ولا على طريقة الجزاف في القصد كما توهمه الاشاعرة ولا على ارادة فقصد كما ذهب
الجمهور الى دواع خارجة عن الذات كما زعمه المعتزلة ولا كما الطبيعة الجزافية
بذاتها فضلا على الشعور بغيرها كما ذهبت اليه كثرة الدهريين بل النظام المعقول الذي
يسر عند الحكماء بالعناية مصدر للنظام الموجود وذلك النظام محض الخير والكمال
فهذا الذي على وفقه يجب ان يكون اتم النظامات الامكانية وكما يحصل هذا النظام
في الوجود اجمع آنما واتفاقا بل كذلك غير متناهي فطري بالقصد الاول بالطبيعة الكلية

الامكان هو القوة لا شيئية له في ذاته لان الشيء انما يوجد بكل عاقل ان كان
فيه الصورة وجد او اقتضاها فعليه لانها لا صدرت عن جوهر الفاعل ما كان
عن تلك الجهة فقط انقضت نوبته وتمت سلسلة بل انما صدرت عن جوهر الواهب
باستعداد القابل وهذا الاستعداد وهبتا قابل بذاته لا صورة تطرأ عليه بل صارت مستعدة
وقد علمت ان الذات لها تتضمنه والجوهر متصلا اصلا لكونها في ذاتها بالقوة من كل
الجهات فكون الصورة تالي الفاعل عليها صورة ما حاشا ملوح بها سيلين وبعد
تمام كمال قابلها اصلا الصورة كما ذكرنا بعدا الحاصل بسبب تمرد ذاته الاولى بالذات
ان كون اشتى الصور كالهائية خلوا الصورة الاولى وان كانت اشرف منها تعليلا او
الاولى حدثت في مادة قابلة اتم من التي حدثت في مادة متضمنة لاستعداد
فكون اشرف منها قبلا وخسرا سواها وجذوه النسبة بحدث التوالي الاخص فالاخص الى
الاشرف فالاشرف حتى تنتهي الصورة بشبه بالمبادي العالية العقول المفارقة الاشرف
والمراد بالموجودات ابتداء تكونت عقائم نفائس صورة ثم ما وتعاودت متناسبة
كانها دارت على نفسها جسما بعضها ثم بها ثم جسما ثم انما اذا عقل فابتدا الامر
عن العقل وانتهى الى العقل بعد ما نزل الى رتبة ما بها الترمي الى ذروة العزة فتبارك
هي الذي بيده العز حتى البدء كل ما تقدم للاوخر واختصاصا الصور كل ما تاخر فاخر
الى ان يجد ما لا يهول خلوها

المقالة الاولى

في كيفية كون العالم على ما هو عليه

وفيها فصول

فصل في الاشارة الى الامر الجامع لكل ما في العالم من الصورة
وكيفية دلالة الاول مشاهدة انقلاب بعضها الى بعض في الصورة فان بها يتبين
مشتركا مطلقا للاجرام تتم وتنحل جميع الصور وليس بعضها والا لزم انقلاب
الشيء الى نفسه بعينه الا ان المختلف واستعداد اختلاف فعلم ان الاجرام
متماثلة لا يجد الصفات الى كسب الذاتيات اضافي الفصول المقومات على ان
بعضها كل بعضها في كيفية مثل الحيوان والنبوع حاقا الصور النوعية فانها البسائط
الصغيرة اذا امتزجت تامت فعل بعضها الى بعض فتوجد الصورة كما هي

سورة كيفما اتفق المضاف كيفية حتى تفعل الحنطة اذا زرعت مثلا فعل صورة فرعها الصغير
الحار ويتزيل منه شدة الحرارة وبالعكس كذا العنصر الحار يطلب القمر ليس الى العنصر
وبالعكس فيحصل من تراكيب صور وانفعالات معاودة كيفية واحدة متوسطة بين
اطراف الكيفيات التي انه منشأ بها في الجزء المتنوع وهي المزاج فيستعد المركب
بسبب حدوث هذه الكيفية المتوسط الخارجة عن الاطراف المتضادة صورة كما
اقتضى بعده عن التضاد الموجب لموت الالف فيستفيد صورة على قدر
قربه من الاعتدال كما سيأتيه انه لكنه فان الافلاك لغلوها عن الكيفيات المتضادة تكون
لها موادها ذاتية اذ البعد الاعلى قائم بالوجود والعطاء والقابل مشاركان غاية المقابلة
وليس الله العنصر فكونها متضادة الكيفيات متفاسدة تكون لها ذات قابلة
للتغير من هنا وجب ان كان بكيفية متوسطة متعادلة نوعا من الحرارة فان لم تكن
في توسط فوجد جانب الاطراف فعقل من البعد الفاعل نوعا ضعيفا من الحرارة
الغريبة الثانية وذلك بعد ان يستوفي البسيط درجات الاثار العلوية التي هي
اول الحوادث العنصرية من السحب والامطار والثلج والطل والصقيع والبرد
والبرق والصاعقة فوجد جات الغيوم والاحجار من الزبد والبشم الملوح
والزاج والملح والزنجار والنوشادر وما يتولد منها من الاجسام المتسبكة المتلونة
وغيرها كما ليس الى ان يفعل الى درجة بعد الصورة النباتية فعلا الاجزاء
المتساوي الشهوة القبول الفعل في تشاكله كما وجب لها الطبيعيون او الاخص
الفعال كالاراء الكاملة الاكمون او الاجزاء التي الاول باختلافها كما خلق بها الحيوان
واهل التنزيل على الجملة الى الجسم النباتي قوة النفذية ومن قوة منشأ خاصا بالتربة
على البدل فيشبه بتغيير العين المشبه الذي الصانع بالبيت بتغيير كيفية
فيه فيسلم لها التشخص كذلك الصورة التي بها هذا الشيء القابل المتشبه الصورة
والى ضده لجعل الصيرورة تحصل بسبب قرب الى فعل الفاعل ذاته حتى يتحرك
الى الصانع لان فعله اكمل كما ذكرنا خاصة فيها استعداد زماني والمخلوق الموضوع بقدرة الله

الاستمداد الى الفاضل الذى لا يقبل التشبيه ويحكم هذا الامر اكثر الاطباء
فهم الحرارة فى تحليل الحكمة البردة فى امساك السكينجبين والطبيعة فى ترتيب الكيل
واليبوسة فى تقوم وحفظ للتشكل والتلاقى يجاورها محذوم استعدادها وهى القوة التى
عرفناها ان تعرف فى العداء الصائر غذاء بالفعل فى ترتيبه الجسم الذى هو لاقرب
وفق على تناسب طبيعى الى ان ينتهى الى كارثى النشوء متفق عند متحقق فعلى وتحقيقها التى
فى فعلها قوة اقوى فوقها هى الولادة المشتركة بينها وهى التى ورثت منها ان يوجد انواعه
من فضل الغذاء فى تمام فعله اذا حصل فى الرحم ذا اعم الولادة كالمنى فى الذكر
عند اكثر المحققين فى الطبيعة هو ان احد بعضا بالفعل فضلا لهضم الا غير صالحا لان يكون
والا فى ما تهيأ لكل جزء مما اخرجه الطبيعة صورة تخصه مرده الى القوى حسبما كان عدى
القوى الثلث الغاذية بالغيره او جود بعض التغير فيها لكن خصت هذه بالاولى وتلك
بالثانية باعتبار بدن واحد واما الثانية منها هى المصورة وهى اكثر العلماء وهى اكثر المصورة تبعا
عملا الاشراقيين حيث اعلوا استنادا الى فعيل الحكم الجليل الى قوة قدسية الشوق والتمام
فى ذلك الشيخ الغزالى حيث اسند افاعيل هذه القوة بل جميع القوى الى حكم موكول صدور
هذه الآثار وكشف المقام اردنا فى بعض كتبنا البسيطة وحاصلها اثبات حكم القوة
على وجه وافق كلا المذهبين ورتفع به الخلاف عن البين فان اثباتها لا يوجب الاستغناء
عن اثبات الحكم الموكل بعمل التصوير كما اراد كل الحكماء المتاخرين الى عن اثبات الصور
لا يكون مؤثرا سوى جعل القوى كما ذكرنا المنتصب للاشخاص الصور عالقوة التى هى المادة وتقبل
تقبل الصورة هى الانوثية والتى تفعل الصورة هى المذكورة وذلك ان القوام ربما اختلف
فى شخص واحد كما فى كثرة اثبات قدر بالغرض فى شخصين اكرد فى كان فى كثرة الجسم الثابت
واى اجتمعت حصل التوليد ولا تحيص عن فرق تكاثر فى اثبات شئ كالرجم يحصل الشئ
فى مقدار الاغصان وشيا كالبيضة والمنى مثل البذر والقوى الثابتة تكون مثل الاصل الذى
يوجد شيا منها فى البذر وهى اثبات ما لا يكون الا من البذر والمثمر منه ما لا يكون
الا من الاصل ومنه ما يكون منها وربما يكون من بذر واحد فى بلاد مختلفة اثبات مختلفة

واول ما تكون من النبات الاولية بالطبع اثبات ثلثة اقوام توجد بها منها الثابت
وما متصل به وهى العود كالشئ بما يشبه ورقا سبه ومنها الغاذية ما يتوجه منها الى
الغرض الطبيعى فى النبات اما فى وجوده او سقوطا واصلا او ورقا او قشره او غضه او ثمره
وما لا يكون الجوم الصلب غذاء تشبيه بدفعه بلا تدريج خلق فى الاشجار الصلب العظام
لئلا يشبه الحق فى العظام بعناية من احد تعلم فى حقها واما الاشجار الضعيفة القوام كالخلة
فهى بعزل عن ذلك لعدم حاجتها وما كان العرض الطبيعى فيه عظم الجرم وطول المدة
فى مدة قصيرة واتسع ان يكون صلبا لان الصلب كالتاج الى مادة عاصية وقوة طابخة
والتعرف فى شبهه تحتاج الى مدة طويلة وادة صلبة **بحث وتحصيل** اعلم
ان الحكماء حيث جعلوا الولادة والصورة وغيرها قوى النفس الانسانية وآلاتها
النفس حادثة بعد حدوث المزاج وتمام صور الاعضاء كما هو راى المتاخرين من الحكماء
وكذا جعل الناس باب القوى بحسبها صورا الاعضاء الى المصورة تعمل بحدوث الآلة
قبل ذى الآلة وفعلها مرغير مستعمل بها وهو مستبعد فى حب عنه تارة بعدم تسليم حدوث
النفس بحدوث البدن كما ذهب اليه بعض العلماء سلفا وتارة بالقول بحدوثها قبل البدن
هو راى جمع المتاخرين واخرى بعدم جعل المصورة مرقوى نفس المولود بل بجعلها مرقوى
النفس المنتهية اليها بالذات كما هو راى المحقق الدوانى مرقوى نفس الام
وشئ من هذه الوجوه لا يخلو عن ضعف وكذا اضطراب كما لا يخفى فان الجامع للاجزاء الاولية
هل يحتاج الى ام لا وفى انه نفس المولود ام لا فقد جعل الامام الرازى ان الجامع
للاجزاء المنتشرة نفس الابوين ثم ان متى وكيف الجامع فى قدر الام الان مستعد لقبول
ثم انها تصير بعد حدوثها حافظة لاجزاء جاءت بها الاجزاء بطريق ايراد الغذاء وفعل ان
رسالة المشتق على جزء من المصورى انه كتب بخط الشيخ وعلق عليه ما نصه
ان الجامع لفظ عرفى بدل الانسان هو الحافظ لها قال الشيخ كيف ابرهن على ان
الجامع لاجزاء بدن الانسان نفس ابويه والحافظ لها الاشتباه اولا القوة المصورة
لذلك البدن ثم تغذى تلك القوة بحيث تبقى الصورة فى جميع الاحوال بل من فرق مستعد

الاستعدادات المختلفة للمادة الجنس والطبيعة فان ذلك المادة مثلا في تصور الصورة الى
تحصل تمام الاستعداد لقبول النفس الناطقة في وجوده الذي هو جزئي هذا العظم المخروطي من
حيث هو كذلك لسائر الاشياء الغير المتناهية الا الاول الذي هو علم النفس الناطقة
وهو قوله لنفس الزنجي وجبان من جهة ما هو مطلق بل هو بالقياس الى هذا البدن
المعين كون جبانا وهو حافظ لهذا البدن على الخاص بالقوى بحيث لو فرض بان تغيرت
مزاجه كنفس الاسد او القوة المصورة على كلا القولين بعد مفارقة المادة اي كنفس الموجود
معقول في الافاعيل والتدابير الطبيعية انا نرى اشكال هذا بين فاعلين غير طبيعيين
فاعلان بارادة متجددة وان كانت الصورة مدبرة وهي النفس كما ذكرت الآلات
النفس المصورة قبل حدوثها وكيف فعلت بذاتها بحسب ايا ما هي آلاتها بحسب
الاشكال بان يقتضيها القواعد الهندسية التي ذكرها في الشفاء وغيره وان نفس الانسان
الخاصة اجزاء غذائية ثم يحللها اخلاطا وغيرها بالقوة المغيرة ادوية التي يكتسب
القبول قوة مرتبة اعطاء للمادة وتصييرها ان يا بالقوة عسيرة ملكة القوة بين وملك
القوة تكون صورة حافظة لنوع مثلي كالصور العسيرة ثم ان التي حزاء كالاخلاط
تحتاج بحسب استعدادات كثيرة بحاك ان عسير مستعد القبول فعل كل عضو عضو
حفظ المادة الافعال الثانية تحدث الغذاء وتضيف الى ملكة المادة مثلا وملك
المادة تبريدها ايا عسير ملكة الصور المصورة ثم ان التي حزاء كالاخلاط
وكذلك ان عسير مستعدة لقبول نفس كل عضو عضو من جميع ما عدا الافعال الجوهرية
الحافظة لنوع البدن وكمال الى ان عسير مستعدا لقبول نفس الحافظة لنوع جميع
البدن وكمال مدبرة للبدن الى ان كمال الاول وقد شبهوا ملك القوى بالمادة عسير
مستعدة الى الكمال الثاني بحرارة تحدث شكلا ثم عسير مستعدا لصورة هي النفس
النباتية وهي مدبرة ايا ما كانت بحرارة تحدث شكلا ثم عسير مستعدا لصورة هي
النفس الحيوانية وهي مدبرة ايا ما كانت بحرارة تحدث شكلا ثم عسير مستعدا
لصورة هي النفس الانسانية وهي مدبرة ايا ما كانت فتقع منها على النفس الناطقة

فهي على استعداد مزاجها نفس لبدن المولود وتعلم ان الجامع للاعراض الغذائية التي تحفظ
المشخص هو نفس الابوين وهو غير حافظ بالجامع للاعراض المضافة اليها الى ان تزايله
الى آخر العبارة والحافظ لخزانة هو نفس المولود وقول الشيخ انها واحد بهذا الاعتبار وقوله
الجامع غير الحافظ بالاعتبار الاول **متعدا كما** ان كلام هذا الحكيم
مستوفى غاية التحقيق والتحرير الا انه يجب علينا ان نبين ان الافاضل المتقدمين المتبعين
في الشرف والكمال من الحفظ والتدبير والتركيب للادوية النطقي لها صادرة عن مبادئ
لم تزل متقررة متجددة بالحدوث حسب تجدد استعدادات المادة او عن مبادئ متقررة
متفاضلة في الشرف والكمال بحيث يصدر عن كل منها صادر رفيع مع ارتفاع نقص
فان كان الاول فيلزم عليه صدور شيء الفعل في وقت صدور شيء النطفة كونها معطلة
عما سوى الافعال الجارية مجرى العادة خلافا لما ذهب آراءهم وقواعدهم ناشئة ان النطفة
بعد ان مستوفى المادة درجة الثبات في كيان وان النطفة عرفها الافاعيل المختصة
فضلا عن الحيوانية والبشرية وان كان الثاني فيلزم عليه ما لزم على الرابع المقدم وكذلك
عن قولي بعض احذاقهم من تبريد المادة او بدنا الى فاعل آخر وان رغم ان الصورة التي
عندها تكون الصورة الاخيرة هو بسيط كامل مستعدا بالمادة فيرد شان كمال المادة
كمي مستعدا لافاعيل مبرد وطبيعي لصورة نفسانية مدبرة ايا ما كانت فيجب
فاعل وكمال الصورة السابقة فان المكمل بنائي الاضافة وقوته واحدة لكن فعل
فعلين متناقضين فيها واما ما ذكر من ان الحرارة الغريزية بوجب الحياة والموت جميعا فلا
ان فعل ملك الحرارة ليس الا تبخير المادة الحيوية فان مفيد الصورة هي النفس فاذن احد
وستحزام بعض ملكاتها بل نفعها بالذات عقيب الرطوبات وهذا التقليل لم تقطع
الحياة ما دامت الرطوبات باقية في بدن اي صار ما دامت ناقصة التقليل فعلى الذات
كل واحد من النفع والغرض فعلها بالعرض بخلاف فعل الصورة في مادتها فانه بتقليل
واحد تكيف تؤدي بالطبع الى فسادها وفي ان كل مزلة قدم في المعارف الحكمية
سوى ان الافاعيل الطبيعية متوجهة بالذات الى ما هو خير وكمال وسوره غلام ولا توجه

الحيوان فكل واحدة من الحواس لها نوع واحد من الاثر وهو الانفعال عن كيفية معينة

تنويه الماديين

وهاهنا سبب اقدام الشيخ الرئيس قال في الفصل من المقالة السادسة من علم النفس ان الحواس منها ما لا لذة لمعظمها في محسوسها ولا الم ومنها ما يلتذ ويتألم بتوسط المحسوسات فما التذاذه بها ولا الم فيها كالبصر فانه لا يلتذ بالالوان ولا يتألم بذلك بل النفس تتألم بذلك بتوسطه وكذا الحال في الاذن فان تألمها الاذن من صوت شديد والعين من نور مفرط لا لضوء عليها في انفسهما حيث تتسع او تنقبض بل من حيث تتأذى النفس لانها تدرك ما فيهما من الضرر وتدرك بحركة غير ذلك لذة لمسية واما الشم والذوق فانهما يلتذان ويتألمان اذا كيفت كيفية منافرة او ملائمة واما اللمس فانه يتألم بالكيفية الملموسة ويلتذ بها وقد تألم وتلتذ بغير ما كيفية من المحسوس الاول بل بتوقف الاتصال والتباعد هذا كلامه ونقل المسيحي من شرح القانون معترضا عليه بان كلامه في غاية الاشكال اما اولا فلانه لم يتعقد ان المدرك للمحسوسات بالحواس هي النفس فذهب في هذا الموضع ان كان هو ذاك فقد ناقض في البصر والبصيرة ان لم يكن هو وادرك ما يكون قوله في الشم والذوق واللمس قولا فاسدا واما ثانيا فلان كل واحد من الحواس النفس المحسوس منها اما ان يقبل ان مدركه غيره وبديهة العقل حاكمة بهذا وهو نقول كيف تصور ان تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا الاذن والعين هما المدركة للصوت العظيم والنور المؤذي واما ان فلان ذلك يكون منافيا لحالة اللذة والالم فانه عند اللذة بانها ادراك الملائم من حيث هو ملائم والملائم للقوة الباصرة ادراك المبصرات لا الاكمه واما ما يعلل ادراك هذه المحسوسات اما ان تكون لذة والما المحسوس او لا يكون فان قال بالاول يكون ادراك البصر للالوان الحسنة لذة وادراك الالوان المؤذية للعين قال بالثاني فلا يكون للنفس لذة ولا الم للشم والذوق وان كان لذة والما للبعض دون بعض كان ذلك ترجيحا من غير مرجح وهو محال وكذلك ان المحسوس ليس شرطا للنفس في ادراك المحسوسات بالجزئية ثم قال قال الامام في كتاب

حيث تكلم في اللذة عند ذكر الشيخ في فروعه عن مذهبه في هذا المقام في البصر والسمع الالوان ليست ملائمة للقوة الباصرة فانه يستحيل ان تلائم القوة الباصرة بالالوان وذلك لان الملائم للشيء هو الذي يكون كالا له واقل درجات الكمال حصول الشيء بل ادراك الالوان هو الملائم للقوة الباصرة والشيء لم يحصل حصول الملائم حتى الالتذ بل ادراك الملائم والقوة الباصرة اذا اجتمعت فقد حصل لها الملائم فالالوان فان القوة الباصرة لم تدرك كونها بل النفس بل الالوان بل النفس هي المدركة لها فالنفس قد ادركت الاشياء وقد ادركت انها ادركتها ثم قال فالوا على ما قالوا لا يلزم ان يكون القوة الملموسة لانه ليس لها ان تدرك انها ادركت فان هذا النفس على ما ذكرتم كذا الكلام في القوة الذائقة والشامة وكل ذلك مما نقض به الشيخ على من قال في الشامة والذائقة وهذا كلام المسيحي في شرح القانون وردّ عليه العلامة الشيرازي اما فيما ذكره اولا فيقبل لانا لم نر ان الشيخ ولا غيره من الحكماء والمحققين في الحكم للمعدة فهموا واعتقدوا ان المدرك للمحسوسات بالحواس هو النفس فالذي ذكر حيا غلط الفاضل الامام ومن اتفق معه والذي عندي ان الشيخ لا حد ذكر في هذا الحكم ولا ناقض لانه لم يتعرض لهذا المقام بل الذي يظهر من كلامه ان المدرك للمحسوسات بالحواس هو النفس لكن بتوسط الحواس الخاصة فان الحواس انفعال الحاسة عن المحسوس بما هو محسوس بما هو كذلك والنفس عند انفعال آلة الحس عن محسوسها الخاص وتكييفها بكيفيته تدرك المحسوس الا انفعال بعض آلات الحواس عن محسوساتها كما لا يمتنع ان تكون حساسة النفس تدرك حيث تنفعل الآلات عن محسوساتها كما لا يمتنع ان الشامة والذائقة هو الانفعال عن المحسوس بما هو محسوس وليس ما لا يكون كذلك كما بعد والمحسوس بعد ولهذا يجاوز الانسان مدرك لذة الخوخ في الفم ولذة الرائحة الطيبة في الشم ولذة الصورة الحسنة في الخيال وهذا لا يكون ادراك النفس ولا يمتنع ان يكون ادراك الحاسة في تلك الحالة مشتركا بين النفس والحاسة كما ان ادراك لذة الصوت الحسن في العضلة المستبطنة للاذن انفعال بعض آلات الحواس عن محسوساتها بما ذكرنا وانفعال البعض آني على ما قيل لان ذلك كلام خوسيف الشراب الحواس في كون ادراكها آنيا اما ان بعضها آني وبعضها زماني فغير مفيد في ادعاه

لسن كما ذكره الشيخ لان الكاسة تدرك الصوت والى معه مرجحا انها سمعة تدرك الصوت او المقطوع من الهواء الكائن بهم كلامه على ما سنفرغ للبحث ان الملائم والمنافي للحواس التي هي جسمانية وفي الهيئات التي هي اجسام مركبة من اجسام بسيطة اوليه الكيفيات المدركات الحواس الثلث على الترتيب الذي ذكرناه وما عدا مدركات الحواس الخمس ان قيل فليست ملائمة ومنافية لها ولا لغيرها ولهذا لا تلتذ ان ولا تتالم بها فهذا ما عندي في هذا الموضع والله اعلم فلنرجع الى ما كنا فيه قال الحواس التي في الباطن فهي للحيوانات الكاملة ثلثة وهي كما ذكرنا خمس **فصل** في القسم المدرك للصور الجزئية وهو اثنان والاول منها هي المشتركة يسمى مصورا اي لوح النفس وهي قوة ترتب في مقدم التجويف الاول من الدماغ وتسمى عند الكل حس جميع الصور المنطبعة في الحواس الظاهرة بالتأدي اليه من طرق الحواس كلها الاعصاب الجاملة للروح النجاري فهو كالحوض منصب فيه انهار فتخيله الدال على وجود ما يورد عليه من مشاهدته القطرة النازلة خطا والنقطة الجارية بسرعة دائرة وليس ادراكها انما يكون في قوة اخرى غير البصر تحصل فيها الادراكات المتتالية بعضها بعقب بعض فتشاهد بعضها انما تحكم بعض المحسوسات الظاهرة على بعض كالحكم بان هذا الاصفر هو هذا الحلو وهذا الاصفر هو هذا المر وكل من الحواس الظاهرة لا تحكم عند الا نوع مدركها لا هو ولا غيره فتحكم عند الحس المشترك بان هذا الاصفر هو هذا الحلو وهذا الاصفر هو هذا المر وهذا الحكم لا يصح الحكم به الا اذا ثبت ان الحاكم بهما امر واحد شاهد صورا جزئية كائنة في الخارج وفاني شيء من الحواس الظاهرة **عند تحصيل** قد اورد على الوجه الاول بانه يجوز ان يكون اتصال الادراكات في البصر بان يرتسم المقابل اولا ثم يزول الرسم قبل السرعة طروق الثاني فحينئذ ارتسام الاول فيكون ان معا وكلا الثاني بانه لا يلزم من عدم كون الادراكات في البصر كذلك ان يكون في قوة اخرى جسمانية فجاز ان يكون في البصر الادراك انما يحكم بالكل على الجزئي لكنا بان نزيد ان وضع القطع بان مدرك الكل هو النفس على الثالث بانه لا يلزم من تلك وجود حس مشترك غير الحواس الظاهرة بان صورة الشيء حالة الغيبة والحضور بل يكون الكل حس ظاهر حس واجيب عن الوجه الاول بانا نمنع ان الادراكات في البصر عند زوال المقابل فانا اذا

المدرك

المدرك والحاكم بالكيفيات المجتمعة ان كان هو النفس لكن الصور المرتسمة قد تقتضي كما سبق برانه بل في آلة اخرى غير هذين محسوسين مرآة جامعة لهما وهي الحس المشترك فيجوز ان يكون حضور هما عند النفس في حكمها حينما لا ترتسم فيها في آلتين كما ان الحكم بين الكلي والجزئي يكون لادراك الكلي في النفس والجزئي في آلة فلا غبار في آلة مشتركة وهذا مندفع بشراق وحشي وهو ان النفس حين ادراكها كل محسوس يصير عين ذلك الحاسة المدركة لذلك المحسوس كما برهنا عليه في موضع يليق به وكل حاسة مستقيم ادراك النفس بآلة حاسة اخرى فالحكم بمحسوس على محسوس آخر يوجب على هذه القاعدة اتحاد النفس بهذين وهو ممتنع واما الحكم بمعقول على محسوس فهو يوجب اتحاد النفس بالجسم وهو ايضا ممتنع لا يقال هذا يوجب ان لا يحكم احد على محسوس بانه غير كائن في الوجود ايضا فهذا ممتنع بل الحاكم بهذا يحتاج الى تقدير محسوس ثم الحكم بانه غير كائن في الوجود واما ما ذكرت من ان الثالث يعلم ان الواحد مرتسم في الباطن بكفايته فانا نجيب بانه ثابت التعدد فيه فضل مستفز عند فلا يصار اليه ثم هو معارض بما ذكرت من ان الامام الرازي انما علم قطعا ان الذوق احد ادراكات المذوقات لان الدماغ ليس بالدماغ فانا نقول ليس بالعقيق كذا الذوق ايضا اذا ابصرنا شخصا مبصرين به مرتين احدهما بعين والاخرى بالدماغ فالجواب ان من المعلوم قطعا ان الدماغ ليس آلة الذوق في الانسان وعلى وجه الاختصاص وانما ذلك لامر خفي لا يعرفه فلا كيف والآلة في الدماغ توجب فضل التذوق والحس وغير هما من الحواس بخلاف الآلة في العقيق وعينا انا نلزم ان اتصال الادراكات اذا لم تكن في البصر تكون في قوة اخرى لم لا تكون ان في الهواء بان تتصل الاشكال في الاذن بالهواء الملتقي وردة واما جوابه عنه بحكم البصر فليس بشيء وبان بقاء الشكل عند حصول الشكل بعده تقتضي الخلاء بالشكل انا نحدث في الهواء انها بالخلخلة الحاصلة الموجب فرده بقاء النهايات بالها بعد خروج المؤثر عنها مقتضى لبطلان النهايات بالخلاء اقول ردهم الخلاء ان انما يلزم لو كانت الشبهة دفعية لا يخفى الان او لم يكن تعلق بتقدير الوجود كالمؤثر او المحسوس بحيث هو موجود فكما يجوز ان يكون كل واحد من الاشكال المتتالية مشاهدا في آنه المختص به لا في آن السكل اللاحق ليلزم الخلاء فلعل الزمان مرتفع المؤثر نظير ان الضوء مشاهد دفعة والصوت مسموع بالخيال وقال المنصورة وهي قوة مرتبة

مقدم على هذه الاولى من الحس المشترك به

في آخر التعريف الاول عن الرطوبة بحيث يجتمع فيها مثل جمع المحسوسات وفي فاقد الغيبة عن الحس وبقاء سيالها وهي قوة ثانية هي قوة الحس وان كانت مدركة ايضا لكونها فيها لان الحس الظاهر قاصر كما شاهدت لانه مختص بالخيال بل بالحس بعد غيبة المحسوس وانقطاع مضي الحواس اليها كما يقتضيه تركيب الدليل على وجودها اذ نحن نجد صورة في اليقظة او النوم ثم نذهل عنها ثم تعود تارة اخرى فنحكم عليها بانها هي التي شاهدناها قبل ذلك فلو لم تكن الصورة محفوظة لم يمكن هذا الحكم كما لو صارت منسية وانما احتيج الى هذه القوة لئلا تختل نظام العالم ولا يشتبه الغائب بالمعدوم فانا اذا علمنا انه حي الساعة اولا اولا نحكم بذلك في المعاملات وغيرها والدليل على مغايرتها للحس المشترك وجهان احدهما ان قوة العقل غير قوة الحفظ وقد قابل الحفظ النسيان فالحافظ هو الذي من شأنه ان لا ينسى والناسي هو الذي من شأنه ان ينسى والنسيان زوال الصورة عنها وافتقر في الانسان في شرحه الاشارة على الوجه الاول بانه وجود شاهد وبان الحفظ مسبوق بالقبول ومشروط به فقد اجتمع الحفظ والقبول في قوة واحدة مسيتها بالخيال وبان الحس المشترك مبدأ لادراكات مختلفة هي انواع متباينة وبان النفس تقبل الصور العقلية مجردة عن المادة وجهة التدابير فيستطيل قولكم ان الواحد لا يكون مبدأ لاثرين واجاب المحقق قدس سره عما ذكره اولا بانه ليس لاحد على بطلانه برهان انما هو قياس مع الشك الذي اشرنا منع مقامنا من ذكره الكلي بان كلما يقبل شكلا واحدا بحفظ فان ذلك دال على مغايرة القوتين وعما افتقر اليه الخيال بان يجمع القبول والحفظ لا دليل على وحدة مصدرهما بجواز ان يكونا قوتين كالارض واما افتراقهما في امور فدال على مغايرة المصدرين وحاصل كلام هذا المحقق انه لا يكون حفظ الخيال مشروطا بالقبول الا بجواز ان يكون اي حافظ فضل قابل بل يجوز ان يكون غيرها مغايرة تامة فلا يلزم من اتحاد مبدأي القبول والحفظ وليس المراد ما قد يتوهم من ان يخيل انه كان قوة جسمانية يجوز ان يكون قابلة لحلول المادة وحفظ نفسه كالارض بل قابلة لحلول المادة وحفظ بعض صورتها كما يرد ايضا الجواب

دفع اصل الاستدلال لجواز ان لا يكون ههنا الا قوة واحدة كالعقل ان شئت سميتها بالقبول بادئ تارة والحفظ بدأ تارة والمقدم على الاستدلال انا بينا تعدد مبدأ القبول والحفظ بما افترقا فيه لان الحفظ يحتمل القبول بدون الحفظ كالماء والهواء وبالعكس كالارض فانها تقبل الصورة ثم تحفظ البطن المقدم للادراك فانه لا انسان صورة ما فاذا زال المرض وانمحت الصورة التي كان قبل يحفظ علم جزما ان قوة الادراك غير قوة الحفظ وعن النقض على الحس المشترك والنفس بان الواحد قد يصدر عنه الكثير اذا كان الصادر بالقصد الاول شيئا واحدا ثم يكثر بقصد ثان ولو كان وجود الصور مختلفة فالصادر عن الحس المشترك بالذات الصور المادية عند غيبة المادة ثم يصير مستثنا للالوان والاصوات والطعوم وغيرها بقصد ثان وذلك فيما لم تكن الصور وذلك كالابصار الذي هو ادراك الالوان ثم انه يصير مدركا للمقدرين لكون اللون مشتملا عليها واما النفس فانها مكثرة بالذات في وجوه الصدور ادرات عنها بحسب مخلفة وانت تعلم ان مفهوم الصورة المحسوسة امر مبهم لا تحصل الا بصورة معينة تعينا نوعيا او شخصيا والصادر عن الشيء او الآلة كذلك امرا متعينا فكيف يكون الحس المشترك مبدأ لامور واحد جنسي او لامور متكثرة نوعية ثانيا بل يكون كل واحد منها صادرا اولا اقول امر كل واحد منها صادر ثانيا بالاول ان كان عن مبدأ التخيل اما بالجواب عن النقض بالنفس فبان الادراكات انفعالات يجوز ان يكون لقوة واحدة لقوة واحدة ذات انفعالات كثيرة عن مبادئ متعددة وهو الذي كنا قدمنا ان الواحد لا صدر عنه الا فعل واحد لانه لا ينفعل الا انفعالا واحدا على ان جماعة من الاستدلالات على مغايرة القوى ليس على مجرد ان الواحد لا صدر عنه الكثير لعدم جريانه الا في الواحد الحقيقي بل على ما اشرنا اليه مرارا بعض مناهج تردد والى اخرى في النقض بالحافظ ربما واما جواب المحقق منه بالمعارضة وما اجاب الحكمات الذي هو جوابنا فاورد عليه وجوها من الجهات سهلة الاندفاع بعد الاحاطة بما اوردنا لكلام عقدة وحل يرد على الوجه الاخير من الاستدلال ان تجويز الحصول في الحافظ حال الذهول المقتضي للقول بان الادراك ليس سوى حصول الصورة في المدرك بل امر وراءه وعلى ذلك التقدير كيف

كون الصورة حاصلة في الحس المشترك ابتداء او استمرارا موقوف على ذلك الامر والقوة
العاقلة ليست لها حافظة مع انه يستحفظ ويذكر على ما ذكر شارح الاشارات
قدس سره وان الادراك حصول الصورة المدرك للحاصل في الآلة والصورة حاصلة
غير حاصلة للمدرك وان كانت حاصلة في الآلة والعقل الفعال يحصل المعقولات
تحصل المحسوسات فيصح ان يكون حافظ الصور المعقولة دون المحسوسات والاولى ان
يقال ان الصورة حالة الذهول غير حاصلة في آلة الادراك وجود الحصول في اية آلة
لمس ادراكا والا لكان حصول الصورة التي تحس كان في يد الانسان ادراكا له
ادراك كل صورة انما هو بحصول صورة في آلة ادراك ذلك الشيء فحصول صور المحسوسات
في الحس المشترك ادراك لها سواء حصلت عن محسوس كائن في الحال بعدة او حضر بالخيال
كائن في الخيال وحفظ بحصول المشابهة للقوة المتخيلة ايضا **فصل** في مدرك المعاني
والمقدمات الجزئية وهو ايضا اثنان احدهما القوة الوهمية وهي قوة مرتبة في آخر التجويف
الاوسط من الدماغ وآلتها الدماغ كلا لانها الرئيس المطلق في الحيوان ومستخدمة لكل القوى
الحيوانية التي مصدرها قلب الروح المادي فيكون كل المطرقة آلتها لكن الاخص
هو التجويف الاوسط لاستخدامها المتخيلة وهي مؤخر ذلك التجويف لاستلزام بوار الشيء
آلة لقوة كونه محلا لها لتلازم توارد القوى على محل واحد كما توهم وهي تدرك المعاني
الموجودة في المحسوسات ادراكا جزئيا كادراك الشاة معنى في الذئب كما ادرك
الولد معطوف عليه فادراك تلك المعاني دليل على وجود قوة بها ادراكه وكونها غير
محسوسة دليل على مغايرتها للحس المشترك كونها جزئية دليل على مغايرتها للعقل المجرد
وقد استدل على وجودها بان في الانسان شيئا يازع عقله في قضاياه كما في الاقدام
بيت يقتضي عقله الامر منه وربما يغلب التخويف على الناس فهو قوة باطنية غير عقلية
وغير الحافظة وهي قوة مرتبة في اول التجويف الآخر من الدماغ تحفظ ما ادركته القوة
الوهمية من المعاني الجزئية وهي قوة نسبتها الى الحس المشترك نسبة

المتصور

المتصورة الجزئية عبدا وخازن وقوتان للتصديق بالجزئيات مثلها والكلام في مغايرتها للقوى
على قياس ما مر **فصل** في المتصرفة وهي قوة مرتبة في مقدم البطن الاوسط
من الدماغ اي الموردة لها التقدم في السابق واللاحق مرموضعها باستخدام الوهم
اياها مرة تركيب بعض انواع الخيال وانواعها حافظة مرالصور والمعاني مع بعض ما يتصل
عن بعض جميع انواع انواع مختلفة كحيوان حيوان حجر بعض انسان وضحك جبل فظهر من
تركيب انواع بنوع واحد كانسان طائر سمك ولا يكون عن فعل دائما لانوعا ولا قطعة
وهي المحاكية للمدركات والهيئات المدركة بالحواس ومنقل مرالمشترك الى هذه وتشبيهها في
الباطنة بمنديل مشيط ست ليس مرشحا ان يكون عليها مستقلا بل النفس هي المستعملة
على اي نظام اريد فتسمى عند استعمال النفس اياها بوسط الوهم بالمتخيلة وعند استعمالها
اياها بوسط القوة العقلية بالمفكرة بها يستنبط العلوم والصناعات وتخص بالمفكرة
الوسطى بسبب ان الحافظة **تنبيه** لا يزعجك ما ربما قيل كيف يستعمل الوهم
في الصور المحسوسة مع انه ليس مدركا لها لان قيل ان القوى الباطنة كالمرايا المتقابلة
منعكس الى كل منها ما ارتسم في الاخرى لانه غير لازم اذ ارتسام صور بعضها في بعض انما
ادراكا بطل القول بانها تحس بل يكون ادراكا وان لم يكن ادراكا عاد هذا الاشكال
وما هو اقوى منه وهو استعمال العقل اياها في المعقولات بل بانه ليس يلزم ان تكون
القوة التي هي آلة لمركب للامور مدركا لها حتى يمتنع ان يصير القوة الحساسة آلة للوهم
او القوة العقلية في تركيب المعقولات المتعلقة بالمحسوسات ادراكا غير ما وتعقيبها الا ترى
ان القوة التي في يد الانسان تصير آلة للرتبة الاجام وتركيبها وتفريقها مع انها
غير مدركة لها فكان هذه القوة يد معنوية للنفس الناطقة كما ان قوتها الادراكية
عين روحانية لها وبعض استعمالها المفكرة في الترتيب الفكري انها بهذه القوة يقدم
بعض ما فيه الانتقال الفكري على بعض آخر ويؤخر ويستبعد في ذلك اصلا **تذكرة** وتستعين
وما يحيل ان تحتوي ان لكل واحدة من هذه القوى الادراكية جاويا خاصا وموضع
اما الكامل فهو جسم حار لطيف حادث عن لطائف الاخلاط الاربعة كان الاعضاء

من كثافته على نسبة محدودة مزاجيه وهو المسمى بالروح البخاري وهو البدن اولا للنفس
الناطقة والبدن الكثيف قشره وغلافه كما انه قشر للنفس لانها تكدرت قضيت
روحانيا تام حيوانيا تام طبيعيا فخلق القوى النفسانية والحواس الباطنة والظاهرة منبعها
القلب الصنوبري ومنه تتوزع على الحواضر العالية والسافلة من البدن فاصعدت
الى معدن الدماغ على ايدي خوادم الشرايين معتدلة لاتبريده مفاضا الى الاعضاء
المدركة والمحركة منبثا في جميع البدن مسخنا وحافظا ياه والسفلى منه الى الكبد والكلية
سواء الدودة الذي هو مبدا القوى النباتية منبثا في اعماق البدن مسخنا وحافظا
فالنفس المطلق هو القلب لكون الدماغ غير آخذ من قبل مبدا اول الروح كان كثير الحاجة
مفتقرا اليه في التسخين والتلطيف فكان بارد او لا تشتغل مزاجيا بانفعال
المسخنة عن الحركات والانفعالات البدنية والفكرية وذلك ظهور بطلان ما زعم
الاطباء جالينوس وغيره ان حيوة البدن من الواهب بوساطة النفس الناطقة فان حيوة
الروح نور النفس الآتية المذكورة ذا لونان والا فهو جسم والجسم بما هو جسم يستحيل
غير ذاته بل عرضيته فتكون هذه الآتية شرحا وتحقيقا لهذا الروح الحيواني هو
المبدا القريب لحيوة البدن فكل موضع ضعف عليه من سلطان نوريتين والاضويت
واعتبر بالسدد فلولا ان قوة الفكر قائمة بهذا الجسم اللطيف لما تاتت السدد فيها
وقد يحذر العضو الذي يحس الالم بالجرح وضربه ربما ينقطع الروح فيبطل الحيوة منه
ولولا انه مستعد لالطافة لما فقد من اكثر العصب عن واحد بعض عروقه يحس بجري
جسم لطيف عارية ترجمه عنه وهو الروح وهو في العالم الصغير الانساني بمنزلة
الجرم الفلكي في العالم الكبير والقوى الادراكية والتحريكية التي فيه بمنزلة الملائكة السماوية
وهو لغايات عديدة الشبه الافلاك لكمالية عن الكدورات المتفاوتة كما ان الفاتر
لا حار ولا بارد ولا يتوهن ما زاجا في البدن فكيف يكون معتدلا لان حرارته تحتاج
اعتدالها الى الكلام في الاعتدال النوعي وحرارته بالقياس الى ما في اعضاء البدن
لا ما تقتضيه ادعيته واما الموضع المختص بكل واحدة فاسبق ذكره والمرتاد الى

النفس

كل قوة تابعة تلازمها في الخلق والفعل والحال والمحل الى تعدد القوى بتعدد وتعرض
الكثرة الآثار والافاعيل عن الحيوان كما علمت تنورا بستة تاجيان هذا الجوهر
اللطيف المسمى بالروح احد موضوعات الطب الطبيعي الجسماني كان الروح الحار الذي
هذا الطب احد موضوعات العلم الالهي والطب الروحاني الذي يحث عنه الانبياء والاولياء
المؤيدون بالالهام الوحي فلذا قيل قوتا الانبياء الطباء النفوس كما ان
الطب بانبياء الابدان وقيل ايقن في الحكم الطبيعة ان الطب خادم الفضاء والقاضي
كان الطبيب خادم الطبيعة ومقتفيا قوانين احوالها تبين الروحين من العلوم
العالمين الدنيا والاخرى والملكوت فالعلم الذي هو علم الطب الذي هو علم
الابدان والغرض منه حفظ صحة الروح الحيواني بتاييد قواه الابدان وعلاج الآفات
الذي هو علم الاديان هو موضوع الكتاب الاول وكتبه وسفره اليوم الآتي الذي مفارقة
النفس عن البدن وموضوع النفس وهذه المعرفة انما حصلت على التمام للانبياء المؤيدين
بالوحي والالهام فهم المعرفة هم الاولياء والمايدين من العلماء وتبعهم من علماء والآخرة
الى الغرة علوم هم هنا كما سبق اما موضوع الروح الحيواني وعوارضه الذاتية وقوابله فيمكن
تحصيلها بتحرير برهاني اقتراني من مبادي تلك الروح التي هي الاصول وهي ستة اركان
اعتدالها وتوسط حقيقتها وحيثيتها والاخلاط في تعريفها وتحديدها الانسان تقال
بواوريان كما قال تعلق الروح بالاوريين والامور الاوريانية لا تكمل الا بتعلق النفوس
بل تتنزل الحكم وجودا اكثر الخلق عقلا وكثرا من الفكر بل جوزا على الاطلاق
وتعرف من العقل الانساني اشرق ذلك النور في عالم آخر من بعض العوالم
الغيبية والوالي بالنسبة الى العقل نسبة العقل الى الوهم ولا استبعاد فيه فان الانسان
اطوارا متعددة خلقها بعضها فوق بعض كما ان طور الوهم فوق طور الحس
فوق طور الوهم كما ادرك النحل امورا مستقبلة لا يدركها الحس ولا الوهم
لذلك بعض الناس الى الكمال الخلق يدركون بنور الايمان الخلق شيئا بالله
ارباب العقول المتفرقة لعدم وقوفهم على هذا السر الشريف الجدير بالتتبع

الذى اوغيران يكون شيء موجودا ولا يطلع عليه الا واحد بعد واحد قال الحقق
ان لهذا الباب اتم صدى وفى مقدمة الصدر مجال وسيدان رحب وعلى اول الميدان اشبه
ى مستوفى ذلك الاوالبانى فمن لم يكن له على الغيب جواز استحال ان يصل الى الميدان الشريف
بالنهاية الى ما وراء ما عرف الشهادة العالية فثبت ان مراد يوسف عليه السلام بقوله ان
هذا الروح التى معرفته مقدمة معرفة البارى عز الروح الحيوانى التى غايته معرفة حفظ
البدن والى جانب معرفة احواله ملكة واحوال النشأة الاخرة فى خزانة الاطباء فمن
ان للطبيب ان يلاحظ هذه المعانى او معنى يحفظ به الابدان الصحيحة ويدفع الامراض
الفتانة الاخلاق الشيطانية وانى يجد فرصة يفضل على تحصيل هذا الامر والمهمات
ومعالجة الروح والحيات بل المعنى المستفاد من روحانيا بالاضافة الى هذا الامر البدنى
كالمكرة التى تحرك صولجان الملك بالاضافة الى الملك فمن عرف الروح الطبيعى فانه
ادرك ذلك الامر البدنى او غيره من الروحيات التى موقف عليها ومن رأى المكرة
فقط انه راى الملك فالمشكل ان حفظه ما حفظ فى الروح الحيوانية من مطيه تعرضت الامر
الربانى المدرك للمعقول فى هذا العالم باذن الله واحد والمحل الذى حفظه التى فى راحته
مشرقها والى الله مغربها فتعرف بها فى البقية الباقية الفانية ما دامت قابلة للتقوى
فاذا انقطع قولها لتقوى ماتت اصحاب البيت اركضت ثم جان تحدد وصيل بكرد
كفتم برود نكفتا بكذم خانه زود مرآيد تمثيل منتظم ان هذا الروح الطبيعى
جوهر السراج والقلب له كالمرجل الدهن الاسود والذى فى باطن القلب كالفتيلة
وما يقتضى من الاعضاء الغليظة كالزيت والحيوة الظاهرة فى اعضاء البدن كالضوء
السراج فى جملة البيت وكما ان السراج اذا انقطع زيته انطفى فسبيل الروح ايضا
ينطفى بها انقطع غذاؤه وكما ان الفتيلة قد تحترق وتصير رمادا بحيث لا تعطف الزيت
فتطفى السراج مع كثرة الزيت كذلك الدم الذى تشبث بهذا الجارى القلب
قد تحترق بعض حرارة القلب فتطفى مع وجود الغذاء فانه لا يقبل الغذاء الذى
بالملاح كالا يقبل الماء الزيت فلا تشبث بالقارورة وكان السراج تارة ينطفى

واخذ كما ذكر فتارة بسبب من خارج كريح عاصفة وكذلك الروح تارة ينطفى بسبب من خارج
وتارة بسبب من خارج كالقتل وكان انطفاء السراج هو منتهى وقت وجوده فكون ذلك
اجلا الذى باجل لزم الكتاب بما هذا الاسباب المقدرة المرتبة فى القدر فى فناء الزيت
او بفساد الفتيلة او بريح عاصفة او باطفاء انسان كذلك انطفاء الروح اجلا الموصل
فى قضاء واحد وقدره باحد الاسباب فكما ان السراج اذا انطفى اظلم البيت كذلك الروح
اذا انطفى اظلم البدن كله وفارقته انواره التى كان يستفيد منها الروح وهى انوار الحس
والقصد والارادات وسائر ما يجمعها معنى لفظ الحيوة ذكر تشبيه وقد قال
فى تعيين موضع الحس الباطنية طرق الحكماء والغايات ان الحس المشترك عبارة عن قوة
فى مقدم الدماغ لكون قوامها الحواس الظاهرة فكون اذا دى اليها سهلا واما الخيال
فخلفه لكونه خزانة وخزانة الشيء حينئذ ان يكون كذلك ثم حينئذ ان يكون الوهم بوجب
لكون الصور الحاضرة بحواسها ومعانيها والحافظة بعده لانها خزانته والمتخيلة قرب من الصور
والمعانى فيكتب الاخذ منها بسهولة لكن الاطباء لما كان نظرهم مقصورا على حفظ
القوى واصلاح اختلالها ولم يحتاجوا الى الفرق بين القوى وبين انواعها بل الى
موقر افعالها ومواضعها وكانت الحاسة العامة قد تجانس المتخيلة فى قوة فى مقدم
الدماغ مرادهم سواء الحس المشترك والخيال والحس فى البطن الاوسط سواء المفكرة
والوهم والحس فى البطن المؤخر سواء الحافظة والمتذكرة وهم وان وافقهم
بعض النظرين فى كتب الشرح الرئيس انه تردد واضطرب فى امر القوى حيث قال فى الشفاء
يشبه ان تكون القوة الوهمية هى بعينها المفكرة والمتخيلة والمتذكرة وهى بعينها الحافظة
فتكون بذاتها حاكمة وبحسب افعالها متخيلة ومتذكرة فتكون مفكرة باعمال الصور
والمعانى ومتذكرة باعتبار اليها فيها وان لم تردد ايضا فى ان الحافظ مع المتذكر امر
المسترجع لما غاب عن الحفظ هو قوتان الوهم قوتان او قوة واحدة وذلك مما يضعف
الظن واما القول بان مراده من هذه العبارة المنقولة ان المبدأ الذى حسب التخيل
والتفكر والحفظ والتذكر هو الوهم ولذلك جعله رئيسا على الحيوان والقوى الجزئية

في افعالها الطبيعية الا لها القوة الشوقية الغاذية المنمية بالباشرة والاوس القوة الغاذية
المنمية بالطبع وكل هذه مستمدة في ابتداء امرها القوة المتعرفة في الحيوانات
وكبرياء القياس فيما بردي كما مستمدة امرها التي بعد صغرياء القياس والتقسيم الحركة
في ذاتها فهان نظرية وعلمية وذلك لصدق ذاتها وكذلك هذه الخيرة الشرفية التي
لواحقه الكمي والمتصل وهذه الجهل والقبح والمباح وكل امر القوى مشتركة في
فعلها وراي فعلن في فعلها والعقل العملي يجامع في افعاله كلها ذاتا الى القوى البدنية هذا
العقل النظري فعلها جاء اليها لاداء ما قبل قد مكتفى بذاتها كما في استنباط الاقوى بدنية سواء كان
في طبقة الكريمين امر المقربين او كون في صف المتوسطين واصحاب اليمين فان انهار الجنة
وشجارها وحورها وقصورها وسائر الاشياء الاخروية انما مشتقة من ذات النفس الشهوانية
وقصورها كما في قوة تخاف فيها تشتهي الانفس وتلذ الاعين على ما سنبينه مفروغا في
كتبنا المختصر الحيوان ان شاء الله وقد بينا ان النفس مستعدة لان تكمل فوقها من الكمال نهاية ما
فوق ذاتها بالعقل النظري مستعدة لان تحوز امرا لا ذات تعرف فيها ذاتها بالعقل الفعال
وكل منها مراتب استعداد وكمال وحركة الى الكمال فالاول يسمى كل منها عقلا هيولانيا
والثانية عقلا بالفعل والاوسط عقلا بالملكة كما سنشرحه والاوسط في الاول القدمات
الاولية وفي الثاني الآراء المشهورة وهيئات اخرى

فصل

في مراتب القوة النظرية وهي اربعة الاول منها ان يكون للنفس بحسب النظرة وهو شيوعا بحسب المعقولات
حين خلوها عن جميع المعقولات لاستبعاد النظرية وذلك التهيؤ هو العقل الهيولاني
العقل بالقوة تشبيها للنفس الهيولانية الخالية عن ذاتها من الصور الجوهرية بجميع
الحسيات كلها وكذلك في النفس هيولى لصورة ما وكل عقل كل صورة معقولة
وكما ان هيولى الاجسام ما دامت مصورة بصورة خاصة لا تقبل غيرها كذلك العقل بالقوة
لو كان له صورة مخصوصة لما صلح لان تقبل غيرها كالنوع المكتوب فيه استعداد محض لان
العقل ان عقل ان علم النفس بذاتها وبقوى القريبة منها التي هي جنودها فظر كيف
ذكره كيف كون النفس في مبدا فطرتها جوهرة محضة لا تعقل لا شيئا فتهيئ من هذا الكلام

وهي المذكورة بعد التعقل فان نحو العلم كان تابعا لنحو الوجود بل عينه فما لوجود المجرد
الذي لا يقوم وجوده مزاموره غريبة عن ماهيته نحو وجوده بعينه نحو علمه بذاته فكل ما كان
وجوده قويا كان علمه بذاته اشد واكمل كان وجوده ضعيفا او بالقوة كان علمه
بذاته اضعف كذلك والعقل الانساني في اول نشاته لا استقلال له في الوجود ذاته
وان كانت جوهرية الوجود لكن جوهريته في اول الكون جوهر يشبهه بالاعراض لكونه
اضعف من الاعراض لانه قوة محضة فعلها ايضا ذاتها قوة العلم بالذات فكما كانت
القوة العاقلة اشد كانت معقولاتها اشد وكلما كانت اضعف كانت اضعف وكما
ان النفس ما دامت حاسة كانت مدركاتها محسوسات وما دامت متوهمة او متخيلة
كانت مدركاتها موهومات او متخيلات وما دامت قوتها العاقلة متعلقة بالبدن
منفعلة عن آثاره وغوشيته كانت معقولاتها ايضا معقولات بالقوة كمعنى الاول
والحيوانية وما شابهها التي لا تنفك في وجودها الخارجي عن العوارض الجسمانية
تجردها في اعتبار الذهن وجواز وجودها تجردا تاما من الوجود كالمثل الافلاطونية كما
العاقلة قبل ان تصير عقلا بالفعل هي مخالطة بالمادة البدنية والقوى الجسمانية في الوجود
مع حيثية تجرد يستعد لوجود مفارق لها الا تعتريها فيه العلق بالمواد وذلك كحصول
بعدان متعلق بالعقول الفعالة كما كانت متعلقة مرتبطة بالقوى المنفعلة بتبديد
وهدايا آسيه وريا ضة علمية وسلوك جهة اخرى بدا بالخلع حال العاقل والمعقول في
جميع المراتب فالخواطر واحد فمعقول النفس ما دام يكون بالقوة كانت النفس بالقوة
فعلها ايضا بذاتها قوة علم اي لا علم لكن مرشحا ان يصير علما بعد ما فوجب التفتيش
القوة الى الفعل وكذلك علمها بقوتها في اول فطرتها وبعد ان كونها ثم نتكلم في بيان
ان العقل الهيولاني انما لم عقل بالقوة وكيف يعقل المعقولات المجردة والحس انما التي
هي معقولات بالقوة وبابه يخرج من القوة الى الفعل وهو الحس بالحكم والسبب المخرج
اياه وهو العقل الفعال انا العقل المنفعل بصيرا عقلا بالملكة ثم عقلا بالفعل
ثم عقلا مستفادا فاعلا للمعقولات وقابلا لها على نحو علم المبادي على ما علمت ثم يكون معقولا

لوازم ذاتها وقبل الخوض فی بیان هذه المعانی یجب ان نعلم ان الصورة فی کل شیء
امر یحصل موجودا بالفعل والمادة فی کل شیء امر موجود لا تحصل له ولا فعلیة الا باعتبار انه
قوة شیء ما مثل مادة السریر فانها صرف تساوی القطع الخشبیة لکن لا من حیث انها قطع
الخشبیة وصورتها الحاصلة لها فانها قبل ان یرکب الخشبیة صفة ما لحقتها ولیست مادة الا
باعتبار صلوحها واستعدادها لان یکون سریرا او ابوابا او کرسیا وما تعقبها وهذا
عن قبول شیء او غیر السریر بعد انقضائه بل لیس فیها قوة واستعداد قابل لا یجتمع معها
الا قوة انها بهیئة مخصوصة تمنعها عن التلبس باضداد تلک الهیئة والخشبیة انها بحیث
تقبل وجود کمال فیها من جهة تقتضیه بذاتها کالاتزاز فلیس هذا الکمال غیر الخشبیة بل
هو نوع کمال ومرجعه کونها کذلک لا تمتنع عن قبول کمال آخر غیره ومرجع ما بین الخشبیة بمعنی
کون السریر مادة وصورة وکذا قول مادة الخشب هی العناصر لا من حیث کونها
اوتارا او غیرها بل من حیث کونها مستعدة بالامتزاج لان یصیر نوعا من انواع المعجونات
والبنیة والحیوانیة وغیرها من الاشیاء المخصوصة دون غیرها لاجل العلاقة التی ذکرناها وهو کون
الخشبیة وحکمها الی ان ینتهی الی مادة لا مادة لها اولا فعلیة الا کونها جوهرا مستعدا للامور
عین کل شیء بلا تخصص فی ذاتها فواحد واحد لعدم کونها الا قابلا لنقیضین وتوهم الدور او التسلسل
او الدور کما ظهر جلیاء فهو مادة الجواهر وهیولی الهیولیات **عند بعض**
وحل عرشی اولملک عقول او الکمان کل هیولی اولی قوة محضة واما کل ما هو
واجبا فمحض فالفارق بین الهیولیات فاجزم ذهبوا الی ان کل واحدة من هیولی الافلاک
الکلیة هیولی خاصة سوی هیولی العناصر فرقا الفرق بین العقل الهیولانی القابل للصور
العقلیة وبین هیولی الصور المحسوسة کما یأتی جمیعا مع بطلانه بالکلیة واما الی ان کل
مرجعه هیولیتها فانه محضة وبسیطة واحدة بالجنس فاسع بالتمثیل وذلک ان تلطف فیما سیرد علیک
اما بیان الفرق الذی طلبت اولا فعقول الفرق بین الهیولیین انما کان بعلل فان
تحصلت انما هی بالعلل القریبة منها کالعقول انفعالها بانضمام الصور الحالة فیها
لیأتی فاقده الموادکان کمال هیولی صورة معینة لها شریکة لها علی سبیل التعاقب او الجمع

وانما قوت علی تواتی الوجود هی امارات الشخص للصورة ولوازمه کالکم والکیف والوضع
وغیرها فکل هیولی تحصلت بصورة وجودا وبهیئة فامتازت عن هیولی اخری موجودة
فی غیرها وهی مع قطع النظر عن اعتبار الصورة واعتبارها علی الوقوع للربط بها وبین صورة
فلا تحصل لها اصلا ولا وجود لها مستقرة عن کافة الصور لکون موجودة بتحصیل
نوع لو کانت الهیولی موضوعة للصورة علی کما القوم منتهیة لامر جزمی الی الکم المتصل
الی الاطراف القابلة بالقوة غیر منقسم کما ان الاشکال واردة غیر مندفع ولکن فی قولنا
هیولی وهیولی لیس کذلک اذ الحکم بان ما بالفعل لها استقرار علی ما بالقوة
ولا یمکن وجود شیء بحت قوة واستعدادا تاما حصل ما یستقر به کما المعلول غیر عار
عن جمیع ما یمکن ان یکون معلولا وجوده بالقیاس الی وجود علته وزانه هذا الوزان بل حال
المادة بالنسبة الی الصورة اذ المعلول ما لم یفد فعله القوة والقوة الاجمالیة
الی صفیض وجوده الفعلیة والوجوب والتحصل ولا یبعد کل ان یقول کحصول الشیء
القریب کحصول ما هو جمیع من ذاته لان فاعل الشیء انما یفیده ذات الشیء بل القرب بالاتم
فالتحصل الفاعل لیس کتحصلا ما هو عرضی خارج عن قوام الشیء فان رجعت قلت او لکما
محصل الهیولی امرا واحدا فلا فی قوابل مختلفة کون الهیولی قوة محضة واما ما هو قلت
لا نجد عندنا فان الهیولی لیست امرا ما فی الوجود لعلة ما الا قوة امر الصورة وامرا
بحت فضل الامر انها وجود بمستدلان لها بانی الوجود وانما کون للصورة والهیولی بمنزلة الظل
مرتبی الظل والظل امر عدمی فی الخارج والعقل ان تتصور شیئا آخر غیر الصورة کما
صیرنا فی نصب قوة مشیئة بمستعد صادقة کما تصور الظل معنی آخر غیر الصورة وبهیئة
عدم النور وقضاء زیادة حاصل ان نسبة الهیولی الی الصورة نسبة العقول مرجعه نقص
التمام والقصور مرجعه موجود الی الکمال وتصورات الاشیاء المختصة فی الکمالات
المتنوعة فی الشرف والفضیلة مرجعها انها تصورات بمعنی العقل لانه صورة التعقل
لا امتیاز لها فی انفسها ومرجعها الی کمال منها منقسمة الی الکمال بحسب الی التفضیل
خاصة غیر ما نقص الیها غیره کانت مختلفة الهیئة کمال منها نوعیا او نوع تحصل آخر غیر ما نجد

الى هذه المعاني الفاذرة عالم تحصل له قطع التعلق من جميع الصور الا الكاينة في ذات الانيات
الى كل القيود المقصانية لم تصور له درجة القوس بل الا فراط في سلك المتهيئين للفاضة
ان عشق جمال الحق الاول بحيث لا ملتفتون الى ذواتهم الكاملة بالحق الاول وحيث هم
ذواتهم فضلا عن الالتفات بها وهم فقد شبان العقل الهيولاني بالقوة عالم العقل
هرشنا ان تصور هيئة تحمل وتشبه بعدا الكل بان تحصل فيه جميع المعقولات على كما
القبول كما تحصل في العقل الاول على كما الفعل وهذا الحصول الانفعالي يتحد بالحصول
الفعلي الاول تم لا تخلي الا من ذاته واتحاد ماهية الموجوم بهستولوجيا ذاته كما ك
جبل هو بيته المتقبل قوام ذاته وهذا كان كل ما كرم القوة الى الفعل يخرج بسبب تخلع
الى ذلك الفعل وهي ان كرت نفسه كمال عالي من ذلك الكمال وهكذا صورة من
شعوره عالي لم تلك الصورة وهكذا دشن كما الذي لم يحصل ان يخرج هذا القوة
الهيولانية الى الفعل يشبع يكون هو عقلا محققا بالفعل ما يكون ما يكون ذلك وما يا قرب
في المرتبة هو العقل الفعال على قياس ما مر نسبة الفعل الى مرتبة الى نسبة الموجود
وان كان المؤثر تحتي واحد حقيقي وموجودا استقلاليا حقيقيا وكل من الحواس الاول العقل
المفارق فعال لكن الاقرب الينا فعال بالقياس الينا هو الحس المشترك وهو العقل
في لسان الشرع وهو المعلم الشديد القوى والمؤيد بالقاء الوحي على النبيء وهو الذي
اذا اتصلنا به وكنا من ملكوت الابدان والعلوم الحقة واذا افرضنا هذه القوة
الى مشاغل الدنيا انحت النفوس عن النفوس فنوا سنا كرة حقيقة اذا اقبلت الينا
فقبلت واذا اعرضنا عنها فتحق هذه التغيير النفس على حسب استعداداتها واستكمالاتها
بتغيير مرتقبل المفارق لبراءة عن معنى كونه فعالا انما بالفعل وتحول جهة تغيير شيء قبيل
الوجود لان تغيير شيء ما بالصورة المعقولة ومنشوء كمال وصورة بل ذاته صورة
عقلية تامة متجنسة ذاته صورة نفسه وكمالها الصورة غير لا كمالها مادة فلا حاجة لا كمالها
محض الفعلية فكما نه مجرد اعتبار عقلي لا حظ لامر الثبوت الا في النفوس خلوها عن
انوار عقلية للظلام بها وصياحات غوغائية لا ليل بها الا ما قل كما تحت مطلع النور

الاول

الاول تعود بحيث تمنع خروجها من كمالها الى الفعل عن حالها قبل العدم والبهم بالوجود المفصل
جبار القوة والامكان بالفعل والتكميل وقد علمت ان الفرق بين ما يكون في الواقع بين
ما يكون في مرتبة ذهنية في الواقع وكل عاقل او معقول لا يكون ذو شوب قوة وامكان
فهو عاقل لذاته لان ذاتها هي الموجودات الصورية بلا مادة فهو شمس مادية وهو عرض
فلما نيسترة توجهها حتى كمالها من معقوليتها الى عقل عاقل والى قوة معقولة تحتاج
اياما فكون معقولا بالقوة ولا يكون وجودا العقل الا حاصلا بالفعل وقد فرضنا كذلك
فلا يفارق كون الشيء معقولا بالفعل كونه عاقلا بالفعل ولا كونه هذا المعقول
لان كونه وجودا مفارقا هي كونه معقولية وعاقلية بخلاف وجودا ما صفرق كونه وجودا
النفس عن كونه وجودا العقل والمعقول فان النفس هي من كونها عقلا بالقوة
وان كانت صورة حسية لكنها مادة عقلية وليست صورة عقلية فافترق هذا الوجود
عن ذلك العقل فيكون وجود النفس في اول الامر فيه وجودا العقل الا انها عقل
بالقوة هذا احد معاني كون الجوهر عقلا بالقوة والمعنى الآخر ان مبدء العقل الانفعالي
اخرجها من القوة الى الفعل وصيرها عقلا بعد ما لم يكن كذلك وهذا المفيد الانفعالي
عقليا به صير عقلا وعاقلا بالفعل بعد ما كانت عقلا وعاقلا بالقوة وصيرها في
الخيال من رسوم المحسوسات معقولات بالفعل بعد ما كانت معقولات بالقوة
لكونها صورا لمحفوظة بالغواشي المادية حاله ومنزلته بالقياس الى النفوس كحاله
النور الذي قذف في بصر حال الشمس ومنزلتها بالقياس الى ابصارنا كحال
الضوء الذي به تصير مبصرة بالفعل بعد ما كانت مبصرة بالقوة وتصير الالوان
التي تحاذيها مبصرة بالفعل بعد ما كانت مبصرة بالقوة اذ كما ان البصر هيئة
صورة بالفعل لكن لمادة فمشيرة ليست لكن لمادة مرئية كون مادتها قابلة للاضواء
وهي مع ذلك ملوسة وليست في ذاتها كذلك في ان تصير مبصرة بالفعل ولا تحتاج
الالوان كذلك في ان تصير مرئية بالفعل الا بصورة كما ليا قوى متصل بالجرم الشمس
تجعل البصر مضوءا وبجعل الالوان مضوءة كذلك الضوء تصير البصر مبصرا بالفعل وتصير الالوان

مبصرة بالفعل فكذلك العقل بالفعل يفيد العقل الهيولاني والصور الهيولانية المخزونة
في الخيال نورا عقليا منزلته من العقل الهيولاني منزلة الضوء من البصر وكما ان البصر بالضوء
فقط يبصر ذلك الضوء ويدرك المضيء له كذلك الضوء الذي الشيء يصير كالشيء الذي من شأنه
مبصرة مقيرا بالفعل مبصرة كذلك العقل الهيولاني معقول النور العقلي الذي هو بذاته
عقلا بالفعل يفيض ذلك النور العقلي وبه أيضا يعقل العقل بالفعل الذي هو سبب مفيض
عليه وبه معقول الأشياء التي كانت معقولة بالقوة وفي هذا سر عظيم لا يخصني بيانه
فاذا حصل في القوة الناطقة هذا الشيء الذي منزلته منها منزلة الضوء الشمس من البصر وهو
الشعاع العقلي فاول ما يدرك فيها من الرسوم المحسوسات التي هي مخزونة في القوة المتخيلة
ومعقولات بالقوة هي المعقولات الاول والتي اشرنا اليها فيما صح الانس بحصول
بعضها بلا تجربة ولا قياس ولا استقراء مثل ان الكل اعظم من الجزء والمقادير المساوية
واحد مساويد وبعضها بتجربة يسيرة كحصول يقين كل انسان فكره هذه الصور التي حصلت
للانسان كمد شاه بالطبع تأمل فيها وروية فيها وتشوق الى اكتساب ما ليس فيها من
ما لا عقلا اولا وتشوق الى حصول هذه المعقولات هو عقل بالملكة لانه كمال اول للانسان
من حيث هو بالقوة كما ان حركات الشوق والتشوق فيه كمال اول لما بالقوة هو الحي
من حيث هو كذلك يؤدي الى كمال ثان لها من تلك الجهة وهو كمال اول لها من حيث هو بالفعل
كما ان الوصول الى منتهى الحركة والتشوق فيه كمال اول لما بالفعل من حيث هو كذلك
اعني اوكده او كيفما او وضعه من الكمالات الجسمانية التي تحصل لما بالقوة بحسب غيره بالفعل
في شيء وشيء وتحل به واما ذلك الكمال الثاني فهو السعادة المختصة بالنوع البشري الا
حيا بالفعل غير محتاج في قوامه الى مادة فذلك بصير وجوده في جملة الاشياء البرية التي الهوا
والامكانات باقيا ابدا لا آخر بين دائما تبلغ الى ذلك المرتبة اعني ارادة بعضها حركة
وبعضها جنبية اما الفكر فانه تحصل النفس العقل بالملكة احد وهو الوصول الى العلوم
والتعاريف وخصوصا البراهين اليقينية الحدود والحجج وبه تصل الى اقاصي العلوم
النظرية والكمال بها يا الغاية الاخيرة التي شيء فوقها الا ارادي في بعض الاشياء

النور العقلي وحصول الاعتقاد والقبول وطمأنينة النفس بحيث تقام القياس البرهاني
واكد انهم يكون بلا ارادة واختيار من الانسان بل بتأييد نوري الهي الاول الذي
به يتنور السموات والارض وما فيهما من العقول والنفوس وسائر المدارك صحيحة
فيكون جميع حال العلوم الاكتسابية حال الاوائل التي حاصلة على سبيل اللزوم عليهم
وكما ان في النظريات لو سأل سائل لم كان هكذا لم يكن جواب لك بهذا اذ ليس
سائل لم كان القياس الصحيح واكد البرهاني يوجب علما لم يكن جواب على المبدأ الاول
ان جميع ذلك هو المبدأ الاعلى بتوسط بعض ملائكته الذين ليس فيهم شوب قبح وامكان
فالعقل بالفعل خارج عنا وذلك لان الافكار البرهانية والحدسية هي المعدات في
الوقت نفسه فبعد ان تحصل هذه الاتصال بالمفارق والوصول الى العقل بالفعل الذي
القدسية يكون وجودا فينا بل كما انها اعراض والعرض لا يوجد شيئا وكم من شيء
عرض له مقدمات ما افادت على ما افادت غير وعلما حقيقيا وطمأنينة روحانية فهذه
معدات والواهب غيرها وظهر من هذا ان العقل الهيولاني اذا صار عقلا بالفعل لم يكن
معقولا لانسان بحصول سبب للمقدمات الذي منه بل من حيث المبادئ العقلية فان الله
لم في عقائده المحققات اسعد تعالى وذوات ملائكته المقدسين الذين هم روابط بينهم
كما في قوله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط وهذا بعض
قول بعض العارفين حيث قال عرفت ربي بربي ولولا ربي ما عرفت ربي وقول
الجنيد حين سئل بم عرفت ربك تعالى بواردات ترد على القلب فيعجز النفس عن
تكذيبها واما الاعمال البدنية فتحصل من الاخلاق الجيدة وما يؤدي الى السعادة
التحقيقية وتكشف عن الرذائل القبيحة وما يوجب الشقاوة السرمدية والتشوق الى الخير
والكمال المحصل للوجود من استعمال آلات الحس الشريفة والادراك الجزئية من الفوائض
والنوافل بحسب جانب العمل وجانب التركي الحاصلة على جميع الملكة الفاضلة المجيدة
على الصادع بها وآله الكرام الصلوة والسلام على اجل مرتبة واعظم درجة ذوات النفوس بحسب
هذا الاستكمال منحصرة في فضل الكمال وهو العقل بالفعل في استعداده تبارك الله العقل

بالملكة او بعيد الملكة العقل البيولاني فاذا حصلت النفس المعقولات المكتسبة صارت مرآة تحصل
ايانا واذا كانت غير فاعلة بها بالفعل عقلا بالفعل لان لا ان معقول ما يظهر بسببه ما
طالب ذلك لكن مشاهدة النظريات مرة بعد اخرى وتكرر رجوعي الى المبدا الواجب
اتصالها مرة بعد اخرى فحصلت لها ملكة الرجوع اليه والاتصال به فصارت معقولاتها
فيه واذا اقترنت مشاهدة النفس لتلك المعقولات متصلا بالمبدا الفعال سميت عقلا
مستفادا لاستفادتها لها من فاعل اي من العقل الفعال والانسان من هذه الجهة هو
عالم العود وصورة كالعقل الفعال غايته عالم البدو وكماله فان الغاية القصوى
في ايجاد هذا العالم الكون الانسي وتمامه وكماله انما من حيث الانسان وغايته وجود الانسان
ان يحصل له جميع العقل المستفاد اي مشاهدة المعقولات والاتصال بالعقل الفعال
سائر المكونات من الحيوان والنبات فلشيء منها اشتياق الانسان بها واستكماله
بها كما في قوله تعالى أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت والى السماء كيف رفعت
والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت ومنافع ومنها ما تكون ومنها ما يكون وقوله تعالى والانعام خلقها لكم فيها دفء
ومنافع ومنها ما تكلون ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون وكقوله تعالى لتركبوها
وتكونوا بالغيه الا بشق الانفس ان ربكم لرؤف رحيم والخيل والبغال والحمير لتركبوها
وزينة الى غير ذلك من الآيات فان هذا المعنى قد اثبت بكثرة في كون وجود النبات لاجل
الانسان وانتفاعه فيها قوله تعالى هو الذي انزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون
ينبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والاعناب ومن كل الثمرات ان في ذلك لآية لقوم
يتفكرون ومن ثمرات النخيل والاعناب تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا ان في ذلك لآية
لقوم يعقلون وقوله تعالى وجعل لكم من الشجر الاخضر نارا فاذا انتم منه توقدون وقال تعالى
انظروا الى ثمره اذا اثمر وينعه وترى الفلك مواخر لتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون
وقال تعالى الله الذي جعل لكم الارض قرارا والسماء بناء وصوركم فاحسن صوركم ورزقكم من الطيبات
ذلكم الله ربكم فتبارك الله رب العالمين هو الذي يحييكم ويميتكم ثم يحييكم ان الانسان لظلوم كفار
وقال تعالى وسخر لكم ما في السماوات وما في الارض جميعا منه ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون
وقال تعالى الله الذي خلق سبع سماوات ومن الارض مثلهن يتنزل الامر بينهن لتعلموا ان الله على كل شيء قدير
وان الله قد احاط بكل شيء علما وقال تعالى ان في خلق السماوات والارض واختلاف الليل والنهار
لآيات لاولي الالباب الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السماوات والارض
ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانك فقنا عذاب النار وقال تعالى ان في خلق السماوات والارض
واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما انزل الله من السماء من ماء
فاحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض
لآيات لقوم يعقلون وقال تعالى ان في السماوات والارض لآيات للمؤمنين وفي خلقكم وما يبث من دابة
آيات لقوم يوقنون واختلاف الليل والنهار وما انزل الله من السماء من رزق فاحيا به الارض بعد موتها
وتصريف الرياح آيات لقوم يعقلون وقال تعالى ان في ذلك لآيات لقوم يسمعون وقال تعالى
ان في ذلك لآيات لقوم يعلمون وقال تعالى ان في ذلك لآيات لقوم يتذكرون وقال تعالى
ان في ذلك لآيات لقوم يفقهون وقال تعالى ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون وقال تعالى
ان في ذلك لآيات لقوم يؤمنون وقال تعالى ان في ذلك لآيات لقوم يعلمون وقال تعالى
ان في ذلك لآيات لقوم يتفكر

قد حصل شيء واحد من جميع حصول اثر الشيء ليس بحصول نفس الشيء وهم يسمى
ان الادراك للشيء انما هو حصول نفس ذلك الشيء فالعلم بالشيء بالوجه الذي
يكون ذلك العلم علما حقيقيا ادراك لذلك الشيء ثم نقول ذلك الشيء اما ان يكون
الاثر او امرا آخر يباينه فان كان الاول فلا معنى لقولنا ان ذلك الشيء
لانه قولنا وهم رادف لحصول الاثر وان كان ذلك الشيء امرا آخر مباينا لكون ذلك الشيء
هو حصول ذلك الشيء او حصول ذلك الشيء غير وانا نريد بكون الشيء عالما
ذلك الشيء غير الشيء ومعناه وهذا باطل بالاول فوجب ان يكون ذلك الشيء نفس ما هو حاصل
ان ذلك الشيء ذاته الى ذلك الاثر فحكون ذلك الشيء غير موجود الان حصول ذلك الاثر
فلا يكون الاثر الحاصل كونا لذلك الشيء ذاته وان كانت ذلك الشيء ذاته حاصلة لذاته بحال
اخرى غير التجرد عن جميع ما يقارنها من العوارض فيكون المعقول هو ذلك الشيء
المجرد وكلامنا فيما اذا كان المعقول هو ذلك الشيء نفسه الثالث سلمنا انه معقول لذاته ولكن لا نسلم ان كل معقول لذاته فهو ذلك الشيء
والا لكان اذا عقل السواد والمعقول وجب ان يحصل ان يكون هناك سوادان
ان الحاصل فيه من الشيء الذي وجد انما هو حياته ونوعيته وذلك شخصيته او
انيته وجوداته التي لغيره حاصل عندنا في الوجود الخارجي عن المعقول هو حقيقته
هو كونه موجودا في الخارج الفارق للحقيقتين في النوع والجنس والاين العوارض الخاصة
فكون هو هو بالشخص كما كان هو هو بالنوع واما المعقول من حقيقة ما غير ما هو المعقول
وما ينقل منه فهو معنى الحصر والتجريد ليس هو من الوجود الشخصي الا ان هذا
سلمنا ذلك لكن لم لا يجوز ان يحصل ذاتي في ذهن الواجد كما ان القوة العاقلة هي التي
تفعل هذا لا كون القوة العاقلة مغايرة لذاتها بل القوة الواجدة كما انكم تقولون ان القوة
الواجدة غير مغايرة لذاتها بل القوة العاقلة فالجواب اما شعورك بوجودك ليس شيئا
مرتواكما لا يمكن الشعور بها عين الشعور بالشيء في بطلانه فعدم مغايرة الملزوم
للشعور غير مغايرة فوجود حاصل لذاته والقوة التي تدرك بها ذلك اذا لا يكون مغايرة لذلك

ذلك لم يلزم ان لا يكون حاصلا لذاته وان لم يكن قائمة به كما لم يلزم ذلك في
قائمة به ذلك الجسم او ان قام لم يكن قائمة به الا بكونه حاصلا له كما ان صورة
بالفعل منذ اكتسبت حصلت قائمة بذلك الجسم ولم يكن حاصلا له الا بكونه
غير حاصل له الا بل جميع ما حصلت فيه الا بنى وهو ذلك الشيء
حصول شيء للشيء يتفرع على حصول ذلك الشيء لنفسه وكل ما يقوم بغيره فهو لغيره
حتى حصول الشيء لنفسه لم لا يجوز ان يكون ادراك الذاتي لذاتي حصول ذاتي لذاتي
نسبة الذاتي كنسبة المرآة الى البصر ح الذي بتوسط المرآة في رؤيته ان كان
في المرآة شخص مرتسم صورته شيئا الى ان ينطبع في الحدقة وكذلك لا بد له ان يرتسم صورة
مرتسم المرآة مرة ثانية في ذاتها وايضا المجرد ان كان شيئا مباينا للانسان فهو خارج
عن حقيقة ذاته حقيقة قوته الباصرة فيجوز ان يتوسط المرآة بينه وبين البصر فيرى
بتوسط المرآة في ادراك انه بنسبة الذات بغير ممكن لا لاشكال الرابع
ثم لا يكون زيد ادراكه لذاتي بحصول صورته الخيالية في ذاتي بيانا ان حال ما يعقل نفسه
فاعقل نفسين العاقل الشيء والعاقل بالقوة القوية من الفعل كونه فاعلا له وفي غيره
كونه فاعلا لذاته فالحاصل في نفس زيد من نفسه ومن زيد ليس هو حاصلا من
واحد قولنا الثاني بط والا كان لنا غيري وغيري اذا والاول هو المطلوب كون ادراك
لذاتي بحصول صورته مجردة لذاتي فالجواب انكم اذا عقلتم النفس مطلقا فقد عقلتم
جزءه اذا عقلتم مضافا اليكم او الى زيد فلا يكون النفس مطلقا بل مقيدا
بالاضافة والمستعمل قولنا النفس مع قيد الاطلاق جزء نفس لان قيد الاطلاق مفهوم
خارج عن حقيقة نفس بل ما عنى به عدم التقييد بشيء وجود ما كان او عدميا الاشكال
الخامس القسم الذي قد نوع من الشقين ايضا باطل بما ذكرنا من قولنا كذا موجود
لذاته يفهم منه معنيين احدهما ان ذاته لا تتعلق في وجوده بغيره والا كان في غير محل
الصورة الجدارية او العرض الموضوع وهذا باطل اذ المدرك كيف او شيء فالمفهوم
الاول سلبي فلا يكون احد معنيي الذاتي ما هو ذاته وهو ان ذاته مضاف الى ذاته وذلك محال

لان الاضافة تقتضي الاثنينية والوحدة تنافيها لاتحاد المطلقات مستدرك
اقول ان الاضافة تقتضي الاثنينية والوحدة تنافيها لاتحاد المطلقات مستدرك
في كون الشيء مدركا فاقتضى ان يكون مدركا بالذات او بالعرض والاول
شيء وهو مفهوم تعينها شيء آخر سواء كان ما به التعين عين المتعين كما في الواجب
من وجوه الهية كما في العقول المفارقة او لا يكون كذلك كما في سائر
الاشياء وهذا القدر من التغير يكفي في صحة الاضافة فلا يصح قولك ان الذات
تقتضي ذاتها لان ذاتك لا تكون الا عين ذاتك فلا يكون ذاتك مدركا لذاتك
فيما ذاته انفسها مع انها غير مجردة ولا يتضح الى قولك ان مدركية الذات
لانها طالبة للعلم وما ذكره من الجائز ليس طلب الخالق للعالم ولا الطالب
علم الغير او كانت ايضا مدركة لان كل ذات بسيطة غير مدركة لكنها ليست
لما لا يلزم من عدم المجموع عدم كل واحد من اجزائه فقد يكون كل
شيء يقتضي ادراك الشيء ناقص وانت تعلم ان الانسان قد يدرك ذاته
وانها تدرك بالة كما يدرك غيرها وترتسم في آلات كما يدرك الابصار
الابصار مدركة لوجه لان في تلك ذاتها التي هي المقتضية لذات الحيوانات
في آن موجودة التي في الوقت وفي آخر وهي واحدة هي مدركة مرتسمة في آنا ثم
ما ذكره من عوارض الشخص فيمكن ان يدرك بهيئة مجردة عن المادة
فاذا شوهدت ذاتها الخاصة بغير شواغل مباينة ذاتا عن الامور الخارجة
خلص فيها حقيقة ذاتها وان كانت سائر الامور غايبة عنها وادراك الحيوانات
ليس على هذا الوجه فلا يدل ان تدرك ذواتها بهوية تلك المعاني المجردة في ذاتها المتعلقة
الوجود بمادة جوهرية مرجع كونها متعلقة الوجود بمادة جوهرية تلك المعاني
فمدرك الحيوانات ذواتها بالوهم اسوء لمزيد التجريد والتفصيل لذاتها كما
امر ذهني والمدرك تجردها بحسب الواقع فربما كان ما عليه الوجود بخلاف ما

الذهن

الذهن وايضا ما ذكره من ان الحي غير مختص بما اذا ادركت ذواتها كلية او جزئية محفوظة
بل الحق ان كل ما يدرك شيئا فقد يدرك كليا كان او جزئيا فالواجب
ادرك ذاته المحيطة بكون ذاته موجودة لدى جميع الاحوال للاشياء آنوكانت
الجسمية ذاته مجردة عن المادة الجسمية وايضا يدل كون المدرك لذات الحيوانات
قوة جسمانية ان تلك القوة ان كانت في انحاء ذوات انحاء ادراكها وان كانت
في غير ما لم يكن الذي عرجوا المشعور بل كل ادراك ذاته وقد مر ابطاله
واجاب الشيخ في كتاب الجمعات عن هذه الاصول بامور غير مقنعة وحكم بانا
في الاجوبة عن شبهة بعض اصحاب الرواق من الانسان وغيره من الحيوانات في
الشعور بحقايق الذات بمنسلك في الرواق منها ما فيه كفاية ان شاء الله تعالى
حجة اخرى قرره الماخذ قالوا وهي ان نفس الانسان وذاته مشعور
بها في جميع الاوقات حتى وقت النوم والسكر والاغماء دام عروضها واوجدت
قط او زوالها وروح كناري الا وهو يشاهد احيانا واكثر الاوقات ما ادركه
او ادرك بتشريح او تقطيع غيره وادرك ذاته انما ادركه ذاته غير بدنه وجهاته
ولو كان جملة بدنه او شيئا منها او عرضا قائما بها او جوهرا لما استمر شعوره بذاته مع
تباينه غيره بالمشعور به في جميع الاوقات غير البدن واحواله ولا بعضه آخر وجها
وهو ظاهر حجة اخرى على كون محل الحكم قوة عقلية وليست آلة جسمانية
وهي ان للآلات الجسمانية ادراكات الحسية علامات لا توجد في شيء منها في
القوة التي تدرك الحكم والمعارف فيجوز ان لا يعرفها غير الحاوي للعلوم الا ترى
ان العين الحسية اذا اصابت آفة انها فانا ان لا ندرك بها ان نصف الدرهم
او بعظم فيه الثلثان لا ندرك انها اذا غيرت لا ندرك نفسه ولا آلته الثالثة
انها لو كانت فيها كيفية مستعدة لادراكها حتى ان ما يهواه المزاج اذا اعاد مستحيل والبدن
جوهر يافه مثل الدق فلم تدرك بحدة الحس الراصد انها لا تدرك نفسها فان الدم
لو اراد ان يتوهم نفسه لم يمكنه اذ لم يسبق انها ادركت شيئا قبل لم يمكنها ادراك الصنف

عقيبا لا بعد زمان وهذا لان السمع الصوت الضعيف عقيب القوى لاشتغال المدرك
المدرك القوى وتمسكه به لان سمعه انما هو حيلها مدرك قوى بطبعه لا لانه
فقد ضعف العين بقوة الشعاع والسمع بالصوت الهايل لان بعد القوى
تضعف بعد الاربعين ودرك عند ضعف مزاج البدن وهذا لا يحكم في القوة
العقلية فانها تدرك بضعف وتدرك ادراكها بضعف ومدرك بعد زمان آلتها كالعاب
اذا قوى قوة درك الضعيف بعد القوى والحق بعد الهايل ربما قوى في الاربعين في
الغالب **فان قيل** فان قلت بهذه القوة ايضا تقتصر من الادراك بالبعض
الذي في مزاج البدن فما تعطلها بعد تعطل آلتها لا دليل على ان لا فعل لها بغير
يجوز ان يكون فساد الآلة موثرا فيها من وجهين احدهما انها اذا افسدت اشتغلت
النفس بها فانصرف عن جهة المعقولات فان النفس اذا اشتغلت بالخوف
لم تدرك اللذة واذا اشتغلت بالغضب لم تدرك الالم واذا اشتغلت بالمعقول لم
تدرك حال الشغل بغيره فتشغلها شيء عن شيء الا ان تصير قد تسلط عليها
فعلى هذا لا بعد ان يشتغل ضعف الآلة وكلما ادى الاصلاح عن خاص فعلها وان
ان الآلة الجسمانية ربما تحتاج اليها ابتداء ليتم الفعل بنفسه بعد كما تحتاج مرة بعد مرة
الى دابة او حمل يستقى عليها فاذن فعل واحد غير الدال على ان لا فعال نفس
وتعطل الفعل بتعطل الآلة تحمل بعدين الشيئين خلاف غير لان ما ذكرناه في قوة قياس
يستثنائي تاليها متصلة كلية موجبة يستثنى فيه نقيض التالي وهو سالبة فرضه منفصلة
نقيض المقدم صورتها هكذا لو كان العقل بآلة جسمانية لكان كلما عرض لها كمال
لها العقل فتور لكن ليس هذا كما ينبغي ان عقلها ليس بآلة جسمانية ولا قبل عليه لانه
لانه يستفاد لعين الثاني وهو غير صحيح وبيانه ان القوة العاقلة ليست مخلطة
في كل شخص وغيره انها لو كانت كذلك كانت اما دائما العقل او ان كون عقلها
لم يجد صورة وذلك الشخص مثلا الحاضر لها دائما او دائما لا تعقل ان اصاب في التعقل
الى صورة اخرى لم توقفه على امر مستفيد وهو حصول صورة من غير فوده احد في ما ذكر

والمرة فعل المستعمل مستقل واما الى بعيد بطء فالمقدم بطء كل عضو غير
المخ وقد تغفله هذا دليل في هذا الوجه نظر صل ما ذكرناه في مباحث الوجود
في كتابنا الكبير **فصل** في ان العقل الانساني جوهر روحاني قائم بذاته
مستغن عن البدن في وجوده البقائي لما علمت بما سردناه ولك ان الانسان انما
هو ان كما خالف سائر الحيوانات بقوته المخصصة بها مدرك المعقولات الكلية وقد ثبت
عاد هم تسمية هذه القوة عقولا ونطقا بالقوة ونفسا ناطقة وهي موجودة في كل
واحد منا وإذا الانسان من حين كان نواة الجنين كما كان او عاقلا بالفعل او مستكملا
ايضا ان حاول ما يحصل في هذه القوة من المعقولات المستفادة بذاتها الحاصل الآلة
العامية من الاوليات التي حاصلها بالفطرة تعلم وقياسها وعكس نحو من اكتساب
الملزوم بالجزوي المباشر في غير ما من القوى التي لا يمكن فعل بعض الانسان من غير
لا تخلو اما ان تكون تلك المعاني الاول جواهر الخلق في ذات الانسان او ان
عالم فيضان كانت اعراضا في الحوض لا يستقيم قواما لا يحمل جوهر مثل الذات كما
كانت جواهر فرد ما كل معدوم ذهني نحو فرضا الكميات المنفردة يجوز خلو الجسم
فيها في اول بالجوهرية لنفس الانسان جوهرا ما كونها روحانية غير جسمانية فضل عن
سوى ما ذكرنا من كمال المقبلات ولكانت جسما لامتنع ادراكها الخلقين وقوتها
مثل السواد والبياض والعلم والجهل بادراك احد معا لان صورتي الضدين
والجهل المتقابلين لا تحل في جسم واحد معا واحال في النفس كخلاف الجسم فانها
ما حلت فيه صورتا احد المتقابلين وجب ضرورة ان كل معرفي صورة المقابل
الا تحولان عقل المتقابلين يكون معا لاشتمال القابل على القابلين المتقابلين
يكون معاني المعقولة وقد بان في ما قبل المعقولات والعلوم مرارا ان وجود
المطلوب منها انها لو كانت جسما كانت الصورة العلمية موجودة فيها لا يكون
اضافات كحفظ مع غير فعل ومعرفة ذلك بين العجز ان حضور غير الصورة العلمية
بالتقديم والتاخير والتركيب والتحليل ومن اللطائف التي توقع ملاحظة ذكر

النفس ان القوى البدنية متعاونة بعضها مع بعض لا يكون بينها تعاند كما بين قوى الاجزاء
الطبيعية مع ان تألف البدن الحيواني ذا الانسان حيث تألف قواه عن غير تعاند ذاتي
فيه بل كل واحدة منها لا تضاد قوة اخرى وقوى الطبيعة والنبات والحيوان في حال النوم
اذا ان تقوى الاولى وتضعف على ما نحوين عرفتها فان كان اذا وقت عند رئيس الفعل
بها التقاعس في امر جبيته والتوان الطفة منها في اداء ما يرد عليها واذا نوقشت بها اراد
ان توجالي تكميل جوهرة وفعل فضلها الخاص به خلل التوبات اذا خلص بسبب التوجه
الى الاجسام لا استتباع من حالة الشهوة بتوالي سبب المفترات من العيش
المستحثة والتأني معالجتها وتدبيرها لتيسير لها ذلك الا بمجاهدة شاقة وممارسة عظيمة
ليتكمل عن ذلك بشتان بين هذا الجوهر المتفق من عالم الآفاق فرجاني في
الجسد بهذه الظلمة الفسقة والكثرة من القوى الشهوية والغضبية والوهمية وسوء
الشوق بعد ان كمل صورة اوعاله جعلت في الجسم سبب من الاسباب فازالت
عنه وبقي قادرا على ان يرجع في حصول ثانيا الى استيناف السبب من غير ان يستتبع من ذلك
في الاستعمال ذلك الكمال الاول الذي اكتسبه في الحالين من غير تبدد احد الامرين على حال
الجوهر المتفق في الصور العلمية الحاصلة لها بهذه الحال اذ كثيرا ما يعرض لها ما يزيل عن
الصور ثم اذا زال العائق عادت من غير حاجة الى السبب الحاصل من تذكر اولا
بل قد تكتفي ان تستحضر ذلك الصور وقد ذكرت ايضا ان العلوم كلها لا يمكن ان تحتفل في
دفتر واحد حساني ولا النفس تجمع علوما شتى وصنايع عدة واخلاقا مختلفة وارادات متضادة
كما في دفتر وخاني لاسرار كم صور المعقولات كما مر اكم في الهيولى الجسمانية صور الاشياء
فليس يجمع على النفس الان ان تراكم الامور عليها والصور المعلومة فيها وقد بينا قبل
هذا بالاسباب الحالية لها على شيء من الامور العاجلة الدنيوية عند ما تشتغل
الاشتغال تطلب ان تجمع وتحوي لها فلا يزول عنها هذه الصور والامور العلمية
الحاصلة المستحفظة في ذاتها على الاطلاق فهو الباقي اليوم المقوم ذلك الجوهر
المسيح الطيف الجوهر الذي يكون في ذاته مخزونا من نوع قوته قريبا من الفعل بل من موجوده

فيما تعلقت به ذاتها من الجواهر القدسية والعقل الفعال الداخل في تجويد ذاتها
وتفعيله حقيقتها وقد خرجت به عقلا بالفعل والعائق لها عن مشاهدة الصور
وظهورها الكمالات ليس امرا ذاتيا كالعقل بل العقل الذي لم يخرج من القوة الى الفعل
بل امرا عارضا اصابت به ذاتها الكاملة المستكملة من ذاتها وهو شغلها بالبدن
البدن وعلاقتها في الانجذاب اليه بالجذبة الاولى دون الثانية فاذا انقمع
من علاقة ادراكها العقلي عبر البدن ووقع منها النظر الى ذاتها وجدتها كملة
بالمعقولات مشاهدة بالاضافة اليها مقترنة بها صورا نورانية وجدانا لا حسيا
كما لا استظلام هذه الانوار الشبيهة بالحسية وتقبح لديه صور جنود العيش والفرق
ان تسمية هذه المرتبة عرفا العقل بالفعل على ما حققت ذكرها واذا كانت
صورة عقلية ثم اوعبت عن عائق عن مشاهدتها بالشغل الحسي فاذا زال ذلك العائق
عادت عما ارادت الى ملكة الصور المستحفظ بنوع فضل لا بنوع انفعال اذ الجسم
قوة كالموس وغيرها فلا يكون عليه تراكم صور محفوظة وانما استحفاظها بوجه من الوجوه الاخرى
ان امكن ان يستحفظ في ذاتها صورة وفضل اخرى فلا معاودتها ان
الصور وقبولها بنوع فعل يشكلها ويكملها ما تقوم به ذاتها بل بنوع انفعال
مثل ما تنشأ منها ابتداء وعما يشهد بكون النفس غير ذات وضع بوجه ما
تصور المقدار المشاهد والعدد والزمان والهيولى الموجودة عن الصور وهي
عن الامور التي اذا وجدت في الجسم الواحد المتصل كعلو مجال فيه في جسم الكون
او وجدتا وحال التي هو عليها في نفس الامر واما كونه مستغنيا عن البدن في
فانما ثبت ذلك عن استغنائه عن البدن في فعله فان المستغني عن الشيء في فعله
مستغن عنه في ذاته اذ الاتحاد متقوم بالوجود فاذا احتاج شيء الى آخر في
فان يحتاج اليه في فعله ايضا اذ الفعل يحتاج الى الفاعل محتاج الى ذلك
الشيء فاذا ثبت استغناء الجوهر المفارق عن البدن في فعله ثبت استغناؤه
عنه مطلقا في الوجود والا فغير مستقل البدن في فعله فلا نزع ان المعقول

العاقل من الانسان اذا تجسدت وصارت جزءا منها بعد ما تنزلت الى مرتبة القوى
لم تقرع النفس بالبدنية والاعراض الجسمية كالتغيرات والاعراض
والكم وهذه الاقدار في نورية المجردة وعقولها العرضية مع حفظ هذه التنزلات
ذاتها وتجردها وعقليتها وقد سماها عليه السلام الاكمة والاوعاء والاكمامات والقشرات ثم
ان حسن المعاشق وشتائب التي تراءى في خواص اجناسها وكمل العقول فيها وحيارى
وتقطع في تجشمها العبر الكون بالعقول فيها اي مجردة عن الاشكال والالوان والكيفيات
هذا بالجملة النفس لا تتكمل ان كنت من اهل الوجدان وسلامة الذوق في جريان
مجرد عوارض الجسم لا يمكن ان تحل هذا النوع الا بتوسط الاستعداد على ما على العقول والملائكة
الهوية النورية تجردت عن مراتب الوجدانية وتكدرت وتلاشت في صور الاجسام
المتناسبة وتخاطبها المتأثرة وتستت بالحس عن الحال التي هي عليها العقول الكاملة
وتوقع في الضيق العاشق والطالب مع انها ضعفت بصور الظلمة وتكدرت بكدورة
الاجسام وكيفياتها حتى انها بعقل من هذا التأثير في العقول لولا مظهرية البدن
المطيعة على كونها بسيطة لان تعقل هيولى فقد راى النفس والحاصل انه كما ان عروض
الانسان لبدنه وتوارده وتعاوره على الجسم والعلل الاولى غير مانعة
من هذه البداية المظلمة الى ما فوقها فتعقل النفس الانسان بالعرض الصحيح
كذلك عروض ان حسنة ليست الا الجهة المنطبقة على عوارض البدن فقد اخطأ من ظن ان العشق
الا انها النحوي العارف الكامل هو الذي يكون ذا العشق غير غرض لان العشق
والحب ولا في الميسر كما في الفاسقة المحبين عن الشرب الجذب المحمدي وهم بالنزل
عليه صلوات الله عليه آله من القوان المجيد الذي كان حلة بعلم السلم المحبين عن الخمر
عن الشراب الذي يكون الابرار يشربون من كاس كان مزاجها كافورا ويشربون منها
كاسا كان مزاجها زنجبيلا وذلك لما بهم عن مناسبة الانبياء بهتكلهم عن الرياضات
الدينية والانقيادات الشرعية واستبدادهم بعقولهم وآرائهم وذهولهم عن سنن هدى
انوار الحضرة النبوية العالية بمراتب الوجود وتنزلاته ومطابق العوالم بعضها على بعض

تول الحق وهو يهدي السبيل فصل في اثبات ان الفعل الانساني حادث
البدن انها لو كانت موجودة قبل البدن لكانت بالقوة فكل موجود من المادة وعوارضها
عارض قريب لان كل عارض غير لازم للشيء يحتاج الى قوة قابلة واستعداد سابق
لحدوث ذلك العارض اما فيه كالماء والهواء والصورة النوعية الحالة في الاجسام او
كالصور الموجودة في الصور المقومة راجعة الى امر كون في ذاته بحيث يحل فيه الصور
المقومة لولا هذا الهيولى الجسمانية لاحتمل في مطلق ما يلزم من عروض عدم النفس على البدن
اقترانها به وهذا الذي ذكرناه في هذه المقدمة غير يستقيم على كون النفوس الانسانية
مستقلة في النوع فحوالي عن البيان المبتني عليه وهو ان الانسان لو كانت نفسه
من قبل غير حادثة مع حدوث الابدان لم يخل من كونها كثيرة حتى لكان الوجود كذلك
اكثر الا الى نهاية فوق او غير نهاية اما من جهة الهيولى الصورة العقلية او من جهة
الصورة المتصورات او الجواد اما بذاتها لكثرة الصور الاستعدادية لكثرة بسيطة كثيرة
او كيف ما كان لكثرة تلك الصور في الجواد الغير المتناهية بسبب الاسباب الغير
الموجبة لاختلاف الجواد في الاكثر او لاجل الحقة كل واحد منها في عدد وتوالي
جهة الفاعل او الغاية لان العلل الصفرية في ترتيب الصورة والمهيئة او العنصر والمادة
الفاعل والغاية لان العلل الصفرية في ترتيب صورتها التي هي ذاتها بحيث
واحدة ثانية ذاتي النوع وفاعلها امر واحد وهو العقل الفعال فليس على ذلك تناسب
الغاية امر واحد لانها في تشبهها بالباري وعبوديتها اياه وتشابهها بالباري
عن ذواتها واحدة لاكل جمال ما نيتها وغرورها فاذن كثرة ليس الا من جهة فاعل
اذ المنسوب اليه صورتها الذي هو في حكم الهيولى عن البدن وقد ذكرت معارضة
مقدمة عليه فقد بان ان النفوس لو كانت موجودة بلا ابدان لم يكن
تعلق نفس بعد واحدة فاذن كل ما بعد فهي وما بعد طبيعي وما بعد
توجيه بالتشخص من الكثرة بالجواد والعوالي المنفصلة عنها او المنسوبة اليها
عن الجواد والجواد مطلقا طبس مرجع توجيه الا الاختلاف في تشخص بعد الامر

واما انها لم يجز ان تكون واحدة فلان طريان الكثرة بعد الوحدة سبيل الاني المقدار بالنسبة
والنفس مجردة عنه فلم تطرء الوحدة ليس كما ان تقول ان ما ذكرت من امر العدد الذي
المجرد عن الابدان قبل وجود الابدان هو بعينه ملك النفوس التي فارقت الابدان بعد
تعلقها بها فانا نجد الان نفوسا تتعلق بابدان ثم تفارقها ان بقي منكرا بعد ما ذكرت ان كل
نوع واحد غير مادي وغير مستغن بها كالعقل انما تعدد النفوس بعد مفارقتها الابدان
فبوجود كل منها وذاتها موجودة باقية بقاء خاصا به غير معدود بها كما يجب بكثرة
مادية خصصته مما لا حيازة له الا منه والبدن بالجملة اما تعدد النفوس بعد مفارقتها الابدان
هو تعدد الموجودات فان الوجود لكونه متقدما بالتحقق في ذاته ليس يحتاج كل مرتبة منه
زائدة على تقبل الوجود بين التشخص فانا نخصص كل مرتبة واحدة منه بوجود خاص بها
فانا نحتاج الى سبب لتخصص غير ذلك المبدء غير ذلك الوجود واما كون ذلك التخصص غير المقتضي
في الجميع فلما قدمت واما كونه غير الوجود نفسه وذلك لما بين ان تخصص الوجود
بعينه الوجود دون غيره مما لا وجود في غير ما نحن بصدده مما لا يحتاج الى بيان فبقي
ان يكون غير جواب فاذن تعدد الافراد المجردة عن المادة والموضوع انما هو بتعدد
اسباب حدوث تلك الافراد على تخصصات تلك الوجودات وهي بالجملة الوجود
ولا نعني بوجود تلك الا ان وجودها تلك الافراد مما تلك الاسباب المخصصة لها
على الاصل وجودات الافراد بل هي علل التخصص كل واحد منها بأن حدوثه وحصوله
فانعدام تلك التخصصات مع انعدامها لا تقتضي في بقاء الوجود بعد لو جعلت البقاء غير
الاحداث فانها كالعلل المعدة التي اذا حصلت حصل وجود ما بعدها بقاء على الفاعل
والفارقليط بالمفارقات الصورية الباقية بقاء دهريا ما دامت وما دامت فانها بقيت النفس
بعد ان وجدت بتخصص خاص بها الوجود فلا يكون ان تخرج نفس اخرى مثلها بالعدد لان
الاكثار بين صورتين فيكون كوجود كل صورة بما يميزها عما سواها كما علمت فتخرج ذلك
لانها كل موجود من لوازم ماهيته كالوحدة للكم والزمان لغيره ذلك المادية بالاعراض
المشخصة كما بينا فلم تشذ نفس واحدة كل واحدة من النفوس لاجل ما ذكرنا من

في افعال وانفعالات تتعلق بها بغير نفس غير بدن عن بدن بحسب الاكثر
ولزم ان يكون جميع المميزات الاشخاص كل واحدة بذاتها موجودة لكن في غير مادة
عرية الهيئة المكتسبة التي تسمى العقل بالفعل وهي كل واحدة على عددها لا توجد
غيرها وهي الملكات والاخلاق التي مر ذكرها فتبقى هذه الصور التي هي اصول الحس
تحتاج عليها لزم النفوس عند حدوثها وبعده بقيت الابدان او لم يبق
فلو كانت النفس قبل البدن والحال انها كانت كما وجدت معقولا عرية ثم حدثت البدن
فلو كانت نفسا واحدة لكانت قد اكتسبت بالبدن الذي حدث صفة وهو حالة
لم تكن من قبل وفي الثاني يلزم كونها معطلة ولا معطل في الوجود فصل في ان النفس
الانسانية لا تموت بموت البدن اما انها لا تموت فلان كل شيء تفسد بفساد شيء آخر
فهو متعلق به فاما ان التعلق اذا كان بين امرين ليس بينهما تعلق ذاتي وهو ان لا يعقل
احدهما الا بالآخر او التعلق الذاتي بين الشيئين بان يعقل احدهما او يعقل ليته الموجد
بالتقدم او ان يوجد بعلة واحدة بالجميع بالعرض بالعكس في الوجود فان كان البدن
على النفس اي بالعلل الاربع فاما ان يكون كذلك النفس عليه بالوجود او لا
صورة او قابلا اما الاول فهو محال لان كل جسم او جسماني لا يفعل فعلا تجرد عنه والا لكان
في ذلك الفعل انما فعل الجسم بما يفعل بغيره لا بذاته وان فعل فعلا مجردا بحسب ذاته وان
كانت امورا مادية فلا يفعل وجودات تجرد سببا لان ما هو موجود مجرد مطلق فانما
هو انما البدن لا يفعل مجردا لنفس كيف وكون البدن بدنا اي جسما ما انقوت النفس انما هو
بكونه محلا ما لقوى النفس وانواعها فهو عليه وانما النفس اي كون البدن على ما هو عليه
كانت على سبيل التركيب انما امر البدن او على سبيل البسط كالنفس للاصبع فهو ايضا ممتنع
اذ النفس ليست منطبعة في البدن بحيث انما في بدنها عليه فلا يكون البدن صورا لنفس
بشيء من الوجوه من جهة صورة البدن التي هي قوة النفس وتعلق وتعرف بها الى النفس
مرجع القوى الوهمية وهذا الاعتبار يكون امرا ماديا حادثا في الطبيعيات لا كالعقلية التي
هي مجردة مكونة مرة واحدة للصور التي للمستفاد بالعقل الفعال بالوجود الذي ذكرنا

المتعاندين عقلا كان او نفس الامكان جميعا لا يجب كونه صورة لمادة خارجية بل يلزم
ذلك ان كان له وجود محدد في الواقع وقد علمت انه ليس كذلك لما ثبت ان الصفات
ابداعيات مخترعة غير متعلقة بغيرها لذاتها ولا في ذاتها ولا في محل وانما الممكن ان تكون
متعلقة اذا وجدت بغيرها ليس لها ماهية وجود ولا عدم بحسب القصد الاولي وهي
بل المعرفة انما هي عليها التقدير دون التحقيق فهو ايجاد وعدم في سواد انما ذلك
ذلك ان البدن الذي يستعد بحسب قوته لاستعداد بوجود نفس مدبرة كما متعلقة غير
وجوده مدبر في غيره وجود ذات وذلك لما مر ان ذات الوجود الا يمكن ان يوجد
النفس في نفسها واحدا بعينه بالذات كما في الوضع والصورة القائمة بالمحل
وجودا حالا في نفسه والمحل بل استعداد اولم يكونا كذلك كما فيه كون غير حيث بين غير النفس
البدن لا يمكن حصول وجود في قلب مدبر غير كما لان جوهر صالح لوجود ما لم يكن
ما انتفاء من شأن ان يكون في ذاته منتفيا بحيث الوضع ويجوز المقارنة حتى يلزم
من وجود الشيء وجود الشيء في قابل الوجود ان واحد بل انما يلزم ما انتفاء عليه ان يكون
في ذاته منتفيا بل الانتفاء ان واحد بل تعدد لان وجود الوضع وعدم في محله
وعدم في محله مثل وجود السواد في نفسه فلو كان يكون لوجود في نفسه كما عدم مشترك
يلزم ان يكون معدوما في نفسه الا ما شيء ليس كذلك عدم بل وجود فقط مثل وجود
الفرس لكنه لا يمكن ان يكون موجودا في نفسه لكن عدم منكر لا يستلزم ان يكون معدوما
في نفسه وذلك لانه غير صالح فاذا كان في البدن استعداد ان يكون فيه مستعدا
ان لا يكون لنفس كما عند الاجل فيلزم في الاول وجود النفس في وجود النفس في ذاتها
وفي الثاني في نفسه النفس عند لا يلزم انتفاء في ذاتها فيبقى بتقدير علته لان كل شيء صفته
ذاته غير قابل مستعد لوجوده وعدمه وكانت علة مفارقة عن الاجسام والمواد
في ذاتها فيامة على تحتها فان ذلك الشيء الصوري باقيا ببقاء علته الفاعلة
لا يلزم من كون شيء الوجود مدخل في شيء آخر ان يكون العدم مدخل في عدم ذلك الشيء
واعتبر بالآلات ذوي الصنائع اجزاء بانى والمهندسين وغيرهم فان لها مدخل في

الصور

الصور الجزئية العقلية للموضوعات المادية النفسية ثم متى الآلات والبسائط في الصور
بقاء خاصة النفس [illegible] واذا تحققت الامور على صورة ما فان الامكان
بعض ما بعد مع على الاستعداد وغيره الا ان الفرق بحسب الموضوع على ضعف تأكد
شيء الاشراقيين حيث قالوا اصل ما يجاب به هنا ان القوة في الكائنات الفاسدات
معناها الامكان الذي ليس بضروري الوجود ولا العدم وان كان بعد بعض الاقسام
على الدوام وغير الدائم بل بعضها القوة الاستعدادية التي لا تجتمع مع وجود الشيء بالفعل
الدائمة لاستعدادها استحالة والنفس الحاطقة وان كان لها استعداد في المادة
التي تتبع وجودها على عدمها باعتبار ذلك الاستعداد فانها لا يلزم ان يكون لها استعداد
عدم فيها الى هنا كلام سديد وحينما انصف ان كون الامكان في الكائنات مستعدا على
زائدا غير مما مع الوجود في المبدع مما مع الوجود وغيرا بحسب الصيرورة لا يوجب تكلف
المعنى والدربة في المبدع والكائنات بل لمعنى واحد عرض لها حصولها التي في
الامكان والفعلية بهذا بحسب الواقع وذاك بحسب الاعتبار وكون الاستعداد
في الخارج على حكمها معناها تقدم الماهية تركب جاليها الخارجي حين يستعد وهي
استعداد ية تقرر للصور بالصور الخارجية كما قال الكل موجوده في الخارج مع انهم فسروا بالكمال
ما بالقوة حيث صيروا القوة نفس صيرورة وجوده كما ان اتصاف الموضوع بها في الخارج عند
توارد سببه الوصول الى الملكة عليه وصاف الامور القوة ما يا وضاع الميال بحيث كل ما
الى الشيء ما دام كونه بساكا اليه يحصل له ذلك الشيء على اس كان الشيء موجودا كونه
ساكا وسلوكا الى شيء ليس وجود شيء من الاشياء فضلا كونه مستعدا بالكون في الخارج ان
زاد انه في الخارج عامة ذلك الكمال بل شأنه ان اتصاف بعض تركيب وكذا معنى كون الشيء
مستعدا انه عادم صفة حرشانها نفس ما كذلك شيء فهو ما بين القوة والاستعداد
احدها ان القوة قد تكون بعيدة وقد تكون قريبة والاستعداد لا تكون الا قريبة وهذا قول
للطف الصفير او الجنين نام مستعد لكتابة بل قال انه كاتب بالقوة وثانيها ان القوة
قوة للضدين وكثيرة والاستعداد لا تكون كذلك كالهيولى الاولى فانها بالقوة

بطلان التناسخ بالمعنى المشهور كما سنذكره واما النفوس الانسانية فكما علمت فيما
ان العلم الطبيعي متفقون على خلاصهم عن الابدان مطلقا سواء كانت اجسادا بتية
او حيوانية وسواء كان التعلق حقا او باطلا وذلك لكونهم مقولا استعداد نفوس
في تعلق التعلق النفس المفارقة عن عالم المواد والحركات بالكلية والتعدي الى عالم فوق
واما بيان بطلان التناسخ بمعنى انتقال نفوس الاشقياء من ابدانها الى اجساد الحيوانات
المسببة لها في الاخلاق والافعال من غير خلاص كما ذهبت اليه شرذمة قليلة من القدماء
المعروفون بالتناسخية وهم اقل من ان نتكلف بحسبانهم حتى نحوج الى اقامة برهان على
بطلان مقالتهم فهو مردود بالحس والعيان اذ لم يشاهد احد في هذه الاعصار ولا
في الاعصار السالفة انتقال نفوس الانسان الى ابدان الحيوانات غير انا نقول ان ذلك
ان كان ممكنا فهو اما ان يكون مطلقا في الابدان او مقيدا وكلا القسمين باطل اما الاول فلما
عرفت من استحالة انطباع النفوس الانسانية مع استعدادها فان مذهبهم ايضا استحالة انتقال
الصور الانوعية من محل الى محل اخر واما ان بطلان التناسخ بالمعنى الاعم يقتضي ايضا
كمال ذهني كمال الى كمال النفس المجردة ما لا نهاية له بالفعل فيصير وجودها تعلقا مستفادا من
جميع الموجودات واما العلي فتنزيهه عن رذائل الاخلاق وكليته بمقارنة ملكوت
دائرة التردي الاجسام غير خلاص الى عالم الانوار والعقول كانت تعهد من كمالها
الاتي بها الزلفى والعناية الازلية تأبى ذلك واما ابطال مذهب اليونانيين
غير هؤلاء في باب التناسخ فاعلم اولا ان فيه تخمينين احدهما مذهب الى المشرقيين
من ان اول منزل النور الاسفهبدي هو النفس الانسانية بسوقها بالاداء والاكوار
الحيوة صحيح الابدان الحيوانية وهذا هو راي بعد اسقاط التناسخ القائل بالاداء والاكوار
الذي قيل انه حكم بان الطوفان نبع في نفسها وحضر رقومه ذلك قيل هو الذي شرح
الصابئة الطهورية الملكية كذا هذه سبع من قبل مرحكاه بابل وفارس فيما لهوا
الكاملين من السعداء متصل نفوسهم بعد المفارقة بالعالم العقلي لا تنال من الهيولى
ما لا يعين رات ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر وما غير الكاملين
منهم وان قصروا في الغاية والاشقياء على طبقاتهم فينتقل نفوسهم الى ابدان اخر

فضلا عن هذا النقل حتى انتقل بعضهم على تجويز النقل الى ابدان آخر من النوع الانساني
لا الى غير ما توجد ذلك ولكن اشترطوا ان لا يكون الابدان حيوانية وبعضهم جوز النقل
من ابدان الانسان الى ابدان النبات وبعضهم الى الجماد ويقوله ميل اخوان الصفا
وغايتهم عند القائلين بالنقل في هذا الصدد فرعون الاول بعقول الفضل الجديد والتنزيه
لا غير والى اخر الشرف الانساني لست عرف شرف من الترجمة وزنت الحدود جانب
والحيوانية كلها بفضل ان بعض اهل الذنب ينتقل فرانواع المتعادة المرتبة من الافضل
الى الاكمل حتى ينتهي الى المرتبة الانسانية فرعون كان في الاولى مرتبة الحيوان كالنحل ونحوه ثم انتقل منها الى
الادنى من الحيوان ثم مرقه منها الى الاعلى فالاعلى حتى صعد الى الانسان فتخصص بالمرتبة
الفلانية ثم عرف الى المرتبة الاعلى فالاعلى كما مر بعضهم حتى بطل الحد التقسيم
فيكون الكل على طريق الاخوة على حيرة واما الحجة العامة على ان النفس بعد
مدبر البدن فضاد المزاج وجوه عن حول تعرفها فالبعض ان ينتقل الى عالم العقول
او الى عالم المثال الذي هو الخيال المنفصل شبيه بالخيال المتصل الا ان مدرك الاول
مجرد هذا العالم الوهمي تصير معطلة عن تدبير بدن فان في الاحالات لا تزيد على اربعة والاخيرة
باطلان فبقي الاولان احدهما القول بالتناسخ بالمعنى الاعم الذي يسمى بالتنقل على الصفة
من كل منهما واما ان بطلان الاخيرين فما تقرر من انه لا سطقس في الوجود
واما القول بخلاص النفس المدبرة بنظمة استعدت للعقول الثانية والتدبير
واستحقت ان تفيض عليها من الواهب العقلي الذي هو مبدأ الموجودات على كل قابل بحسب
استحقاقه بالطبع لا بالوقوف على الاستدلال وذلك ان يجمع البدن واحد فضل
فان استعداد النطفة للعقول تواتي النفس واهب الصور بحسب ما يستعد لها بحسب القبول
فتواتي الشمس على الاستفادة تواتي ارفع الحي من هو فهب فان كان ثمة فذا رقاء الى جسم
صقيل متكلس من نور الشمس الواقع عليه الى ذلك الجسم اذا اشرق عليه النور الشمس
الاستفادة والانعكاس والا منع النور الانعكاس ويقوى النور الاستفادة على ذلك كما ان انفعال
النفس المستفيدة الى نطفة مستعدة لا منع فضائل العقل الابتدائية مدبرة ما ذكرناه من

بهذه الآلات فان مادة النفوس الا نوعية وان كانت موجودة بالفعل لا يمكن منها
بهذه البنية وهذه المادة ولا تتم بعدها بهذه الآلات الا ولويه بل يخلق بعد
للنفوس الشقية بنية نوعية مثل هذه مادة واحدة الموقدة التي يطلع على الافئدة
ولا سبيل الى استنباط الموذيات الا بقطع عضو وسماع انين كاستماع اصواتها الباعثة
المولدة وجعل القول في الجواب ان مرتبة القوة قد لا يستعد او تحصيل الملكة على الشر
بطلت من النفوس وقتي الرجوع الى كونها بالقوة كما في قوة قطع حكم بها بل قد تكون
قد انتهى امرها وتمتنع استحالة الوقوع اذ الشيء بالفعل يستحيل ان يصير بالقوة وكلا الطرفين
واقع وهنا ان الغفلة والجهل ربما تكون خواص لهم اورثتهم الحيرة في العالم الذي
قطع على امور غيبية وذكر لها عالم القدس فلم جاز لكاشف مفارقة البدن
والاتصال بالمبادي العلوية والتقدس بها حين اقترانها للشهوات فصار ذلك
وعدم الاشتغال بشهواته اولى فاين تحقق الشقاوة والتعذب الموعد في الشرائع
والنبوات فلا محال يجب ان لا تنقطع علاقة الاشياء عن الاجرام فصول التعذب
بسبب اقتراف الخطيئات فلا بد ان تحقق النفوس المعدة والمذنبين الى حين الخروج
المعدة في الدنيا على حسب افعالهم وعاداتهم المناسبة لبعض الابدان الحيوانية المعدة
في الدنيا لتبقى معذبة عواد لاجلها فالجواب انا لا نسلم ان عدم الاشتغال
في الدنيا نوع اتصال بالمبادي لاجل تعطل الحواس الظاهرة عن افاعيلها وحبس الخيال
لها ذلك في الآخرة فليجز ان يكون تواسهم فيها شديدا بسبب استغلالهن المبادي
من عظيم الاهوال والشدائد الدواهي التي لم يسبق لهم معها التفات الى شيء
لانهم المردودون المقيدون بالسلاسل والاغلال المحجوبون عن مشاهدة جمال الله
الى رأس الهوى في الكتاب الآتي كما بان على قلوبهم فاكانوا يكسبون وحيل بينهم
وبين ما يشتهون وهنا الشبث بكلمات الاوائل من الكلام الباطل وآيات الصحيفة القوائم
جل وعلا كما نعت جلودهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب هو الذي خلقنا الا

في الحس تقوم ثم تردونها بسفل سافلين وهو اوهاس دابة في الارض والطاير يطير بجناحيه
الا امم امثالكم وقوله ربنا امتنا اثنتين واحييتنا اثنتين فاعترفنا بذنوبنا فهل الى خروج
من سبيل وقوله ربنا انوجنا فان صرنا ظالمون والجواب ان تلك الامور الواقعة
والاشارة بالنبوة الى الحالات المكررة والموارد بحاصل صحيح غير ما ذكرتم واكثر موعد المذنبين
الآبد انما تحقق في دار اخرى غير هذه الدار وليست الدار الاخرة منحصرة في عالم الحس
عالم الآخرة عالمان عالم عقلي نوري وعالم مثالي متوسط الى ظلماني ونوري وهو خيالي
اما العالم الاول فهو الذي عليه المقربون واما الثاني فاوله للموسطين من اصحاب اليمين
والسعداء وغايته للناقصين من اصحاب الشمال وهم الاشقياء المردودون والمقام
في حمل كلام الفقهاء على النسخ انما نشأت من الغفلة عن تحقق عالم آخر متوسط بين
عالمي المعقول والاجرام فيحشر الناس على هيئات منسبة لاخلاقهم على التفصيل
المقرر عندهم للمعقول منهم حيث قرروا ان لكل خلق من الاخلاق المذمومة والمحمودة
الكامنة في النفس ابدان انواع تختص بذلك الخلق كخلق الكبر والتهور المناسب للاسد
الكبود ونحوها والحسد والدعاء للابدان المناسب لها والحاقة والسوقية للخنزير
القرد وشبهه والحيل للثعلب والبخس ونظائرها والحرص للحمار وزيد والشره للديك الغير
ذلك فان لكل خلق رديء بدان انواع مخصوصة من الحيوانات كلها مناسبة لذلك الخلق
كذلك ان لكل خلق ردي وحيواني ضعيف منه بدن نوع خاص من تلك الحيوانات التي تشترك
في خلق واحد كخلق الحمق مثلا فان لكل نوع من الحمر الانسي والوحشي والصغير والكبير
الاتان عدد كثير من الاخلاق الرديئة على مراتب متفاوتة بحسب شدة كل خلق مذموم
في نفسه وضعفه وذلك منضم اليه مراتب الاخلاق المحمودة والمذمومة القوية والضعيفة
اختلافا تركيبيا الكثرة التي لا حصر لها على حصر الا الله يختلف تعلق نفس المذمومة
ببعض الانواع من اشباح الحيوانات المذمومة دون غيرها وكذلك تختلف تعلقات بعض
نوع واحد دون الباقي ثم اذا زال عنه ذلك الخلق رب او مرتبة شديدة منه انتقلت
نفسه بحسب خلق آخر غيره نوعا او مرتبة الى بدن نوع آخر من الحيوان المناسب له الى ان تزول

من نفوسها البهيات الدنيا بالكلية ان كانت قابلة للزوال وان لم تكن بقيت وزال الابدان الاخروية
لها اعقابا كثيرة مالئة واحدة بعد واحدة كلها انما تستعمل وتستتم في هذه النشاة الدنيا
بل في عالم الاخرة فقط لان كلها تنفخ جلودهم بدانهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب
بشر قال تبدل ابدانهم المشابهة على الوجه المذكور لا كما زعمت التناسخية من انتقال النفس
في عالم الاستعداد بمادة بدنية الى ما دونها كالحالة كما قررناه فان علمت ما قررت لك
ابطال التناسخ هو جهينة جاز لك حمل النفوس في الابدان في النشاة الاخروية بان الابدان
الاخروية اذا استعد لتعلق نفس بدن واحد فلا يمتنع عقلا ان تتعلق
بهذه النفس المستقلة عن الدنيا بلازم تعلق نفسين ببدن واحد فانه هو جوابكم فهو جوابنا فان
الابدان الاخروية ليست وجودا تها بسبب استعدادات المواد وحركاتها وتهيئاتها و
استكمالاتها المقدرة اي اصلا لها على سبيل غريزة لواحق مفارقة بل هي فائضة مجردة ابتداع
الحق الاول ابتداء كسائر الجهات العالية عن غير شركة القابل بل كل جوهر مفارق نوعي
بلازم شخصي مثالي مثله نحو بكلمة وجهة تزلفه نيل مادة ما لاستعدادات والمواد
والحركات لحصولها شاقة شيء في هذا العالم فلا يحصل البدن الاخروي مستعدا على
نحو قبل ما معا في الوجود كمعية الظل وذي الظل فكما ان الشخص والظل احدهما اصل
بسبب الاستعداد والاخر موجود بعلى سبيل التبعية واللزوم فهكذا فيما بين الابدان
الاخروية مع نفوسها المتعلقة بها فان قلت النفوس المؤمنة دالة على ان البدن الاخروي
كهل ان فرض هو جهينة هذا البدن الدنيوي لم قلت نحو ولكن عرجيته المادة لا عرجيته
الصورة والكيفية والمقدار وغيرها مما يشخص ويقدر وان لم يكن جوهرا
وان عرجس الكمأة مثل جبل اعدل غير ذلك جاز ان يدل على ان البدن الاخروي ليس جهينة
البدن الدنيوي عرجيته الشكل والمقدار وغيرهما كما ان جهة الاتحاد في بدن الشخص وهو
مرآة الصبا الى الشيخوخة مع تبدل الصور والهيات بل اكثر عرض الاعضاء والابعاد بحيث
النفس وعرته سهم عرض المادة غاية الابهام ولذا قال لي من عنى في الشاب نصوح بني
المشيب الى صوف الغانية لافيه فكذلك جهة الوحدة في البدن الدنيوي والبدن الاخروي

هي النفس الناطقة وغرض الارادة فلذا تشاهد البعض يتعاقب اللذات والآلام الجسمانية
لاجل ما صدر عنهم على الطاعة وارتكاب المعصية بهذه الاعضاء والجوارح والكلام في
تشخص الاعضاء حيث هي اعضاء تشخص واحد هو ما ذكرنا بعينه وسيأتي زيادة تحقيق
لهذا الكلام في موضعه انشاء الله العزيز وههنا ان العالم الذي فيه الآفات
والعاهات والشرور والنقائص هو هذا العالم العنصري دون غيره من العوالم الا انه
اكثفها واكدرها وادونها فان شرف العوالم عالم العقول ثم النفوس ثم الاشباح ثم
الاجرام والاكثف للاجرام هي الارض ثم ما في العناصر والمركبات فما صلة منها صنيفة
ان تكون هي جهنم الاشقياء التي قيل لها هل امتلأت فتقول هل من مزيد وذلك
هي ابدان الحيوانات التي كلما اراد ان يخرجها اعيد وانيء لزاكم جهالاتهم
وروادئ اخلاقهم كخلاف السعداء الذين وقع فيهم قوله تعالى لا يذوقون فيها الموت
الموتة الاولى ووقعهم هذا الحكم وذلك لانتقال نفوسهم الى الحيوانات
المعذبة التي هي اوهب الجحيم لكل باب منهم جزء مقسوم لغلبة الاخلاق المرضية والهيات
المجودة عليها وانما ينتقل نفوسهم الى ابدان الحيوانات الملذوذة في الدنيا الا الموتة
الاولى التي هي مفارقتهم عن ابدانهم الانسانية والجواب ان استحصال البعد
التام في نشاة لا يستلزم كونها اخس النشات فان النشاة التي وقع فيها التذكر والتفكر
والتنعم للسعداء هي النشاة الادراكية التي هي اصفى واطف من النشاة الجرمانية وهي
الدار الآخرة التي هي الحيوان لو كانوا يعلمون لان الملذوذ الدنيوي في الحقيقة امور غير
محسوسة بهذا الحس الظاهر الدنيوي بل بالحواس الباطنة الاخروية ولان سكر الطبيعة وقيد
الهيولى المتصل في هذه الدار لاجل تشخصها بتدبير البدن منع ان مدركها انما ادراكا
وتواجد ملكاتها انما هو لها لاجل الاعمال لكنه اوالقصور ادراكا حقا غير مشوب بريب عليها
الحواس وشغل بمرآة الاضاءة فاذا ارتفع الحجاب بالكشف الغطاء وقع اليوم بصرك فيما
اخلاقه ملكات اعمالها فقع لهذا اللذة الاخروية العظيمة ان كانت مرضية الاخلاق
الاعمال صحيحة الاعتقاد والالام الشديدة والدواهي العظيم ان كانت سيئة الاخلاق

الاعمال باطل لا صفا كما في قوله تعالى كشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد فهم
الاخرة وان كانت الطف من هذه الدنيا الا ان عذاب اكثرها وآلامها على ما
انا تحقق فيها الى هذه الدار في قوله وان جهنم لمحيطة بالكافرين بشارة الى ان
الالم والعذاب موجود بالفعل للكفار وهم لا يدركونه لكدر طبيعتهم وتخمر مزاجهم عن ادراك
وهم تامل في الاحوال التي قدرناها او يقدرها الالف ان عند انفسهم او غيره ملاحظة
لتيقن ان عذاب الآخرة وآلامها اشد واعتى من عذاب الدنيا ومحنها وان ذلك ان الالم
المشاهد اشد استمرارا واوفر زلل النفس من هذه المحسوسة ومنها ان التعذب بالمتخيل
وغيره من الاحوال التي وعدها الشرع وان كان طرح الجواهر الروحانية مجردا هي علائق
الاجسام لكنه كحصول من مثل هذا التصور المجرد ليست سوى التخيل اذ المتخيل لا
لابد فيه من صورة وتقدير مقابلة خلف ما حتى يمتثل بالمتخيل ومعلوم ان الفاني
من المبادي العالية لم يكن فيها استعداد جرمي لا يكون في الاعتبارات الا مطابقا
فان جرمية الشر والآذى والكذب والخجل الذي هو غرب من الصورة العلمية وغيرها راجعة الى
بنيات مادية فوضوع التعذب بالآلام اشد اذ الاخروية ان كان هو الجواهر المفارقة
لعلاقة الاجرام فلا تعذب لها بالمتخيل المركب وغيره لعدم التخيل بغير ما في اثباتها من سوق فيه
اخلاق وملكات فاذا لم يسق مدادا لها لم تتعذب بالكلية لا شوق لها الى ما يتصور وجه
مخصص وملاءمة شوقه فلا تألم بالشوق ايضا الى مشتهياتها وذاتها الدنيوية وقد علمت
المشوشات الحسية عنه فكان حالها حال من سكت قواه فانه لا لفظ العظم من الحواس
في عالم التدنيس والرجوان كان موضوع التخيل هو الرمام الا ان في هو تخيل حالة الموت
وغيره مع فساد التصور والخطو والذكر والفكر وان كان هو احسن آفة فكيف كما ظنه بعضهم
فعلوم ان علاقة الجواهر الروحانية انما هي نسبة بين المادة البدنية وبين الجواهر الروحانية
فاية نسبة حدثت بينها بالموت متى ادركت خصائصه وهو التجزء والحيز من سائر انواع
المفارقة لا بد انها تدرك دون غيره من الاجرام بل الى جهته دون بقية الاضافات من نوع
ذلك الجسم فان الجسم الذي هو موضوع تخيلات النفس يكون متوجه التفس

وذكر كمالات تابعة للوجود الخاص به والاشتقاق الاكبر كما عرض في علوم البلاغ
من الانفعالات والتغيرات وظاهر ان الجوهر الفلكي يابى عن تعرف هذه التغيرات
الحركات اياه وحركة مشابهة مستمرة على نهج واحد وان كان جرما مركبا دخانيا كما ذكره
النار كاذهب قوم وهو ايضا غير صحيح لعدم اعتداله فيه بصيغ القبول المدرة له
فانه ان قرب من النار فتحلل بسرعة الى جوهر آخر وان بعد منها وتكون في حيز الهواء فلا
ان تحلل فتصعد بخارا او تكاثف فتنزل بيرد وليس فيه جوهر يقبل عليه الصفات
والبيس كقطع التبرد وجوسه من تمازج عروقه كالجوهر الدماغي فيتأتى
منه تخيل مشكل به ولا مدرج جوهر يابس ليتحفظ به الصور ويرطب ليقبل فلم كان
القوس المعاد وعن الاذهان الانسانية عند مباينة الابدان مما ذكروا اجماع العقلاء
كلها على جسم من اجسام العالم فلزم اما بانه كشف الجواهر او عدم نهايته وذلك لكن
كلا هاتين لان والجواب ان الوجود الواجبي كلام المشكك ان اراد به الوجود على
الحكيم والشيخ المشار اليه صحح نفس الخيال في موضع من القوسطين
لانها وان يحدث عن الحس ولكن لم يوجد في المشاهد وان اراد به الوجود على الحس دون
المشاهد فهو الصحيح ولا فلا ولان لو كشف كحصول من مثل هذا التصور الحدود ليس
معقوله التخيل ثم لان الجواهر المفارقة عن القوى الجسمية دون المشاعر ادراكات
عقلية تخييلية وانما هو معلول منبعثة عن ذاته فان لزم في ذاته قوى باطنية او ادراكات
ترجع بعضها الى بعض كما رجع تخيل الجزء الباطن وكذا قد يرجع الى ادراك
هذه القوى المدركة كما ظلال القوى يكون في جوهر النفس في ذاتها ظلا في ذاتها عين
ناظرة وان سامحوه فعلمه من حيث انها تصور الحقائق على الوجه الحضوري الذي
على طبق ما صوره الآن في هذا العالم فان الصور والتصور ينهاية الشدة
في العقل فان كان تصورت الرجل في هذا العالم من باب الكمالات والنقائص
الفاضلة صارت مادة لجنان ورضوان وروح وريحان وصور وغلمان يستبشرها
في دنياه وريح برد تها ومعاشرتها في اخراه وان كانت من الشرور والقبائح و

النبات المنعدمة صارت مادة لحيات وعقارب وملك غضبان وحش طيبين غير ذلك
في دنياه ويتأذى برؤيتها ومصاحبتها في عقباه واما قولهم كانت الحواس المفارقة
عن الابدان غير متناهية لزم احتماع المفارقات كلها الخ فهو مدفوع لان الكلام ليس
في جميع المفارقات بل الحواس انما هي الحواس الباطنة فلا يلزم ما ذكر فان الحواس
لا تعلق لها بالاجرام وما تعلق منها بالاشباح المثالية ان فرض كونها غير متناهية
لم يلزم منه فساد لعدم التزاحم في الصور المثالية على محل واحد فجاز عدم تناهيها وعلى
هذا لا يلزم تناهي ملك لجواهر ولا عدم تناهي الاجسام واما باقي معدات بعضها مما لم
يعجبه ونفس عليها الملائمتها لما لم يكن خيرا بعجبها لا خيرا صحت ولا فاسدا ولا ظاهرا
لها فقيا واباة ولا قوما وتصوبا ثم ان لا تعجب من بعض الموصوفين بالمدارسة
الانوار العلمية مع شدة توغلهم في فقه الانوار وفهم الاسرار وادعائه زيادة وجود عالم مثالي
برزخي من المعارف العرضية والمعلقات السيولانية كيف يتوجب قول بعض العلماء
مركون جرم سماوي موضوعا للعقل ستة طوائف من السعداء والاشقياء لانهم لم يصلوا
العالم العقلي ولم ينقطع علاقتهم عن الاجرام وهم بعد بالقوة التي احتاجت النفس الى
علاقة البدن وكيف قال انه كلام حسن الا انه خالف فيه من يعلق نفوس الكاملين بملك
الاجرام الشريفة ذوات النورانية وقال ان القوة كجرم الى الفعل كجرم الى طبيعي
ممتنع ان يكون ملك العرش وفوق كرة النار جرم كري غير متفرق هو نوع سيفون ويكون
بزخا بين العالم الاثيري والعنصري موضوعا لتخيلاتهم فيكونون مرآة لهم السيئة
مثالهم نيران وحيات وسلع وعقارب تلتذ وتدر قوم بشرب وعربد وكيف قال ان بعد
مدفع من شباك اهل النسيج باقية لست اشك لما اختلت بمرآة الرياضات اياة
الجمال والبهجة لوجود اعين قوية جوهرية مدركة للاجرام مستبعد لكن تهتز وجدانهم
مختصة بصورتهم تجوا الى الروح الاكبر انتهى وانت قد دريت ان كون جرم من
الاجسام موضوعا لتخيل النفس لا يستلزم الامكان كون له معها علاقة علية معلولية
بالذات او بتوسط امر معها كذلك العلاقة بالذات قد علم لا بد من ان يكون بين طرفي

النفس

النفس بوجه من الوجوه واصل ذلك كما يكون في المرائي والاشباء العنصرية التي لها علاقة
وضعية بالنسبة الى المادة البدنية التي هي موضوع للافاعيل النفسية محل لقوتها وعسكر
لجنودها ومطرح لكشفيتها وانصوائها المنبعثة عن ذاتها النيرة الواهبة علمها والجرم العلكي
ما ذكره شيخنا الافضل عليه مرحمة ربه وغفرانه بقوله اعلم ان الاجرام الفلكية
ليست مظاهر لغير مبادئها الذاتية قابلة للتأثيرات الغريبة عن القوة بل ليست الملك
النفوس المفارقة بان عدمها حتى يكون للانسان ان يقول ان نفس ذلك الجرم الشريف
علاقة وضعية لتصرفه كالمرآة لملك النفوس لشاهدها ما في الصور وعلى تقدير كون
الجرم الفلكي كالمرآة للتخيلات بان يكون الصور المرتسمة في مرآتها بحيث لا يتخلف
تخيلات ملك النفوس فكيف يكون ان يكون الجرم الفلكي هو موضوعا للتخيلات نفس ما
سواء كانت سعيدة او شقية ثم ان ما يعذب الاشياء على تقرير انها من جملة
الدنيا وتخيلاتهم الفاسدة نشأ الباطلة وعقائدهم الوهمية الخبيثة الكاسدة دون الصور
المطابقة لما هو الواقع لان الكاسب في الغالب الذي في غاية الخلوص والنقاء كالاجرام
العلوية عن الفاعل الذي في غاية الشرور والنفوس البهائمية كما ذهب اليه العقلاء لا يكون
الامور العلمية حقة مطابقة لما في نفس الامر ولا تستتم ذلك فانا لو سلمنا صورة
مركبة ما معذبة بالاشقياء وكان هذا في الجرم الفلكي غير صحيح كذلك في الجرم الابيض
الغير المخرق الصحو هو على سبيعة غير صحيح على هذا الجرم الفاعل بالصور والملهم عالم
فكره وان كان تحت الغير للزوم كون عدد الجرم الغير المستدير زائدا على ما يلزم من
حركات الافلاك والعقل بعدد نفوس الاشقياء عرشا فكيف يكون جرم شقاء موضوعا
لتصرفاتها وصورها الادراكية العلمية وهو لا اقل من ان يكون ذا قوة غير متناهية
اذ لا يمكن كون بازاء كل ارتسام لصورة في جسم قوة واستعداد ذلك الجسم في ذلك
معلوم الفساد بل الحق ما حققناه من ان الصور اللذة والنوم والشاء الذي للسعداء
والاشقياء كلها من قبيل الهيئة الحاصلة للنفوس على الصانع بها وآلاتها التحتية هي وتبعها
صنع آخر مثالي مظاهرها النفوس في نفس الفاعل بعد ما يعرض العقل والشاء الصور

ع

بنيه وركبها فيها وجب ان ينتقل بعد فساد بدنه الى بدن مناسب لتلك البنية الخلقية
من الحيوانات المشكلة الذي سلف ان لكل خلق كذا مرابدان انواع تخص بدلك الخلق وبكل
بدن منها فاعلة مخصوص اي لكل من الحيوانات التي هي ابواب الجحيم وهي عالم العناصر منهم
قدر مخصوص من الخلق المتعلق ببدن ولذلك النوع من الحيوان فان بدن الحشر ورد النمل وان
شئت كان خلق الجمل لان جوع النمل ليس كجوع الحشر ورد كذا لا يكون جوع بعض الاشخاص
كجوع بعضها كجوع الناس وقس عليه سائر ما مر الاخلاق واختلافها شدة وضعفا وتركيبا
وافرادا كما شرنا اليه فاختلاف الحيوانات في الاخلاق انما هو لاجل اختلاف النفس في
الاخلاق المحمودة والمذمومة وشدتها وضعفها واختلاف تركيبها فان الاخلاق التي
واردة اليها من المنزل الاول اعني باب الوهب الذي هو الانسان لانها التي كانت
موجودة فيه وصارت منه اليها بانتقال نجيب عنه الموصوف بها اليها من غير تخطي في
السير واما بطلان اللازم فلظهور عدم العلاقة اللازمة الموجبة لاتصال النفس بهذا البدن
البدن الانساني بوقت كون انتقال الحيوان الى الصفات وسخ ذلك مستندا بان هذه
منضبطة بهيئات ملكية غيبية مما كان وجب في حضارة بعض بحيث لا يتحقق
المثال فيها معطلا مكابرة اذ مبناه على تجرد اختيال جيدا ذ مع تكون بهذا الاعتبار
لم يتحقق اختيار في الكل على سبيل اللزوم وعلى تقدير وجودها والثانية
انها لو كان اتى سبع على ذكر وده فانه لازم ان ينطبق عدد الكائنات من الابدان الحيوانية
على عدد النفوس الناطقة من الابدان الانسانية وبطلان التالي يوجب بطلان المقدم
اما بيان حقية الشرطية فلانه لو زادت النفوس على الابدان لازدحمت عدة منها على
بدن واحد فان لم يتمانع وتدافع تكون بدن واحد ذا عدة نفوس وقد مر بطلانه
وان تمانعت وتدافعت بقيت كلها او بعضها معطلا ولا معطل في الوجود وان
زادت الابدان على النفوس فان تعلقت نفس واحد بما كثر من بدن واحد لزم ان
يكون الحيوان الواحد حيوانا غيره وان لم تتعلق فان حدثت لبعض تلك الابدان نفوس
جديدة وللبعض مستنسخة كان ذلك ترجيحا من غير مرجح وان لم تحدث لبعضها نفوس فهي

بعض

بعض الاشارات المستعدة للنفس الكاملة فلا تنفس اكثر الكمل محال وذلك بطلان اذ لا
بد ان تكون الكائنات اكثر من الفاسدات اذ في يوم واحد قد تتولد من النمل ما يزيد على اموات
الانسان في سنين شتى لا تفاضل فضلا على اموات اهل الكوهين منهم في ذلك اليوم
وقد يكون الفاسد بها اكثر كما في الوباء العام والطوفان اذ ما وجب بقاء
لازم ان الكائنات اكثر من الفاسدات دائما لازم ذلك لو كان توالد كل نوع من الحيوانات
نفس جزئي اليه مات في ذلك اليوم وهو غير لازم لجواز ان يكون باستقال النفس من
مات في ذلك من السنين وقد فارقت ابدانا كثيرة حال ان وصلت الى هذه النوبة
نفس الجزئي على تلك البنية البتة عند الموتة الاولى بل بعد موتات كثيرة فان عرضت
رده متعلق بعد المفارقة باعظم بدن حيوان مناسب اقوى ملك البنية ثم نزل على
الترتيب من الاكبر الى الاوسط ومن الاصغر الى ان نزول ملك البنية ازديم متعلق
باعظم بدن مناسب البنية التي تلي البنية الاولى في القوة متدرجا في النزول الى
ان تضي كل تلك البنيات مع مفارقة عالم الكون والفساد ومتعلق باول منازل
الجنان لزوال العلاقة البدنية الظلمانية البتة الجسمانية وللازم باطل ان
الفاسدات قد تكون اكثر من الكائنات وانما لزم ذلك لو جاز ان مرتقى هذا
سائر الحيوانات الى الانسان شيء من نفوسها لزم صيرورة اطباق العدد الكثير
من ابدان حيوانات كثيرة الاعداد قصيرة الاعمار كابدان الذباب والبق والبعوض
وسائر الحشرات اذ ما قل عمرا تا وبرودة او يبوسة وسفد من كل واحد منها في
اكثر من ساعة لا تكون من الانسان في الوف من السنين لانا نعلم بالضرورة
وما وقع من الطوفان كل هلك كل ذي نفس فلزم زيادة تلك العدد على الكائنات
لانا نقول هذا غير معلوم الوقوع فان الوباء العام لجميع اصناف الحيوانات ما ثبت
بطبع الزماني بحث لا يبقى حيوان اصلا غير مستبقن والمستبقن وجودا الوباء الى بعض
نواحي الارض دون غيرها وكذا الكلام في الطوفان اذ لا يلزم مما ذكر ان الكثير
من الانسان اكثر من الكائنات من الحيوان لجواز ان يكون بازاء ما فسد من تلك الكائنات

الحيوانات البحرية كالسمك ونحوها او الحشرات الارضية كالدود وامثالها او استعدادها
ان تكون كحال قوم من ارباب الصناعات الدنية امة من العلوج السود البربرية والحبشية
خلقة وعيشة كالجذع من الاتراك التي تشبه خلقتهم وعيشتهم اخلاق السباع وعيشتها فانهم
بعد موت ذلك القوم ينتقل نفوسهم الى اخس نوع من السبع ثم الى الاسفل على الترتيب
الكثيرة ثم الى الاصوف اعاذنا الله منه وازمنة سطاوه الى ان يزول عنها ملك الهيولى الشر
ع سر الى عالم البقاء كما ورد في قوله تعالى العدة في ابطال التناسخ على جهة النزول هي
ملاحظة ان الصورة في كل مركب عنصري وفلكي تقوم المادة وان المادة مبهمة بحتى الصورة
وتخصصها بل تنتقل بين كل صورة وصورة سواء كانت مختلفة او غير مختلفة وبين مادة واخرى سواء كانت
بدنا او غير نوع اكتاد لا يكون تداول احدها ابدا بقاء الا آنيا بما صورة ومادة فان نسبة
الى الصورة نسبة النفس الى التمام وهذا مما برهن عليه بالبيانات البرهانية التعليمية
الا آنية وجود كل مادة بما هي مادة انما هو بصورتها التي بها تخرج من القوة الى الفعل
كل صورة بما هي صورة انما هي بمادتها التي بها تتشخصها ولوازمها وعوارضها
تكونت مادة من المواد تكونت معها صورتها التي تكون من شخصها واذا فسدت صورت
صورتها لما علمت ان الصورة تمت الاتمام المادة وكمالها فوجود الشيء الذي
من حيث هو ناقص مستحيل وكذا كمال الشيء بما هو كمال لما اذا فسد كمال الشيء فقد
يكون للصورة الانية صورة تالية بل باعتبار كونها ذاتا مستمرا حاصلا لذاتها وتوجد
آنية وقد يكون لمادة الشيء الانية بما هي مادة لقوم صورة اخرى توجد معها وتحيد بها فكما
من الانات وان تعقبها المادة حقيقة جنسية من حيث انها اتحاد بالقوة فصول تتعاقب
صورة نوعية فظاهر ان كل جنس من الجنس اذا صارت عدم معها الفصل المحصل لها واذا تم
الفصل عدم تلك الصورة التي تحدد معها وستوم بها نوعا فكذلك كل كمال يحصل بسبب
الى البدن اما خاص بها في الملازمة بينها في الكون والفساد وفي النفس من حيث هي نفس
من حيث صورة نوعية للبدن الذي هو بها هو بدن مادة النفس وان كانت النفس في
الجوهر شخصية الوجود كما تحتاج الى مقارنة البدن العنصري لان وجودها كوجود الاعراض كونت

في كمالها الاول كمال الاعراض لما كما تحتاج في كمالها الاول اليه بخلاف النفوس الصورية فانها
كما تحتاج الى المادة كذلك تحتاج اليها بعد الصاد على الوجه الذي تقدم لاختلاف جهة الاحتياج
كل الى البدن والبدن من حيث هو نفس وجزء بدن اي صورة ومادة تحصل منها نوع طبيعي كالانسان
وجنسه فصاعدا الا نوعا من حيث هو جائز ان يكون للنفوس البشرية كما آنفا من الوجود غير وجود البدن
نفسا وامر حيث كونها صورة ونفسا لا وجودا مطلقا ومن حيث كونها مادة مستقلة
مباينة للبدن وقوة فاذا تقدمت هذه المقدمة نقول ما من نفس انسانية الا والها وجود
بمستقل بعد بوار البدن ولها كسب بالعلم والاخلاق والاعمال نوع خاص وتحصل
هيئات خلقية حاصلة لها بالفعل سواء كانت تلك الاخلاق والهيئات التي هي فضائل
تحصل وجودا وصفا ملكيا او شيطانيا او سبعيا او بهيميا فاذا فرغت النفس الانسانية
في مادة كونها العنصري وهو تها الطبيعية وفارقتها الدنيا وهي القوة التي كانت لها
اول النظرة وصارت بالفعل كسبا حصل لها من الاخلاق والملكات ما تحفظ لها ملكة
انواع شتى من هذه الاجناس الاربعة التي تحت كل جنس منها انواع كثيرة كل منها مشتمل
على اشخاص غير محصورة في عدد معين فصارت صورة بلا مادة بوجه فعليه بلا قوة اصلا
سواء كانت سعيدة او شقية مستوفية لوازمها اخلاقها الشريفة داعيها الى الخير او منغمسة
بمنابع اخلاقها الخبيثة وامراضها القبيحة واما الابدان الاخروية فليست كالدنيوية
ولكنها تابعة فهي ليست مواد لملكات النفوس بحالة القوة كالانها وهيئاتها بل هي ظلال
وامثال شاكلة حاصلة من ملكات النفوس بحدوثيات فاعلية بلا مادة خلقية الجهات الفاعلية
وكلا يحصل من الجهة الفاعلية المعرفة والهيئة الصورية المجتمعة بلا مادة خلقية الفعول المنفعل
والهيئات الاستعدادية فحولا يكون مادة ولا بدنا بوجه من بل وجوده كوجود الظل
من ذي الظل فان ذا الظل لا يشكل بشكله ولا اسفل منه ولا تغير عن حاله شيء فالتفت
اليه فهذه الاكلام التي تحتها اصل التناسخ ثابتة النفس موجبة لا منافاة لها
الى بدن آخر عنصري حاصلة لها بعد انشائها اليه منفصلة عنها حقيقة ما صيرورة
النفس لمادة جوهرتها العنصرية نوعا متحصلا بالفعل بحسب الجهة الباطنية فان قلت

ليس الانسان نوعا واحدا والمحسوس الانسانية كلها اشخاص نوع واحد فانهم مرحيثية
ولامر حيثية اذ الانسان ما هو مركب مادته عنصرية هي مادة الفصل المادية مزاج
معتدل بشري ونفس ناطقة لذلك المزاج ومدبرة لتدابير انسانية فاعلة للافعال
واعمال بحسب نوع واحد والنفوس الانسانية مرحيث كونها نفوسا مستدرجة تحت
نوع واحد مرالجهة التي ذكرنا مع قطع النظر عن صيرورة كل منها في منتهى الامر الى
النهايات والملكات التي تصير النفس مصورة بصورة خاصة وامر مرجهة صيرورة النفس
مصورة بصور عقلية او اراء جميلة او ديانات مستحبة او اخلاق مستحبة او ملكات
فهي للانواع صيرا نوعا متنوعة وحقائق متخالفة وتصير بصور متخالفة الانشكال الى الغايات
في النشأة الثانية لان النشأة الدنيا بمنزلة كازرنا فالنفوس ما دامت كمون بالقوة
لكن لها اكتساب اي مرتبة شاءت لكان باستعداد قبل صيرورتها بالفعل شيئا
مرالاشياء المتصادة واما اذا صارت مصورة بصورة فعلية واشكلت فعليتها وكيفيتها
وقوي علقها ولصوقها بالنفس فاستمرت على تلك المرتبة وبطل منها استعداد الانتقال
مرالنقص الى الكمال والتطور مرحال الى حال فان الرجوع الى النقطة الاولى الخروج
الى مرتبة المرتبة والهيولى كما في قولنا هذا الشيء كنت ترابا وعود تمثي مرمستحيل كالخروج
المحال غير مقدور عليه بخلاف النفس الانسانية نشأت نشأة اخرى كما ان النشأة الاولى
هي بحسب مظهرها الحوسي الكثيف الظاهرة وقال لها الدنيا لغوا ولقد نبهنا على الآخرين
وخبرانا وشرورا معلومة لا تحتاج الى البيان والنشأة الثانية هي الباقية ومظهرها
الحوسي الباطنية يقال لها الاخرة والعاقبة لما علمت بالقياس الى الاولى المقدم
النشأة الاولى فلهذا تذكرون ونعتصم الى الجنة وهي دار السعداء والجحيم وهي دار
الاشقياء ومبادي السعادة والشقاوة تنبهنا على الاخلاق الفاضلة والرذيلة والنشأة الثالثة
هي العقلية ومظهرها القوة العاقلة مرالانسان
اذا صارت عقلا بالفعل وهي التي لا يكون الا خيرا محضا ونورا صرفا فالنشأة الاولى
دار القوة والاستعداد والمزرعة لهذا النفوس والنيات والاخوان المتحابين

والعقل

والعقلية كل منهما دار التهام والعقلية تحصيل الثمرات وحصد المزروعات فعلى العكس النفس
ذات حوة ومرة وساذجة مرالنفوس والاوصاف والملكات الاولى كونها موصدة
فطرتها قبل ان تخرج مرحفرتها الاصلية الى فعل الآراء والملكات والاخلاق فلا يمكن
ان تتغير لها الهيولانية والقوة التي بحسب فطرتها ثانية وتكون اخرى مجلتها
اخرى جوابه لان عروض هذه الحالة الهيولانية لا يمكن الا بانخلاعها عن جملة الاوصاف
والملكات وهذا مع استحالته ما قضى فيه بسبيل مرابطال النفوس الى الابد الآبد
ولم يثبت الاخلاق والملكات الرديئة فيها واما الحجة الخاصة
بابطال القول في جهة الصور وهي ان الحيوان الحاصل ان لم يكن نفسه موجودة بل جزء
مستحيل عليها الانتقال مرجزء الى بدن لكونه جوهرا ماديا وان كانت موجودة فمن
ان تحمل لها الكمال والترقي الى رتبة الانسانية وليست لها هذه الآلات والقوى الآلية
فليس مبادي الآثار الهيولانية والعلائق الارضية غير الشهوة والانتقام اللذين
اصلان عظيمان للقوم والاخلاق الحاصلة كيف ما كنت وكيفما اذا غلب على الانسان
الذي هو اشرف انواع العالم ثبت مرالكتاب ان نفسه ان خطت درجة الى نوع نازل من
الحيوان الناطق لبقي كذلك مخلدا سواء في هذه النشأة الدنيا وملوكا او النقل عقائل
ما زعموا ان الحيوان الدنيوي في النشأة الآخرة كالرأة آخر وهو الذي عند اهل الحق
بطلان النقل فانه كان مقتضى الشهوة والغضب الباقيين في النفس الناطقة
ونزول مرتبة الحيوانات الغير التي كالبقاء في وجود واحد في ما قبل الصفة
لا غير مستحيل ان يكون وجود واحد في محل لمقتضى متضادة تقاضيه الى مرتبة الانسان وما
قيل مرجران في الحيوانات شيئا ثابتا في تمام عمره وكاشي مرابعاضه بعد تبدلها الا للعقل فيه
لاجل الكرامة الغريزية والغريبة الداخلة والخارجة مرالهواء المحيط بسبيل وليس ليسرا
وليس للاحداث حصول رئيسية هذا النوع شيء فيه شائبة مرالانقاص ولها ادراكات
كلية لانها قد ترى انسانا ذا ضرب فاحدثته ثم بعد حين عرضت له شبيه بهرب ولم الا
بقي في ذهنه معنى كلي مطابق لضرب مرالكل الموجود لم يهرب ولما امتنع اعادة عين الضرب الذي

او الاخر اسرع ان آخر مستحيل اذ لو تحلقت اخلقت الى نظمه جوان او حنين كما
منهم فلزم على ما اقتضاه مرالبيان اختلف مرعدد التطابق التكاسر بين مرتب
استكمالات النفس والبدن على الوجه المذكور ولنذكر لتوضيح المقام مثالا مقوالى
الالهام علم ان مثال البنية الانسانية في هذا العالم مثال السفينة في الجواهر الآلة
المتقنة الاداة بمن فيها مرالقوى النفسانية والجنود المسخرة باذن احد الارتباط بهذه السفينة
المصلحة حالها فان سفينة البدن تكثير لها السير الى المهلكات الا بهبوب ريح الارادات
التي تختار صاحبها فاذا سكنت الريح وقفت السفن عن الجريان بسم احد مرجها وهو سبب
وكما انه اذا هبت الريح التي تنسبها اليها نسبة النفس الى الجسد وقفت السفينة قبل
ان تعطل شيء مرآلاتها وتخل واحد مرانواتها وادواتها كذلك جسد الانسان اذا فارقته
النفس لاجيال الحركة وان لم يعدم بعد مرآلة شيء ولا فسد مرا عضائه عضو الاداة
ريح الروح منه اعضاءها عنه عطلوا فان حقوان الريح ليست مرجوهر السفينة و
لا السفينة حاملة للريح بل الريح حاملها وتحركها ولا عدد السفينة وعمليها مرالجنود وصوالف
القوى المختلفة المذاهب المتفقة جميعها على الحركة الا لاصاحبها اليهود فانهم على
بشر جاء الريح بعد ذهابها بحيلة عملوها او صنعة يصنعونها كذلك الروح ليس مرجوهر جسم
ولا الجسم حامل الروح ولا عدد واحد مرالقوى والكيفيات المزاجية البدنية على اشرح ما ليس
اذا فارقت الجسم والفرق بين الاصل الضعيف والاعتراض مثال السفينة هو انك اذا علمت
ان هلاك السفينة اذا هلكت لاريح مرجانين ما بعد مرجهة مرجهاتها او اكمال تركيبها
المادة وكون ذلك سببا لغرقها وهلاكها وهلاك مرفيها ان عطلوا صعدها واندارك
باصلاح حالها كهلاك الجسد بقوات مرعظم احد الطبايع مرتها دون صاحبه بوعظه فلا تكن
النفس معه اذ فسد مزاجه وتعطل افاعيله موجبة نسبته وضعفت آلته كما لا تبقى الريح
للسفينة والريح موجودة بل هبوبها غير موجودة في الموضع الذي كانت قبل هلاك السفينة
فلك الصنع باقية في معادها كبقاء الريح في اقطارها بعد تلف الجسم واما العرض الذي
يكون هلاكها بعوة الريح العاصفة الهابة الواردة منها على السفينة فليس في وضع آلتها

حقه ولا تقدر عليه متضعف الآلة وتكسر الاداة فان كان من فيها عارفين بموجب التقدير
الالهي اطاعت نفوسهم وسعوا الى ربهم ووعظ بعضهم بعضا بالصبر والخروج بالتوفيق
الاركمال الى دار المعاد وفاز اهم العلى بهذه السعادة العلى بموجب العقل فقد ذكرنا
مرالوجوه الى وصلوا الى الغير الدائم وان كانوا غير عارفين بموجب القدر الآلهي وفي
كل فعل مرالحكيم خير وصواب لكن مختص بالحديث بالانقياد والتسليم والجريان على التعليم
بوزانهم يجزى العبد عن سعي الحكيم العليم فصل في كيفية حصول العقل عندنا
في نفوسنا ان للعقل الفعال وجودا في نفسه ووجودا في نفوسنا فان كمال الانسان الذي
وتمامها انما هو وجود العقل الفعال واتصالها بذاتها وما عدا فان مالا وصول الشيء
الى غيره مرالاتحاد ومنزه مرالاتصال لا كون هو غيره لوجود ذلك الشيء وكما فقد وما
في ذلك كما بينه مرالبيان كفى للاهل العرفان وان استكمال الانسان مرجهة الاشياء
واحدا كف كون مبدا فاعليا للشيء ومستقدا عليه وغايته ذاتيه لاحقه به بعد مرتبة متصلة
في الوجود وترقيه في الكون فعلينا ان نظر فيما حققناه وسلك الطريق الذي سلكناه
في اسفارنا الآلهية وارصادنا القدسية حتى عرفنا بنور البرهان وشهود العيان ان
المبدا الاعلى لما كان واحدا من جميع الوجوه لا جل بساطة وحدته تامة وشمول هويته الآلهية
الهويات وجاعل الانيات ونرة الوجودات وغاية الكثرات لان وحدته قاهرة على
كل ما يوجد من الكثرات التي تحصل بتكرار ما لا آحاد فلا تنافي لوحدته كما لا تشكل لوجوده بل الاعداد
الصرفة سارية في الكثرات ووحدته الحقة نافذة في مرتب الموجودات جامعة لكل آحاد
شاملة لاطوار الانيات مع كل شيء لا بمزاولة وغير كل شيء لا بمزايلة فلا جل سعة رحمته
وشمول وجوده لما بي وجوده الابتدائي ووجوده الانتهائي فمنشأ الموجودات في
الابتداء والى مرتبة الانتهاء وكذلك كل وحدة للانوار القاهرة العقلية فانها
لوحدته القيومية لان العقول المفارقة البتة لا تشوبها الآلهية وتجليته القيومية
انموذجه لوحدة الحق في هذا صارت وساطة ظهور الاشياء مرالمبدا الاعلى وسائل
رجوع الموجودات الى الله تعالى ثم لا شك ان النظر في العقل الفعال مرحيث وجوده في

انما علق بالآيات وتعرفت وكلف بالبرهان وليس النظر فيه الآن مرحوفا زائد مرحيث كونه
كالنفس تماما وبرجهة ما زائدا النفس وانفعالها زائدا البرهان على وجوده والعقل الذي
الانسان في اول صباه بالقوة في الكمال العقلي والوجود المفارق وان كانت بالفعل
في كونها صورة وكالالجسم الطبيعي الآلي ذي الحيوة بالقوة مرجهة الاعاصيل البشرية والادراك
الانسي ثم يصير بالفعل بصورة الحق وافاضة العلوم وتدوين المسائل وترتيب الدلالات
العقلية والنفسية وكل ما يخرج من القوة الى الفعل فلابد له من مخرج يخرجه الى الفعل وهذا
ايضا لابد له من سبب يخرجه الى الفعل ان لم يكن مفطورا على الكمال العقلي مقدسا عن
مشائبة القوة والنقص الهيولاني ولاستحالة الدور والتسلسل لابد من انتهاء الى كامل بالفعل
عاقل بالفعل مقدس عن النقص والزوال وهذا النور والوجود معلوم انه ليس بجسم ولا
لان الجسم لا يكون معقولا بالفعل ولا عاقلا ابدا فلا يكون سببا لما ليس بجسم والكلام
في وجود سبب بصير النفس عقلا بالفعل والمعقول من الجسم صورة معقولة لكل عاقل بجسم
بالمثل الشائع الصادق فصار فعلا كما سواه من المعقولات التي ليست بجسم ولا هي متعلقة بجسم
حالة في مكان او وضع حتى كالمادة كذلك جسم مؤثر فيها لما تقدم من ان ما يدرك
بالحس فانما هي اشياء بشركة الوضع المكاني فان القرب الوضعي والحسي يتبادران الى
المعنى في العقليات في قولنا ان المؤثر الانفعال يستدعي القرب الفيضي والانفعال القابلي
وان كان هو الفياض على الاطلاق في كل موجود ايجاد المخص على كل قابل لوجود ما
في كل نوع من انواع الكائنات بوسط يناسبه من ملائكة المقربين وارباب الانواع المقدسين
بما اسماه بعض اصحابنا بالكلية بشتى صنوفها وهم المسمون عند الفلاسفة والاخلاقيين بالنفس الانسانية
ولا شك ان اولها بان حتى تكمل النفوس الآدمية هو الذي يسمى الشرع جبرئيل او
روح القدس وفي ملائكة الله سبحانه كثرة لا يكاد يحصرها الا آيات الفرقان نصرنا الله
بهذه المعارف في الدنيا والاخرة وجعل بوسط الملائكة بيننا وبين الحق في ايابنا
كما انتهى الوصول الى آثارهم وحاجاتهم انما يكون بتأييد الملك واعداده وكيف وبوسط
الملك العقلي في سلسلة العلل المحوجة بالمحوجة بالمحوجة بالم

بالمعارف الا بوسطة الحواس وقد قيل من فقد حسا فقد علما فالمسافة في الاستدلال
كالشوك للصيد والمركوب الوصول الى المقصد ثم بعد حصول الخطير عين ما كان شرطا
وبالاجمال يكون الفائدة في الخلاص منه كونه مانعا عن التمتع بالمقصود بعد الوصول
وستعلم ان سعادة كل قوة وكمالها هو مقتضى طبعها غير آخذ منه حصول كمال
امر غير حاصل وكمال كل قوة مرغوبها او جنب كمال الشهوة وسعادتها هو اللذة وكمال
الغضب وسعادته هو الغلبة واللوم الجاه والتمتع بالجاني تصور المستحق والنفس
بحسب ذاتها العقلية الوصول الى المعقولات وصيرورتها صورة مجردة عن المواد الا انها من حيث
الاول الذاتي لوجودها سعادتها وخاصيتها بحسب مشاركة البدن فصدور افعال
سابقة الى خلق العدالة وهكذا وهو ان توسط النفس في الافعال الفضائلية
تشتهي وتغضب وتفعل افعال مفعول من البدن وقواه فان ازدجار النفس
للبدن وقواه عن موجبات شقاوتها وبعده عن البادي فان الارتباط الذي بين النفس
والبدن يوجب انفعال كل منهما عن الآفات التي تحل بالبدن ظهورا وبيدا
من اصوات تسلم البدن وتقرر عنه بانواع الشطان بوساوسه تفسيد اليوم وتزيينه
مشتهيات البدن على النفس فاذا كثر تشبيها انفعلت منه وحصلت فيها هيئة النفسانية
حتى ازيعسر عليها بعد ذلك ما كان لا يسير قبل مرارا فصيرة وكون على اغوائه وانقياده
الوصية واذا تكرر فعلها واستعلاؤها على انقياده عرفت فيها هيئة عقلية استعلائية يسهل
عليها ما لم يكن يسهل من قبل وهذا الاستعلاء على البدن وعدم الانفعال عن دواعيه
انما كمال للنفس بان صفي الافعال البدنية التي لا بد لها من فعلها ما دامت في البدن على
التوسط كان من اشد الاذعان كمال لها بوجوه الافعال من غير افراط في الاوائل
والتقصير كان افعال التوسط تزكية للافعال البدنية وعدم الانفعالات لها كان
العائد من الى الاعادة والمبادرة وبيئة الاستعلاء والتنزه فاستقرت عن طبع النفس
طبع التجرد والتوحد عن المادة والهيئة الاذعانية هي الفوز الاخروي من حيث هو تجرد
من المادة والتعلق بها فسعادة طبع النفس وخاصية الوجود الاستقلالي والتنزه عن

المواد

المواد الاجرام وادراك المعارف العلم كما ان الاشياء على ما هي عليها وشبهة ان
العقد والدوات ادوات ليس للنفس عند العقل اصلا نظر انه لا حاجة من هذه
الى اعانة الحس من الالات المدركة المجموعة الحاشية والمرغوبات التي بها كثيفة الانية
سبب قطوعها عن ادراك لذة العلوم والمعارف فكيف في شغل البدن هو شغل الحرير
اي صل الغوة الذوقية عن تدرك لذة الطعوم والكلاوة بوسطة مرض وليس كذلك
فرض كون المعارف التي هي مقتضى طبع القوة العقلية وخاصيتها مرهونة فانها تلك
كثيرة وبسلة وكيفية صدورا لوجود من اعلى اجسام نظم واليق ترتيب بصفرة حتى اشتغلت
في البدن عن ان صير مستوفية بالبدن وعوارضه مستوعبة الهم بكانت لذة النفس
به لذة لا مدرك لوصفها وانما اشتهاه الغبد والشوق من العوام بحسب ما ظن
الان لعدم الذوق التام فان اللذة هو نحو وجود هذه المعلومات الخارجة وانما الكمال
عند النفس نحو وجودها الضعيف الزمني وانما ضعف وجودها ضعف ادراك
النفس لها لحصول قصور في البدن والالهي اقويا بالوجود فاقوية القوية والوضع كذلك
لكن هذه الصور الضعيفة من النفس لها كالجهوم والمعنى اذا كانت مطابقة لما هي عليه
في الواقع تودي بعد رفع غشاوة البدن الى مشاهدة المقومين وصفاء القدسيين التي
لا سعادة فوق مشاهدتهم فان المعرفة التامة في هذه الدنيا هذه والمشاهدة التامة من هذه
فهذه اللذة العقلية لنفس كملت في هذا العالم بالعلم فان كانت منفكة عن العلوم من
عن الذابل لكون معروض الهم الى المحسوسات فلا بعد ان تخيل الصور الملذة صيغ الى
مشاهدتها بعد رفع البدن كالذي النوم الذي هو ضرب من الموت لانه عبارة عن ترك
استعمال النفس بعض قواها الموكرة والحاسة ومثل ما وصف الله من الحور العين وهذه
التوسطين العالمين بذلك هي التي عليها المقربون فاعلم ان الوجود هو السعادة
والشعور بالوجود سعادة ايضا لكن الوجودات متفاضلة وشرف الوجودات بالوجود
الحق الاول واحدوديتها هو وجود الاصول والزمان والحركة وما يشبهه وجود كالنفس اللذة
عنده وجود علة الذي لو ادرك على كنهه فان علة الشيء مقوم ذاته وكمال هويته و

والوجودات لما كانت متفاوتة فالسعادات التي هي الشعور بها متفاوتة ولما
ان وجود القوى العقلية اشرف من القوى الحيوانية الشهوية والغضبية والقوى التي هي محسوس
البهائم وسائر الحيوانات فسعادتها اجل واذتها اتم واما عدم التذاذ الانسان بالمعقولات
العقلية مع انها حاصلة فهو اما لمرض نفساني واما لاشتغاله بالبدن وكان الالتذاذ اذا
زالت عن اي كمال السعيد عادت الى الهيا بالطبع كلما كانت مفارقة النفس للبدن اقرب واطلعت
ورجعت الى ذاتها وذات علتها الفياضة وعاينت جمالها كانت لها من اللذة والسعادة
مالا يمكن ان يوصف او قاس به اللذة الحيوانية وذلك لان اسباب هذه اللذة اقوى واكثر
وازالة المعوقات اما قوتها فلان الادراك يتعلق بحصول حقيقة الشيء والملائم والمدرك بها هو
الخير المحض والخير المحض والوجود الذي لا يشوبه شر هو كل نظام وكل لذة وكذلك ما هو
من الجواهر العقلية والملائكة الروحانية التي هي مشوقات بذواتها فانها الادراك الشيء
فادراكه تعلق بالظواهر غير متوغل الى حقيقة الشيء الملائم بل انما حصل الى ظاهره البسيط
ومدركه هو من المأكولات والمشروبات والروائح وما اشبهها واما كثرتها فلان مدرك القوة
العقلية هو الكمال مدرك الحس والمشاهد انه بعض من الكل وهو المحسوس عند الحسية
ليس ملائما صحيحا محسوسا تاما بل بعض منها يلائم وبعضها لا يلائم بخلاف العقل فان
كل معقول ملائم وكمال ذاته وذلك لان الحسيات تقع فيها التضاد والتضايف في
المنزلة لصعود وجوداتها وادانيها والعقليات لها القصر والسعة والخير والتمام والملائم
واما انها لا تلتذ بالصور العقلية التي تعقلها العقل بصيرورة ذاته بالكمالات بعض
تلك الصور قبل ان يقع له الشعور بها سعة ولذة وكان فاقدا اياها فيرى ذلك الكمال
واليها بالذاتية المدرك العقلي ايضا تتوصل سبب الالتذاذ الى المستلذ العقلي عند
وصول مرتبة هذه اللذة شبيهة باللذة التي للحد الاول بذاته وبادراكه ذاته
وللوجدانيين ومعلوم ان لذة الملتذ بادراكه ذواتهم العقلية المنورة فوق لذة الملتذ
بادراك صورة ما حسي او التصديق ونحن لا نشتهي تلك اللذة بالطبع بل بالعقل لا لكون اليها
ولا تصور حقيقة ذواتها الا بامتثال مفهومات فوقية صادقة عليها ومفهوم الشيء ومعناه

غير مفهم

غير حقيقة وهويته العينية وكنه وجوده فان مفهوم الخلاء ليس خلوا الا ان البرهان والعقل
يدعوان الى وجود المستلذ بها في المعرفة بالعقليات في الدنيا منع التصور
الوجداني في العقليين لهما ان المعرفة بذوات المجردة وذلك لان الحجاب بين العقليات
والعقل ليس الا عدم التفطن بها وهو الجهل او اشتغال جبرها كالبدن والمواد الجسمية
قواها المنطبعة والنفس انما توصل اليها بالكتاب العلمي الذي الموجود بعد القوة
العقلية مستعدة بالطبع لقبول الصور المعقولة من المعارف وليس بعد المعارف شيء
من ذلك الجهل الى جانب البدن وكون وجود المعرفة باللذة العقلي سببا لوصول النفس
رفع الموانع وهو الاشتياق بالبدن وقد انقطع بالموت كل الشعور بالموت والميل
لها فانه غير كاف للوصول اليها والاحساس بها لامكان الحجب الحسانية بين الحواس
ومحسوساتها اللذيذة والسبب غير ضيق وجودا وفقد بعضها عن بعض وضيقه بعضه
حتى ان الجسم الواحد يغيب جزء من جزء آخر فكل واحد غائب عن كل من جزئيات الاشياء
الشيء منه مدرك ولذا كان الجسم القائم بالجسم من الصفات والاعراض والهذا لم يقل الجسم
بما هي اجسام حيوة وادراك والاجسام الحية ليس كونها جسما هو بعينه كونها حية وانما
الحيوة لها كون آخر يطرء عليه بسبب امر بذاته هو غير الجسمية ولو كان وجود
الجسم بما هو وجود الجسم حيوة لكان وجود كل جسم حيوة اذ ليس كذلك وانما يمكن الجسم
فلا يمتنع ان يكون الوجود الجسمي بعينه كونه بعينه الحيوة كالوجود الاول والعقل الفعال
الذوات والنفوس الحيوة ليست بكون الشيء حيا فانه من المستحيل ان يصير الشيء
بهذا الكون ذا هذا الكون بل حيوة التي بعينها كما هو المعتاد في باب وجود الجسم
والاين والاضافي في الصورة الجسمية والتوسيع في المفارقات والتقدم والتأخر
في افراد الزمان والحاصل ان الوجود الجسماني يصير العقل والموت والحيوان والموت
سواء كان بهذا الوجود في طرف المدرك المشاهد او في طرف المدرك المشتاق اليه
لما علمت من تجرد الصور الوجدانية من ان شعورنا بذواتنا ووجودنا لنا حين فارقنا البدن
كون اتم واكمل وذلك لانا نشعر بذواتنا مع بدنا بالعلاقة البدنية الا نشعر بها بالشعور الذي

العوائق وقلتها انتهى ما اردنا شرحه من كون الشرعة بمنزلة الحائط
المؤمن الذي لا يخلو في الغالب واما القسم الثاني من المعاني فهو العقل
لانه هو العلوم والكمال العقلي في الدنيا والذي حسب شوق النفس الى تلك
تمكنت العقل بالفعل اكتسابا فقدت منه القوة الهيولانية وحصلت له العلوم
والصور التي كانت بالقوة المحضة او القول على الخصوص والمجرد عن المادة
العقول القائمة بذواتها على ما حققناه في غير هذا الكتاب وهذه اللذة
الكاملة من مقابلها وكان تلك اجل من كل محسوس بالذات كذلك هذه
من فوق اتصال ناري او نوري او غيرهما وقطع وعدم تصور ذلك الالم في الدنيا
من المحسوس الذي قدرناه في عدم وجدان اللذة المقابلة له وكان الصبيان لا يحسون بالذات
والآلام التي تحس المدركين ويشعرون بها وما يستلذون به وغير يزيده كما ان المدركات
كذلك كصبيان العقول وهم اهل الدنيا الخيرون بالاد ركة الذين يخلصون عن اذاة
وعلائقها فصل في سبب خلو جل النفوس من المعقولات وهو امران السقام
الاول وهو اعلم ان القوة العقلية التي هي كمال العلوم والمعارف هي النفيسة الشريفة
في جميع الجواهر والاعضاء المستخدمة لها في الاعمال وهي القوى وهي بحسب ذاتها قابلة للعلوم
كلها انتسبت الى الصور العلمية المجردة اما المنافع من كشف الصور
العلمية بها صور خمسة كما ذكره بعض افاضل العلماء في مثال المرآة احدها نفس
جوهرها وذاتها قبل ان تصقل كخلق الصبي فانها لا تحاكي المعلومات لنفسها ولا
بازاء نقصان جوهر المرآة وذاتها كجوهرها الحديد قبل ان يذوب وينصقل ويصير مرآة
غير جوهرها وظلمة ذاتها لكدورة الشهوات والزاكم الذي حصل على وجه النفس الناطقة
من كثرة المعاصي فتمنع صفاء القلب وجلاءه من ظهور الحق فيها بعد ظلمتها وتراكم الصدأ
المرآة وجثتها وكدورتها الماحية لظهور الصورة فيها مع كونها قابلة للشكل فاعلم ان كل
او فعل وقعت من النفس حدث في ذاتها اثر تسمى فان كانت شهوية او غضبية صارت
بحسب غايته من الكمال الممكن في حقها وان كانت عقلية صارت بحسب غايتها في

فعل شتغال بامر شهوي او غضبي كنكتة سوداء في صفحة مرآة النفس فاذا تكثرت تراكمت
انسدتها وغيرتها عما خلقت لاجله كتراكم الغبار بالاصدية في المرآة الموصوفة في
جوهرها وزوال قابليتها لانطباع الصور فيها وآية الاشارة بما روي عن رسول الله
من قارف ذنبا فارقه عقل لا يعود اليه ابدا معناه حصل في قلبه كدورة لا تزول ابدا
اذ غاية ان يتبعه بحسنة تمحوها فلو اتى بالحسنة ولم يتقدم بالمعصية اذا لاتى الثواب القلب
على اتم صفاته ولم تزد وجها ولو عاد الى المعصية ثانيا لعاد الثالث ان يكون
معدوما بالكلية عن جهة الحقيقة المطلوبة فان نفوس الصلحاء والمطيعين وان كانت صافية
نقية عن المكدرات والمخيبة وسائر الامراض الباطنية لكنها ليست بمنتهى جلية الحق فيها لانها
طلب الحق والبحث عن مبادئ قلب اعظم مهم شغل المطلوب بل ربما كان مستوعب الهم
بتحصيل الطاعات البدنية او تهيئة اسباب ازدياد النقل والوعظ للعوام او تدبير
اسباب المعيشة والمشتركة مع الخلق ولا تعرف فكرا في الملكوت والتدبر في عجائب
الربوبية والتعالي الى حضرة الالهية فلا تكشف له الا ما هو مذكر فيه مرجوع فاق آفات الافعال
وخبايا صوب النفس فان كان متذكرا فيها او مصلح المعيبة او التفقد في التذكر
ان كان متذكرا فيها واذا كان قصدها هو الاعمال وتحصيل الطاعات ما عرض لمكشوف
عليه الحق فاطمئنت صرف الهم الى شهوات الدنيا وعلائقها فكيف لا يمنع من الكشف
الحقيقي وبهذا في مثال المرآة هو كونها مصدودا لها عن جهة الصورة الى غيرها كما اذا
الصورة وراء المرآة الرابع الحجب فان المطلع القاهر لشهواته المتقيد المفكر
في حقيقة ما يحاقق عند لا كشف له ذلك لكونه مشغولا بما عنده بسبق اليه منذ الصبا
على سبيل التقليد والقبول لحسن الظن بكل من ينتمي الى حقيقة الحق وصفات الكشف
في قلبه خلاف ما عقد عليه ظاهرا لمعتقد وهذا الصنف غلظ على اكثر المتكلمين و
المتعصبين للمذاهب بل اكثر العالمين المفكرين في ملكوت السموات والارض
لانهم محجوبون باعتقادات عقلية حررت في نفوسهم وترسخت في قلوبهم وصارت حجابا
بينهم وبين درك الحقائق وهذا في مثال الحجب المرسل بين المرآة والصورة الخاص

الجهل بالجهة التي منها وقع التشويش على المطلوب فطالب العلم ليس يمكنه ان يحصل العلم بالجواب
الا بتذكر للعلوم التي تناسب مطلوبه حتى اذا تذكرها وتهيأ في نفسه ترتيبها فحينئذ يعرفه
العلماء بطريق الاعتبار والتنقل بالمعارف فعند ذلك يكون قد عثر على جهة المطلوب
فتحل فرضه المطلوب ليس فقط فان العلوم المطلوبة التي بها تحصل السعادة الاخروية ليست
فطرية فلا تحصل الا بشبكة العلوم اما حصولا بل كل عالم فكل تحصيل الا بعلوم سابقة عليه طبقا
ويزيد وجاز على وجه مخصوص فتحصل من ازدواجهما علم ثالث على مثال ما تحصل النتاج من
ازدواج الفحل والانثى كما ان حمارا ان يستنتج ركما لم يكن قد كان حمار وبغلة على جزء
اصل مخصوص هو الجنس المذكر والانثى اذا وقع ازدواج مخصوص بينهما هكذا كذلك كل
علم فطرا اصلان مخصوصان يتهيأ طريق الى ازدواج يحصل من ازدواجهما العلم المستفاد
المطلوب فان كل شيء لكن علم مخصوص ولا يمكن حصول ذوي العقول الا من طريق
واصولها وكذا العلم بها فالجهل باصول المعارف وكيفية الازدواج والترتيب هو
المانع من العلم ومثاله في المرآة هو الجهل بالجهة التي فيها الصورة وعدم التوجه الى تلك الجهة
بل مثاله ان ريد الانسان مثلا ان يرى قفاه في المرآة فانه يحتاج الى مرآتين منصوب احداهما
وراء القفا والاخرى في مقابلتها بحيث يبصر ما يراعي مناسبة مخصوصة بين وضع
المرآتين حتى ينطبع صورة القفا في المرآة المحاذية للقفا ثم ينطبع صورة هذه المرآة في
المرآة الاخرى ثم يدرك العين صورة القفا وكذلك في اقتناص العلوم طرق مخصوصة
فيها ازورارات وتعريجات يجب التنبه لذكرها في المرآة وبغير على بسيط الارض من يريد ان
كتفيه الجلد فيها فهذه هي الاسباب الحاصلة للنفس الناطقة من معرفة حقائق الامور والا
فكل نفس بحسب الفطرة صالحة لمعرفة حقائق الاشياء لانها اوربانية شريفة جوارية من
جوار هذا العالم جنده الى حيث الى هذا الى حيث اشير في قوله تعالى وما اوتيتم من العلم الا قليلا
وكذلك الامر الذي استأثر الانسان بجملته عن السموات والارض والجبال من المعرفة
والتوحيد فان نفس كل انسان مستعدة بالقوة في الاصل ولكن يحتاج من النهوض فعلا
والوصول الى كنهها الموانع والاسباب الحائرة وقد روي عن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم

لولا ان الشياطين يحومون على قلوب بني آدم لنظروا الى ملكوت السماء بشارة الى
القابلية لها وهذه الاسباب التي هي الحجاب بين النفوس الانسانية وعالم الملكوت
والسبب الاشارة بما روي عنه صلى الله عليه وآله انه قيل يا رسول الله اين ربنا قال في السماء
قال في قلوب عباده الموحدين وقال في الحديث القدسي ارضي ولا سمائي ووسعني قلب عبدي
اللين الوادع اي السكين والحاصل انه اذا ارتفع هذه الحجب والموانع عن قلب الانسان
الذي هو نقطة الدائرة تجلى فيه صورة الملك والملكوت وهيئة الوجود على ما هي عليه
فيرى ذاته في جنب بعضها السموات والارض وما جعلتها فاكثر من السموات
الارض لانها عبارة عن عالم الملك والشهادة وهو محدود متناه واما عالم الملكوت
والحق فهو المعقد وهو الاكبر الغائب عن مشاهدة الحواس المخصوصة بادراك البصيرة
العقلية فلا نهاية لها وعلى عالم الملك والملكوت انما اخذت وفطرت النفوس الحرة الا
لان محيط بكل الموجودات اذ ليس في الوجود سوى ذات الله وافعاله وملكه
افعاله فتجلي برد ذلك الحجاب هي الحجة بعينها عند قوم وهو سبب استحقاق الحجة عند آخرين
ويكون سعة الملكة في الحجة بقدر سعة المعرفة وبقدار ما تجلى للانسان من اسماء الله وصفاته
وافعاله وانما مراد الطاعات واعمال الجوارح كلها تصفية النفس وتزكيتها وجلاءها
باصلاح الجزء العملي منها فاذا فرغ من تزكيتها وقرب حسب جهدها ونفس التزكية والتصفية
ليست كمالا وزينا لانها امور عدمية والاعدام ليست من الكمالات بل الكمال انما هو حصول
انوار الايمان اعني نهر اق نور المعرفة باسماء الله وكتبه ورسله واليوم الآخر وهو الذي
بقوله عز من قائل اصدق من يهديه يشرح صدره للاسلام فهو على نور من ربه فصل في بيان
السعادة والشقاوة الحقيقيتين في الاخرة دون المجازيتين في الحقيقة اعلم ان النفس
اذا جاءها جهلا بسيطا دون ما هو مضاد للحق ان كانت غيرية ولم تحرث منها شوق الى
المعصوات البتة على سبيل القطع واليقين فانها اذا فارقت كانت باقية لان كل
نفس ناطقة غير هيولانية باقية لانها موجودة وقد حصلت لها في البقاء الدنيا وهي فعلية
ادراك ما لا ولايات والمظنونات وغيرها فكل سبيل للعدم اليها واما المعقولات التي

ان الآيات واردة لبيان امكان عود بدن الانسان باجزائه وهو الذي كان معتبرا
للافعال مكلفا بالتكاليف العقلية والشرعية ثم لا يخفى على احد ان عرق الشبهة لا ينقطع عن
اراضي اوهام الجاحدين للعقبى الا بقطع اصلها وهو ان الانسان بهويته حتى اذا بطل وانمحق
وقد رمته ستة قرون واتفق المحققون من العلماء المسلمين على عينية المعاد كلهم اختلفوا
في كيفية قد يجب جمهور المتكلمين وعلماء الفقهاء واهل الحديث الى انه يجمع اجزاء متفرقة على اتم
الوجوه مثل ما كان اولا بجمعها في البدن سريان النار في الفحم والماء في الورد والزيت في الزيتون
وذهب جمهور الفلاسفة واتباع المشائين الى انه روحاني فقط لان البدن سيصير بعد
وادا فهو فلا يعاد والنفس هو باق لا سبيل اليه للفناء جميعا ان العالم الجوهر ينقطع تعلقه
بالموت الطبيعي وذهب كثير من الحكماء ومشايخ العرفاء وجماعة من المتكلمين كالحسين بن الفضل
والكعبي والخليلي والراغب الاصفهاني والقاضي ابن زيد الدبوسي وكثير من علمائنا الامامية
ومشايخنا الاثني عشرية كالشيخ المفيد وابي جعفر الطوسي السيد المرتضى والعلامة الطوسي وغيرهم رضي
الله عليهم اجمعين الى القول بالمعاد الجسماني والدعاني جميعا فاما الى ان النفس قد ترجع
تعود الى البدن وبه يقول جمهور النصارى والمسيخية الا ان الفرق ان تعلق المتكلمين
يجوز وهؤلاء يقولون بحدوث الارواح وردها الى البدن لانها لم تعلم ما في الآخرة و
المسخ بعينه جاء وردها اليه في هذا العالم وتكون الآخرة والجنة والنار هي هذه بعينها كما يحسن
ثم ان هؤلاء القائلين بالمعاد بين جميعا اختلفت كلماتهم في ان المعاد في جانب البدن هل هو
البدن بعينه او مثله وكل من المثلية والعينية اما بكون باقي كل واحد من الاجزاء الاصلية
والهيئات والتي خطيام لا فالظاهر ان هذا الاخير هو المشهور بل كثير من الاصوليين يدل
كلامهم الى ان البدن المعاد غير البدن الاول بحكم الشخص هم استدلوا على ذلك بعدم الانتفاء
الذي به يكون اهل الجنة جوهرا ويكون غرس الجنة مثلي جبل احد وكما يقولون تعالى الله عن قولهم
بدنا جلودا غير الجلود بقولهم تعالى او ليس الذي خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم
فان قيل فعلى هذا يكون المثاب والمعاقب بالذات هو الاجزاء الاصلية غير مرتبط على الطاعة و
المعصية قلنا العبرة في ذلك بالادراك ما هو الروح والبدن بسيط الآلات وهو باق جميعا

قال الشيخ في الصافي الشوهاء انه هو بعينه وان تبدلت الصور والهيئات بل كثير من الاعضاء
والآلات ولا قال لمن جنى في الشباب يعاقب في المشيب انه عاقب لغير الجاني
انتهى ان المعاد في المعاد هو بعينه بدن الانسان المشخص الذي مات باجزائه بعينها لا
بعينها ولا احد يقول انه بعينه فلان الذي كان في الدنيا ومن انكر هذا فقد انكر الشرع
وانكر الشريعة كافر عقلا وشرعا وامر آخر يجب ان يعلم ان المشخص الذي يعاد مثل البدن الاول باجزاءه
ولهذا كثر من النصوص التي نبه عليها تحرير المذاهب واحق المذكور للجاحد
باستماع اعادة المعدوم كما ورد بانه تؤاكل ان ان نا فالاجزاء المأكولة ان اعيدت في
بدن الآكل لم يكن المأكول معادا وان اعيدت في بدن المأكول لم يكن الآكل معادا
لزم ان يكون اجزاء بعينها منعم ومعذبا اذا اكل مؤمن كافرا او اجيب في اكلت الملائكة
عن الاول بانا نمنع اكل قادر اعادة المعدوم او نمنع توقف المعاد عليه وعن الثاني بان
المعاد هو الاجزاء التي منها ابتدا الخلق واعيد تفكيكها فيه ولا يجعلها اجزاء اكول لبدن آخر
وان للناظرين في امر المعاد اتباعا وفيما مشاجرات واوردوا المتكلمون من الكلام الاتي
بالالزام والالتزام فالاولى ان اقتصر بعض الحكماء قال الدليل على وجود الحق واحد لا
غير ان يسلك طريق القدس في الرياضة العلمية والعرفان ستقف من هؤلاء المنكرين للمعاد
الذين اخذوا الامر في الانكار انهم بل يدعون الاستماع او ينعون الامكان وكلا
فعلى الاول يقال لهم ان علمكم البينة واثبتوا ادعيتم وما لكم فيها علم من هذا خبر ولا بينة
دلائل ولا ليس فيما لا عتاد ولا استبعاد وعلى الثاني يقال ما الذي يظهر من الاعادة و
الاستماع قام التنزيل الآتي والاخبار النبوية الصادرة عن قائل مقدس عن الغلط
واما في مقام الجدل من الدنيا في المعاد الباقية والدعاوي الحسية وعلم الخواص
اليقيني في المعاني الطبيعية حقيقة ان مرادا صحابنا من حصول وجه
الاعادة البدنية بما حاصله ان الشخص انما تشخص وتخصص بهويته اجزائه مادة وصورة
روحا وبدنا وليس خصوص التاليف وتشخصه معتبرا في الشخص بل المعتبر تشخص الاجزاء
بتاليف ما فعلى الشخص باقيا بعينه ثم اذا بطل التاليف فالمتخلل التركيبي المعتبر لبقاء الشخص الاول

لا زوال الاجزاء فانها باقية بشخصها واعيانها بل لزوال النظم والتأليف المعتبر فيها
ثم اذا حصل مرة اخرى بمرتبة ذلك التأليف المعتبر بين الاجزاء التي هي بعينها عاد الشخص الاول
وكان هو الاول بعينه هذا كلامه وقريب منه كلام بعض اجلة المتأخرين حيث قال قد ذهب
بعض المتكلمين الى جواز اعادة المعدوم وذهب الحكماء وبعض المتكلمين الى استحالته وهو
وان كانوا مسلمين معترفين بالمعاد الجسماني يمكون اعادة المعدوم ظاهرة لا يقولون
بانعدام الاجسام بل بتفرق اجزائها وخروجها عن الانتفاع ثم قال ذكرت في حواشي التجريد
ان هذا بناء على ان الجزء الصوري للاجسام وحصر اجزائه في الجواهر الفردة كما هو مذهب المتكلمين
وكذا على مذهب الحكماء حيث قالوا الجسم هو الصورة الاتصالية وانها مع بعينها حال الانفصال
ولو اثبت الجزء الصوري في الاجسام مثل ما في المعاد الجسماني بكون الاجزاء المادية هي
بعينها ولا يقدح فيه تبدل الجزء الصوري بعد ان كان اقرب الى الصورة الزائلة فانه
على هذا يكون متسمى قتل المتنع عند هم انتقال النفس الى بدن مغاير له بحسب المادة ان
لا الى بدن متألف من بعين مادة هذا البدن وصورة هي اقرب الى الصورة الزائلة
فان بسيط ذلك تسمى قلة بعيد الى استعداد ان الرابع انما هو في المعنى الاول
انتهى قوله واقول كلام هذين الفاضلين في غاية السقوط واضعاف مما يتوهم انه اقرب الى
الصواب من كلام غيرهم من اهل الكلام في هذا الباب وذلك لوجوه الاول انه مبني على
ان شخص زيد مثلا مع قدم منه بالموت الى اخره اضافات بين اجزائه ونظم وترتيب هي
اعضاء محلزم ان يكون بحيث مر مقولة الاضافة وهو باطل بالف دوان في ان يكون اجزاء
زيد مشخصة في الجواهر الفردة لا لزم ان يكون ملك الجواهر اذا تركبت تكون زيدا سواء كان
تركيبا وترتيبا مطلقا على اي وجه كان او على نظم مخصوص لا لازم على الاول انها لو كانت
منها كرة مصمتة كانت هذه الكرة زيدا وعلى الثاني ان يكون زيد الميت في بعض الاوقات
حيا لذا وقعت اجزاؤه على هذا النظم المخصوص مع كونها على سواء كان هذا الترتيب
جزءا منه او شرطا خارجا عنه والمحقق الدواني لم يذهب الا الى مر المعقولات الفاعلي هو ان
ان الجسم المعين الذي هو فرد الجسم المطلق بالمعنى الذي هو جنس لا بالمعنى الذي هو

مادة لا يعدم بالتفرق انما الذي يعدم عندهم هو الجسم بمعنى المادة وهو الذي يكون
الوجود في حد ذاته للانفصالات والانقسامات لا ما هو الجسم بمعنى الجنس الذي لا وجود له
بصورة متقومة لحقيقة الطبيعة الجنسية حتى يرد ان الانفكاك عن الجنس بالكلية محال
على ان الجسم بما هو جسم مطلق ولا وجود له في الاعيان وان سلم ان لا يكون ان الجسم
بمجرد الجسمية اذا كان كل جسم انما هو كذا زيد مثلا ليس بمجرد اجزاء مادته كيف كانت والا
كان كل اجزاء مشتة زيدا سواء اريد بزيد مجرد مادته او المجموع من المحض والبدن وكما يصح
لعاقل ان يذهب الى ان جسما مخصوصا كهذا الفرس اذا تم اقتناء وتوفت اجزاؤه كان
بعينه باقيا حال التفرق فضلا عن مثل المحقق الطوسي مع براعته في الحكمة والكلام وان الذي
ان صفوة ما تلخص بحسب المحض على ما ذكره وارد قبل عليه كما سبق فان المفسدة
هي ان لزم كون بدن واحد ذا نفسين بناء على استعداد الفاعل بوجود المبدأ الفاعلي وعدم
تخصيص الاجزاء المتفرقة من سائر الاجزاء والاجسام التي باقية كونها بدنا لتلك النفس
كما سبق في الذهاب والورود قبل ربه بسبع فرسخ فيرجع لقائل ان يقول ان كثيرا من المواد التي
لها مزاج خاص وكيفية قريبة من المزاج الانساني لا يتفق من الاجزاء ان يكون مورد
تعلق النفس وكل مرجح حال وجدانه يعلم قطعيا ان لا شوق ولا اتفاق للنفس بجميع
من الاجسام او اجزاء متفرقة من بعض فلا يكون ان تعلق نفس بجميع من سائر الاجسام او اجزاء
مخصوصة من بعض سائر الاجزاء التي هي مشتركة معها في الجنسية الصفات من بعض فرد الا
بان يكون لها كيفية غير ملائمة جبلية خاصة وان تعلق وتشوق نفس للنفس واجزاء مشتة
في الهواء او مغمورة في الارض ومتصلة بالهواء بحيث لا تميز عند الحس او النفس من بعض
من الاجزاء وان كانت متميزة عن قريب في نفس الامر فمع عدم العلم بهذا لا يمكن ان يتعلق
تعلق النفس بها ولسر ايضا عند انحلال المركب فساد القوى البدنية قوة ذاكرة للنفس
عند هم حتى يكون جاء البدن الشخصي في الذكر مخصصا لتعلق النفس ثانيا وبعد تسليم
الذكر يكون الذكر مخصصا لتعلق هذه النفس بهذا البدن المعاد دون سائر الابدان
لا لتعلق هذه النفس وبدن نفس اخرى بعد الذي تفرق في اجزاء بعض ملازم مفسدة التناسخ

على تقدير صحتها انما في دون الاول اذ الكلام من كون مادة بدنية عادية مستعدا لافاضة
نفس عادية عليها وجود نفس لبدن واحد وهو آت بعينه بها كما في باب التناسخ
على ان بين مرتبتين تفاوت فان الاجزاء المتفرقة ليس لها كخصوص واستيناف بالاضافة
عليها انها هي التي كانت بدنا زيدا واجزاء بدنه الاجزاء بدنه زيد فان بدنه زيد كذا
جزئية من الامور الاضافية التي لا تحقق لها مع وجود زيد فقد عدم وكان زيدا عدم بالموت
فهكذا بدنه من حيث هي بدنه وكذا اجزاء بدنه سيما اذا صار تراثا مع انها ستزول بعد ذلك
رابطة بين البدن الذي كان موجودا والذي سيوجد من حيث انه الاجزاء المادية الصالحة
في وضع معدة التسخير الا ذكرنا بما تقدم ايضاحه وجعلنا المتكفل من الكتب الالهية
والمعرفة الدينية كبرنامته التي عرف فيها وشرفها من كلمات اصحاب الاشارات
كتلويحات والواحات والدرر من سائر الاسفار والفوائد من القواعد التي تكلم بعضها
كل من سلك سبيل الله وكوشف بالانوار وشهد عالم الاسرار واكثرها في تحقيق المعارف
الشرعية الاصولية وتبيين المقاصد الدينية الالهية من احوال المبدأ والمعاد وكيفية نظام
الاحكام الشرعية للقواعد العقلية منها اثبات المعاد الجسماني كما سيتكشف لك ذلك
وسلوكه على الوجه الذي يطابق ظواهر الكتاب والسنة وافق عليه آثار العالمين الراسخين
من الائمة عليهم السلام فيما ورد فيه كافة اهل الحق من المتألهين الذين ارادوا ان يجمعوا بين
المنقول والمعقول من غير رياضة بحكمية وسلوك قسري فوجوا كالتراجم على المنقول
والمعقول **فصل** في اظهار شيء من مرامنا بهذا المطلب الحقيق بالتحقيق والانواع
على نفيس من هذا البحر العميق جديا سابقا على البحث والنظر واصيا بالروية والفكر
بشرط سلامة الفطرة عن الامراض الدنيوية وخلوص النية عن الدواعي الهوائية
لامع الرغبة وحب الجاه والافتراء بما هم عليه الاكابر والاشياخ بتقليل تعرفه
يحجب النفس عن التعقل والاستبصار فانه على تتبع احد من المشتغلين بالعقليات
على الصور الجسمية بهذه الكلمات التي مبناها على خلوص النيات وصفاء الطويات من
الاغراض الاعتيادية الهوائية من الشهوات والاهواء ومتابعة النفس والآراء مع ان اكثر

احوال المعاد كاحوال المبدأ سرار على العقول الانسانية وان كانوا مما لا ذكر لها لم تقبل
على الرياضات وتركب الاشتهار وطلب الحظوظ الجسمية وفوز الجاه وذوق السلطان كما ترى اكثر
علماء الزمان وكما ان مدركات الاوهام سرار على القوى الحسية كذلك مدركات العقل
سرار على الاوهام وعدم مدركات الحواس سرار على الخيال وكما ان العقول
فوقها اكثر منها وعلانية وعيان عند طور آخر منها العقول الاخروية سرار على العقول الكلية
والعلماء البحثية ولهذا المعنى ورد في الخبر النبي صلى الله عليه وآله اذا ذكر القدر فامسكوا
وذلك لان القدر سر من اسرار الله تعالى لا يعرف ولا يشرح من كلمات اصحاب الاشارات
ان محيط بها ما دام كونه متعلق القلب بالبدن وما خلص من اسرار الوهم وتعلقه
جهة هذه الاشياء والتي لا يمكن ان تصل الى معرفة الانسان بعطاسة البراءة وبصيرة
الحق بل ما دراكه مجاهدة الى ولادة ثانية ونظرة مستنفذة وطور آخر من العقل الذي هو
القيم واحوال الآخرة لا يستحيل جواب السائل عنه على وجهه ما دام السائل مشتغل القلب
بالدنيا مسرور البصيرة الطبيعية وعقل الكفار متى هذا الوعد سؤال الاستحالة الجواب عنه
على وجهه ووجهه فان اراد السائل عادة كان كالجواب الوعد او قريبا وكان متى سؤال الزمان
الزمان فاستحال الجواب بشيء وهو كقول البعد اذا وصف البعيد بالمسافة المشكوكة فقال كيف
قدرتي او كيف تشم هذه الالوان التي وصفتموها واذا جوابه بالحق عن ذلك ان الاطلاع
عند القيامة بالامر وهكذا الجواب بالحق مع الكفار اذا قالوا متى هذا الوعد ان كنتم
صادقين ان قال الله ان العلم عند الله يكون عند الله متى رجع الامر عروج على
وعشر كان عنده فلا دان سوق حضرة الله بالغرور لانه عنده وعند ملائكته
الساعة فانه تثبت وتحقق ما روي في الخبر انه لا تقوم الساعة وعلى وجه الارض من
يقول الله الله فان هم كان بعد على وجه الارض لم يحشر بعد الى امد متخاصما
ذكران اكثر احوال الآخرة سرار عليه بحيث لا يمكن ان يتعقلها الا من له قدم راسخ
في المعارف الالهية والاسرار القدسية ولا يمكنه ان يتجاوز عن بعض الحظوظ الدنيوية
الرياسة والاستيلاء على اكثر الدنيا والشهوة عند الناس لكن اكثر من رزق فطنة

بل النفس في حيوتها الدنياوية متعلقة بالبدن رباط خلقت البدن لخدمتها وشركة عالم الاجساد
جهاتها وهو رضه جعل مع جهاتها شخصا ١٢ اصل الرابع ان الوحدة الشخصية في كل شيء
ليست على وتيرة واحدة وعلى درجة واحدة فان الوحدة الشخصية في الجواهر الفردة حكمها غير حكم الوحدة
الشخصية في الجواهر الماوية وفان الجسم الواحد الشخصي سبيل ان يتحمل اوصاف متضادة واعراضا
متقابلة من السواد والبياض والسعادة والشقاوة واللذة والالم والعلم والجهل والغنا
والفقر وذلك لغيبي موضوعه ذاته وتعدد ذاته الوجودي عن جميع هذه الامور المتقابلة فكذلك
الجوهر الخلقي من الانسان فان جامع وحدته الشخصية جاهزة للتحمل والتلون بصفة السعادة
والشقاوة فانه كما يكون في وقت واحد في اعلى عليين وذلك عند تصوره لمرتبة من الكمال
سواء كان في ذلك عند تصور الشهوي وتعقله كون لذة مقترنا بانتشار وانبساط وذلك كان ادراك كل شيء هو بان يحاذي جوهر ذلك الشيء المدرك بجوهر المدرك بالاتحاد
معه كما رأيت طائفة من العرفاء والحكماء الشامخين والمحققين وصرح به الشيخ ابو نصر في مواضع من كتبه
والشيخ الرئيس في كتاب المبدء والمعاد وفي موضع من الشفاء حيث قال في الفصل السادس
من المقالة الثامنة من الالهيات بهذه العبارة ثم كذلك حتى ينتهي النفس بعد الوجود كله
مستقلا عالما معقولا موازيا للعالم الموجود كله شبيها بما هو الكل المطلق والكمال الحق
مقدره ومتصفة بجماله وبهيئته ومحفوظة في سلكه وصائرة مرجوة ومحاذية ذلك الامر الكل
جميع الادراكات والفاعيل جميع الافاعيل الواقعة من الانسان هو نفس الناطقة ان نزلته
الى مرتبة الجوهر بحسب الآلات والاعضاء الصاعدة الى مرتبة العقل المستفاد والعقل
في آن واحد وذلك لبعد وجودها وبساطة جوهريتها وانتشارها في الاكوان والاطوار
بل تطورها انها بالشؤن والاطوار تحيي على الاعضاء بالارواح وتحليها بكمالاتها
والاشباح مع كونها من مراتب مسخ الانوار وممدودة بالامداد الذي بعد الاصل تبقى وتحفظ ما
ادعيناه من كون شخص واحد تاما تحققا في وجوده الى عوالم متفاوتة ولواحق متباينة وذلك
لضعف وجوده ونقص تجوهره وتارة متوجها الى وجوده وذلك استكمالا ذاته
وتقوى انيته وتشخصه من مراتب ما دون ان يشاء واحد لا يكون الا واحد كونى الوجود

الرابط والاستقلال فيه بل الحق خلافه نعم لو اريد من ان الوجود الواحد تارة
واحدة لا يكون ناعتا وعرضا حتى يكون عرضيا ١٢ اصل الخامس ان النفس
والاحوال والهيات كما تحصل من الجهات القابلة على سبيل الاستعداد بالحركات و
الانفعالات كذلك قد تحصل من الجهات الفاعلة والمحيطات الادراكية من غير مشاركة مادة
صفريه ووجود الادراك والمدرك في الباري لعدم من هذا القبيل حتى يحدث على
سبيل الابداع من محض صورة الباري كشفه وجوده بلا مشاركة المواد والاماده فعلم
وتم بهذا القبيل الصور الخيالية الصورة عن النفس بقوتها الخيالية بالاشكال والاعظام
والاجسام التي هي اعظم من الافلاك الكلية كثيرة البلاد العظيمة مع اشخاصها والصور
الموسيقية والجمال الشهوية فانها ليست في علوم الدماغ ولا موجودة في القوة الخيالية
بل هي عليه والى عالم الخيال الكلي كما بيناه في عالم النفس وصقع منها خارج عن جسم
هذا العالم البولاني ولا شبهة في ان الصور التي حضورية النفس تقوتها المصورة وقربها
بامرتها الخيالية لها وجود الى هذا العالم والا لما امكن كل سليم الحواس ان يراها بل في عالم آخر
غائب عن حواسنا الظاهرية وهو مثل هوية الى دار يسمى عالم الغيب كما يسمى هذا العالم عالم
الشهادة وهو جنس تحت جنسان تحت الذات والوضع جنسيا على الاطلاق فانه يمكن ان
يقال لواحد منها ان هو هو الآخر فلا يمكن ان يقال ان النفس هو البدن والعقل هو الهيولى
والباري هو الكل بل ان كلا منها لحقه وذاتا لا وضعا لها الحس الى الآخر وكما ان الصور
المحسوسة موجودة في عالم الخيال حاضرة للقوة المدركة لها وهي جنب ابيات والارواح التي
الصور التي يراها الانسان في منامه هي الباطنة والصور التي يدركها الحواس الظاهرة الآن
ثبتها وضعف وجودها حتى لا ترتسم عليها آثار حقيقتها وموجودها كما ترتسم على هيئة
الميت وذلك لاشتغال النفس بما تورده الحواس عليها مرآة ربما الى عالم الغيب حتى
لو زين ان ترتفع عن النفس الاشتغال بما يحل بها من الكدر والمدركة وزوال عنها
الحواس الظاهرة يكون قواما متحيزة في اقبال التصور كون الصور والاجسام التي تتصورها

عالم ٣

بقوتها الخيالية مشاهدا بباصرتها الباطنية في غاية ما فيها من القوام وقوة الوجود وكون هي
اقوى من الصورة التي كانت حاصلة في الحس المشترك بحيث يصير بالقياس اليها كالمعدوم
قوة واعدة فاعلة ومدركة وكون مشاهدة النفس عين قدرتها كما ان الواجب تعالى
الذي يرجع الى علمه بمعنى قدرته عليه كما هو مذهب الاشراقيين والحق عين ذاته تقدس
النفس باعتبار كل قوة من قواها الادراكية من العاقلة والمصورة والحس مضع في عالم
ادراكها للمعقولات الكلية يكون في عالم العقول الذي هو فوق العوالم وباعتبار ادراكها
يكون في عالم الاجرام والمواد الذي هو تحت العوالم وباعتبار ادراكها للخيال الخاص يكون
في العالمين وحاصل ان يعلم ان اهل كل عالم من العوالم انما يدرك الموجودات التي تحل
سبيل المشاهدة والعيان وتدرك الصورة التي هي في احد العالمين الا فوق على سبيل
الحكاية والاخبار لان امور العالم بعضها بالعيان والمشاهدة والبيان والشهود كلها بالغيب
الا فوقه وبيانه علم وخبر فيه ولما كانت نفوس اكثر الناس سواء استغرق في هذا العالم الاستغراق
بالحواس اكثر قواها بتربية البدن واعضائه التي هي محال الحواس بحيث صار استغراقها بتلك القوة
القوة العاقلة والقوة المصورة هي قليلة التوجه الا نادرا بحسب تحصيل المآرب الدنية
بحسب المتعلقة كما هو الغالب والكاملون في العلوم والمعارف مع حكمهم على الاكثر
وضعفهم الاشتغال والاهتمام بتحصيل مآرب القوة العلمية والخيالية والسعادات الاخروية
كما فعلوا معجبين بالمتوسطين في الفوز بمراتبهم بكثرة الاعمال والعلم شفوعة
بنية صالحة على قدر ما يمكنهم وتيسر لهم من الاخلاص في العمل وخلصة النية عن الاغراض الدنية
فاذا كان الغالب على الانسان في هذا العالم الانشغال بالحس لا يلزم كل ما يراه في هذا العالم
المحسوس يكون واقعا بوجوده وثابتا لا يمكن ان يرتفع بهذه الحيوة الدنيا واما ما يراه في
المنام او تخيله وتخيل بقوته الخيالية التي هي باصرة الباطنة التي تسمى بها وبشاهد الصور
ويزنها في عالم متوسط بين العالمين فلا شك في وجوده ولا اعتقد عليه لكونه موضوعا عن هذا
العالم مع ان ذلك صادق وجوداني عند المدرك اذا قوى سلطان القوة الباطنة بحيث
معاونة لعالم الغيب وبعد تحسر هذا العالم المحسوس عالم الدرد وعالم الغرور وصف الصور

الورقة

الموجودة فيها واطلعها وسع الغرور في مدة معاوضة مركبة بالذي هو متزلزل من رفض
والصور العقلية والمثل النورية الا فوقية التي حاصلة في العالم العقلي الذي هو حيوة كلية
في العقل هي ابعد عن الحس واخفى عن مشاهدة الناس واضعف آثارا واقل ظهورا
عندهم غلبة حكم الاحساس مع الصور الحسية والخيالية بحيث صار هذا العالم الذي علت
مع ان البرهان قائم على انها اقوى الجواهر واوفاها وجودا واشدها نورية واكثرها آثارا
واصدقها كشفا والحاصل ان مناط كون الصورة عينية وذهنية هو ما ذكرنا من ان
بقوة المدرك اذا ادرك صورة من صور العالم الذي تكون فيه تكون ادراكا بالحضور
الشاهدة والمعاينة وبقوة موجودة متلذذ بها اوبالزمان كان ماضيا او مستقبلا
اياما في كونها موجودة وكما بانها موجودة خارجية عينية قوة واذا ادرك صورة من صور العالم
الذي لم يقع بعد فيوم ان غلب تشابه عليه كون ادراكا بالحضور على سبيل التخيل ولا شك في
ولا تلذذ ولا بالم بالعدم وقوتها معه في عالم واحد فحكم بانها موجودة ذهنية غير
ضعيفة لا قوية بحيث تكون في عقب قوة واضعفه

الاصل الثامن

ان اشد تعلق
النفس الانسانية بحيث يكون لها اقتدار على ايراد الصور بالغة الخارجية على اكمل
كل صورة صادرة عن الفاعل فلها حصول لدى حصولها في نفسها هو عين حصولها
وليس من شرط حصول شئ لشئ ان يكون حالة فيه وصفا له بل ربما يكون الشئ حاصلا
لشئ مردودا فيه بنحو آخر لا على الاضافة فكان صور جميع الموجودات حاصلة للباري
تعالى حصولا اشد من حصولها لانفسها ولغيرها كما علمت في مبحث العلم ان تقدم الصور التي
ليس في ما حلولي ثابتة وكل صورة حاصلة لموجود مجرد عن المادة بالجملة يكون نحو حصولها
كذلك لموجد فالنفس الانسانية في ذاتها عالم خاص بها من الجواهر والاعراض لغة وذاتا
والافلاك المشكوك في امرها ان كانت مما يسار اليها في سائر الحالات فهي ايضا
لها لا بحصولات اقوى واتم فعلى بها بعينه قدرتها عليها وذلك لان الباري تعالى
خلق الموجودات المجردة والكائنة وخلق النفس الانسانية مثالا لذاته وصفاته وافعاله
فانه منزه عن المثل لا على ما قال فخلق النفس مثالا لذاته وصفاته وافعاله لكون

ازمنة الاخلاط الرديئة واكثر الامراض المزاجية عن الاعتدال في الطبيعة فكذلك شدة حرارة جهنم
سبب المعاش والاتصال السببية فالاكثر عن العدالة وضبع الشرع هذا اصل الشيخ
ان الارادة التي لابد منها في وجود الحوادث وحدوثها ولابد للوكالات والتغيرات الاتفاقية
الخ لم يحققها وشوقها استعقب الاخوة الشيء والامكانة الاستعدادية مسبب الاسباب
الذاتي ولهذا اصطلحت مع البادي العقلية مع جهة امكاناتها ومنع الامكان ذاتيا
كان او استعداديا يوجب الوجود وقصور التوجه بحسب مرتبة الجهة او بحسب الواقع فالم
الشيء لقصور في ذاته وتعثر في جهة فلنسبال القوة كونت منه الجهة ومباشر
الوكالات الوكالة بها وان كان العقول ختم في جهة الاشراقي الى الاجسام
الاجسام وهي العقول الواقعة في سلسلة الطول وبسببهم بالاعلون وذلك لازم
وغايتهم حتى لا تقع مرجحاتهم الافعال الاعقول قوى لا اجسام او لا بد صدورها
من ظهور بالمكان وتعثر في الغاية العقلي والى ما بعد رسمها الاجسام وهي العقول الواقعة
في سلسلة العرض وهي اواخر السلسلة الطولية وهي ادون منزلة من القوابل الطولية ليستقي
بارباب الاصنام ولعلها شرفها وظهورا مكاناتها تصدر منها الاجسام وبتبعها النفوس الفلكية
النفوس على قسمين منها ما تعلق بالابدان المستعدة الكاملة وتعقل عن بدنها وهو الفاضل
المادية بكونها بالقوة لانكن ان تستكفي بذاتها ومنها ما لا تعلق بالابدان المستعدة المتغيرة
بل الابدان تتشبث بها وبعد تتبعيتها حرصون باستعداد مادة واتصال وتغير وحال
الى حال بل تجردها ما طرفي النفس مع حشيا مكانها وقصورها عن درجة الكمال التام
العقلي اذ لو بلغت الى هذا العقل لم تتبعها الجسم كما ذكر هذا القسم من النفوس تحدث على
دون الخيال فلو تحدث من الخيال ايضا لكانت معقولا صرفا فالنفس عند خروجها من البدن
الصغرى ربما كان بالقوم او بالموت تصحب القوة الخيالية ولها البدن الذي من العقل
عليه وهذا القسم من النفوس اقوى قوة من النفوس المنفصلة عن الابدان وان كانت العصاة
والفسقة والكفرة منها معذبة بانواع من العذاب الجسماني والنفساني لاجل اكتسابها الملكات
الرديئة والاعتقادات الفاسدة في الدنيا فان الاعتقادات الفاسدة والاراء الزائغة

في اصداء في صفاته او في افعاله واحكامه حوله لنفوس معتقديها ومعذبة لقلوبهم فانها بالقصد
نيرانات مظهرة وعوقات مشتعلة ظهرت لهم عن ظهورهم يوم الغيب كما قال احد نقادا لمعتقد
الموجبة التي تطلع على الافئدة وانها عليهم موصدة في قدورة وبازاء هذه الاعتقادات
الفاسدة في النفوس والاراء الفاضلة والاخلاق الملكات الحسنة كجنات وانهار وقصور
وشجار وعيون جارية وسرر وفرش وحور عين كما مثل القرآن بحرا بالكنوز والمكنون بحرا بالكنوز
فان الملكات الاخلاق المكتسبة من الاعمال والافعال المتشابهة الى الاخرة ملكات الصور
والاجسام الحسنة ملذة منعمة من الجنة والرضوان واما قسم حوله معذبة من الجحيم والغضب
فاذا تمهدت هذه الاصول والمقدمات مع تتبع الاحاديث والقرآن
كشف وتبين وانكشف وتبين ان المعاد في المعاد هو مجموع النفس بعينها وشخصها
البدن بعينه وشخصه دون بدن آخر صغرى كما ذهب اليه القوابل او مثال كما ذهب اليه
الاشراقيون وهذا هو الاعتقاد الصحيح المطابق للعقل والشرع الموافق للادلة والحكمة
فمن صدق وآمن في المعاد بهذا اعتقد من يوم اكتساب الزاد وقد اصبح مؤمنا حقا
والنقصان عن هذا الايمان حدلان على كفر وعصيان وبيانه بالتحقيق
والاصول اعلم ان مشرب الحاذقين الحق والمكرمين للمعاد الجسماني منها كونه معادا ان
معين هذا الانسان الذي هو الان بعينه يعاد ثانيا كونه اما ان تعاد في بدن الاكل او في بدن اكول
واما ان لا يكون احدهما بعينه معادا بتمامه واما ان تعاد في الاكل كما زاد ان اكل
مؤمنا يلزم تعذيب المطيع وتنعيم العاصي او يلزم ان يكون الاكل كافرا معذبا والمأكول
مؤمنا منعما مع كونهما جسما واحدا فانه على هذا يلزم ان الاصول بعد تفرقها وتحللها
بارا العصرة في مستحق كل انسان ما يناسب خطاياه بعد حشر هو بدنه عليه الى تشتت اجزاء
بالنفس بل ليس لكل بدن هذه الحقيقة حقيقة ولا ذات حتى يكون له في ذاته تعين هذا الانسان
ونوعه الاكتساب تصرف فيها بنفسه وليس من شرط كون بدن زيد محشورا استمرار كونه
الجزء الذي صار به اكولا للسبع او ان من حيث هو جسم معين بل حقيقة على الخطاب او
عصبية يحشر يوم القيامة اي بهذا الاعتبار بل المحشور ليس الا بدن زيد اي جسم كون بعد الحشر

شخصيته بانه بدن زيد الان تبدلت جميع اجزائه في نفسه وذاته لم يصح اجزائه
بدن زيد مرحشر هي اجزاء بدن زيد حينما انما الاعتقاد في حشر الابدان يوم اجزاء آن حشر
آحاد من المقبور او اراي احد كل واحد منها حول هذا فلان وهذا فلان بعينه هو مرشك
وريب ويكون اعتقاده بان هذا فلان بعينه اعتقادا صحيحا مطابقا لما هو الواقع
ان يكون الابدان مثلا وهيئا حالة اشخاص بل الابدان الاتي يجب ان يكون زيد مصدق
عليها ذوات الاجزاء مشتملة على اشكال واطلاقها ولا يلزم من ذلك ان لا يصدق
ان يعتقد ان مشوه الخلق فيها بل الابدان يجب ان يعتقد مشوه الخلق ولا الاقطع الايدي
والاعمى والاصم يجب ان يعتقد كذلك كما في قدورنا لاحاديث خلاف ذلك فيجوز الكمال
والبهيئة والمقدار عينا او مثلا غير لازم بل اللازم مشكلا وهيئة ما ومقدارا ما مع كيفيات
التشخص والمكلفون من آفوام اجابوا عن هذه الشبهة بان المحشور يوم النشر انما هي
الاصلية الباقية من اول العمر الى آخره والحق مسحانه يخلف عن ان يصير عوض البدن آخر فاضل
هذا كلامه وهو بناء على الارادة الجزئية التي يشتهيها في الفاعل المختار الذي يمكن ان يشتمل له
الاحظ الاوفاء المتعوذ القراءة عن ان يصير عوض لقواه الانسان وهي ساقي الجوهر الكامن
فيه الراض يرد عليه فرد البيت وكذا اشتمل دانا الصاق اوفاء الرض عن التفكك والتشكيل
المتكرر السريع حتى يصير البطيء يشتهيها للكلام مراحل الاقتدار عما يرد عليه في كل باب
واقتضى عن العالمين فضلا عن اقوال المتكلمين وسمعها ان حرم الارض مقدار محصور
معدود ومسوح بالمسوح ذو الاميال والفراسخ وعدد المتوسط غير متناهية فلان مقدار
الارض والمسوح لان يحصل مثلا بدان الغير المتناهية فاجوب بعد تسليم انه كذا ان المقادير
قد تزداد بجزء بعد اجزاء دائما فان حصول الارض قوة قابلة محضة لاقتدار الباري جل
جلاله على المقادير كما عرض لها بالفعل وهي في نفسها قابلة لان تصير وحصول المقادير الغير
المتناهية وليس لصانع شرط ان يكون صورتها بهذه الصورة بل يكون افعالا جاريا
على الارض الى آخر ما افوخ قابلة للتخلخل والتعدد ايا فرض على انه قد علم بالاصول الثلاثة
الان ان الاجزاء متناهية بحسب بعض صفات نفسها لانه بحث ثبت بالبرهان

الورقة

الدنيا لما بينا ان الابدان الاخرة يحصل بها الجنات الفاخرة التي لا عين رأت ولا اذن سمعت
اعضاء ان الازدحام والتصادم والتضايق هو من خواص الاجسام الدنيوية وليس في
اجسام الآخرة ازدحام وتصادم فان كل احد من اهل السعادة له جنة عرضها كعرض السموات
والارض ومع هذا يرى مشاهد من الافلاك والعناصر والاركان او نصيب يسير وجود
الجنة والنار ان والعقلاء الذين عن الاصول المذكورة صاروا متجنبين عن كون الجنة والنار
اذ الاتا موجودتين حسيتين فاين وجود هما في العالم وفي اي جهة كائنة اما ان يكون في
محدد الجهات فيلزم ان يكون في الامكان بمكان وفي الاجرام جهة واما ان يكونا في داخل
طبقات السموات والارض او فوقها من طبقة وطبقة فيلزم اما التداخل او الانفراج بين كل
وسماء والكل مستحيل ومع هذا اتى هو لاء تعرضا السموات والارض فتصير عرضها
تارة تجوز التخلخل وتارة بعدم كون الجنة والنار كلما قص بعد وتارة بانضمام السموات
مقدار ربع بيت الجنة واكثر الناس يا يون ان عثروا بالعجز عما تقصور وقعوا الاذعان
اقتدر رسولا اعلى فالمكلفون حيث لم يجدوا البيوت عما يوا بها ليس لهم ان يسمعوا التفصيل
امثال هذا الاشكال ومع هذا فان حسنا حوا بهم ان يكتفوا بالجواب المشكك في هذا الباب
ولم يقصدوا اللغو والجدال كما كثر المتكلمين الذين يخوضون في المعقولات وهم الغرض
المحسوسات ويحكمون في الالهيات وهم يجهلون الطبيعيات ويتناولون الترات
والقيات وهم لا يحسنون المنطق والرياضيات ولا يعرفون علم الاخلاق على ان
ولا العلوم الدينية والشرعيات الا مسائل خلافيات جدليات وليس غرضهم فيها
الوصول الى اخلاق تهذيب الاخلاق بل رجوع الخلائق الى قاموسهم واصطلاحهم
التي هي مادة الضلال وهو لاء الجاد لم يمنع كمال قصورهم وعجزهم عن ادراك هذه
المسائل الحقة الدينية عما احوال المبدا والمعاد التي جاء بها كل الانبياء بحكم القطع
وبها تحصل السعادة الناشئة من يعادون الحكمة والمعرفة ويحاصون انكارهم الحق
وغاية تقوتهم الشريعة والدين واعانتهم وارشادهم المسلمين ان تقولوا ان الحكمة
ضلال واضلال وتعلمها بدعة وجهل وان علم النجوم باطل وان الكوكب كما تراه وان

الا فلاك لا حيوة لها ولا نطق ومثل قولهم ان النطف لا منفوذ فيه وان علوم الهندسة لا حقيقة لها
وان علم المنطق والطبيعيات كفر زندقة وابطال حدود وكفرة الى غير ذلك من مقالاتهم الشنيعة
المشوهة بالتدليس التلبيس التي فرضهم فيها صرف قلوب الناس عن الاشتغال بتحصيل الكمال
فطلب الآخرة بالزهد الحقيقي وعدم الاقبال الجهال والاقبال اجتماعهم في العزلة للتفكر
لكسب العلم الحقيقي الكمال الابرار القبيل الافضال ومنها لزوم صغيرة التسبيح كما ذكرناه
وعده ايضا شهد صغيرة الذال وعدة صغيرة الاكفال والحوب الذي ذكرناه في ذنوبها في غاية
الصغر حتى تصور لا تكفر بالاكتفاء بباقي تحتوي الحق الالهام الاكبر المحتوم وغاره بكلمة حسن
الاعلام من الكرام في رسالته التي تضمن ان تحتي المعاد هو ان الروح الآلهي الذي هو النفس الناطقة
الفاعلة المتصرفة المدركة في البدن والاعضاء والقوى بما انها آلات لها فرض من التعلق بهذا البدن
الصنوبري او بما اقتى وهو تعلقه بالروح الحيواني المشبعة من الغذاء الساري في الشرايين في جميع
ما فوى بالاعضاء بالكيفية وكل صورة ونفس تعلق تكسرا ما حان وقت تصوره وتقوى تعلقه
بحيث يشتد ويزداد توجهه وتعلقه بالاعواد الاولى كما لا يخفى على اولي النهى وبعد تمهيد هذا نقول
ان الروح الآلهي اذا فارق البدن بالموت مع تعلق بدن من الروح الحيواني وكان
يخرج عن صلاحية التعلق بالكلية وزال التعلق الثاني من جهات الروح الآلهي بالبدن وبقي
يرى عند ذلك الموت انفاسه الاخيرة بعد قطع الصلة الاولى وزوال الآلات والقوى التي هي مراتع
تعلق وبعد انحلال الاعواد بتمامها عند الحشر اذا جمع مؤلف ملك الاعواد بعينها وتركيبه
ثانيا وتعلق فيها الروح الحيواني مرة اخرى عاد تعلق الروح كالمرة الاولى وكان التعلق بالاعواد
ما انعوا بها المعاد وهو عود النفس الاخرى والمعاد هو عود الروح الى البدن لينال الاعواد انتهى كلامه

وتنبيه ان هذا الكلام لا حتى تحقيق المرام انما يتم على مجاري اصول الحكماء فان تعلق النفوس
الصور بالابدان والاجساد تعلق تدبيري لا تعلق ارادي صادر عن الفاعل بالقصد الاولي
او ربما تعلق ارادة الانسان لا جل تعلق تدبيري تجريدي انما هو الى توجه والتفات نحو شيء
مثل توجهه الى غرائبه عاش بها مدة وابانها كانت معدودة فالتفات اليه مرة او مرتين مذكرة التفات
والتفاتات التي تقتضي فيها سواء كان هذا التوجه والالتفات منه على سبيل اللعب او الجد

مرة غير طائل فكرى وغايته عقلية او يكون ارادة قد تعلق ذلك في تصلح راتها وداعيها راتها مثل الطلب
للعمارة والسكنى فيها او غير ذلك من المقاصد والمآرب الدنيوية واما التعلق الطبيعي الموكل
والصور الطبائع فلا بد ان يكون مختص واستعداد وتهيؤ مزاج وعلاقة طبيعية وارتباط علي
ومعلولي وغير ذلك مما شرب الحكماء وعلموا وتحقيق ان الجسم الذي تعلق به النفس وصار لها كالقفص
الذي هي آلة من آلات الشوق والكمال لا بد من الطبيعي في سلسلة العود والرجوع الى الاصل
بحيث لا يكون مختصا بمزيد استعداد وتهيؤ مزاج واعداد وحرارة غريزية وروح كما ذكر في شرح علوم
السماوي ومعنى قولهم للنفس تعلق ثانوي بالاعضاء الكثيفة بالعرض لا بالذات لاجل تبوها
كالقفص والقفاص الحاوي للطير الشبيه بالسماوي المعتدل القوام الفائق لاجل حرارته الغريزية
وشفيفة ان يستوكر بالحمام القدس والطاير الآلهي في المزاج المعتدل الاحتمي لجهاز الروح الذي
لو استوع هو مزاج الروح البخاري كما ذكره لمزاج الاعضاء حين كونها اعضاء فتصلح من
حيز دون حيز آخر وما دام في تعلق طبيعي بقي النفس بالتبعية الى الرد ولو كان كذلك لكان
كل تراب وما تعلق بالنفس وتوجه اليه تعلق طبيعي وتوجه غريزي لاشتراك الكل في
التراب والمادية والاضافة الى النفس التي كانت بهذه المادة مصورة بصور
الاعضاء غير باقية لان الزمان فيها فاذا تفرقت هذا الشكة وتحللت تراثا او هواء
وطارت فرقا القدس في تعلق بل الى اجزائها المتفرقة المتبددة التي كل جزء منها في قطر
الا كنة **ذكر وتنبيه** ان القائل مع في كثير من كتبه بان المعاد الجسماني هو ان تعلق
النفس من بدن بدن آخر وتستبدل بشكل عود الى عود الاعواد البدن الاول قال الشيخ
الشيخ هو بعينه الذي كان طفلا وهو بعينه الذي كان طفلا وجنينا صغيرا في بطن الام
مع عدم بقاء الاعواد فهي الحشر ايضا كذلك والملتزمون عود الاعواد متقلدون بلا دراية
اقول قد علمت ان الاعتماد في هذا الشيخ على عود البدن بعينه مع غفلته عن حكم العقل
الصحيح هو غير عليل وهذا على الشيخ الصحيح غير دليل ثم قال وبهذا التسلسل فاتح
المعاد هو الشخص الاول هذا كل شخص آخر فالفرق بين الحشر الذي يسخ الروح والبدن
مرة اخرى متعلق بدن آخر فان حصل من هذا التعلق الشخص الاول كان حشرا والا فلا

قوله تقريره للمعاد الجسماني انه عود الشخص مع عدم عود البدن تقريره ان الشخص انما هو مجموع الروح والبدن بشكل وشكل منه ما قرره في الفرق بين الاشراقيين والمشائين في الثاني غير الاول وفي الاول عينه في هذا الفرق كلام لا يخفى وقال في موضع آخر بعد هذا الكلام ان الروح معاد الى بدن آخر غير الاول ولا ادري كيف يتم مع ما ادعاه ثم قال فان قيل بهذا اعترف بان المسيح قتل وصلب وما شاهدنا في الاسماء والشرع جواز هذا المسيح ومنع غيره اقول هذا الكلام منه مما لا يقبل ان يقال به وقد ذكره في بعض تصنيفاته واستحسنه وقد نبهته غير مرة على ان الايراد الذي يذكر في هذا المقام هو لزوم صلب المسيح حتى يكون بانا الشرع جواز هذا الغير اعني المسيح ومنع غيره بل الاشكال هنا لزوم صلب المسيح المذكور في بيان استحالته كما ذكر المسيح الرئيس غير هذا الكلام واتباع المعلم الاول القائل ببطلان التناسخ وهي كون بدن واحد نفسين وكون شخص واحد ذا نفسين بالعقد بعينها وارد بكلها تعلقت بنفس بدن آخر غير بدنها الاول سواء كان الغير اثنين او اكثر من الاول او غيره وسواء سمي هذا في الشرع تناسخا او لا وسمها ان الاعادة والفرض بعد لا يتعلق بالحكيم والفرض ان كان عادما لم يكن فعالا لم يصح ان يتنزه عنه وان كان عابدا ان لعبد لزم خلاف الكمال والعدالة فان كان الفرض ان كان ايصال الغير فهو غير لائق بالحكيم العاقل وان كان ايصال لذة فالذات بسبب الحسية دفع لا كلام فان الطعام والنكاح حسنا لذيذا لا يليق به ان يكون فعلا مشتهيا وانا نستلذ الجماع وكذلك سائر اللذات الحسية فان العلماء والاطباء بينوا وقرروا انها دفع الآلام والغواني هذا كتاب وسائل فلزم ان لا يوجد اولا حتى يحصل اليه لذة حتى يدفع ذلك ايضا لا يليق بالحكيم وهل يليق بالحكيم العادل ان يوجد اولا احدا ليدفع عنه هذا الالم وهذا الذي يريده حسانا ما يجد بعض بعضا ثم يضع على الجراح ليستلذ والاشاعرة اجابوا عن هذا بمنع لزوم الغرض وفيه انه مع منع انحصار الغرض في ايصال اللذة والالام منع كون اللذة دافعة للالم ومنع كون اللذات الاخروية كالدنيوية حتى يستلزم كونها ايضا دافعة للالم الاول تمام اثبات هذه المقدمات الممنوعة ودفع هذه الممنوع بوجه لا يليق في الجواب

الغرض

الغرض في المعاد وقيل الجزاء وقد عرف الفرق بين الغرض والغرض في الصلاة اللذة والالم الحاليها او توقع الالم بان يكون ايصال اللذة بالالم او ازالة الالم بالذات او الآلام حاكية او اكثر بديهي النفوس زائدة وعادة وهو صحيح انما كان الغرض والغاية ايلام المعصية والاشتفاء بها لالم الفيصل وتتمثل السعداء والذات هو الاجمع والالم الحسنة وكان المعاد في المعاد هو هذا البدن الذي كان في هذه النشأة بكماله او ما زاد في النشأة الآخرة كلها وازمنة في النشأة الاولى فانه كما يجوز ان يعدم بعض اجزاء بدنه وزائد عن بدنه عوارض نفسانية وتجدد حتى انه لو خلقت نفس اخرى عن الاكل الشرب بالجملة استغرقت في تخيل الغذاء ثم تخيل الغذاء قوى الجوع اشد بداء استغراق الغرض صب بعض عليها مما لا اكل ولا شرب لها يرد جائعا كما كان في النشأة الآخرة يجوز عوارض امور بدنه وشهيات نفسانية فاكل ما يريده وشهيه الانفس فيكون ان تاثر الصفراء والالوان من الاوزان المشتهاة فاذا حصل الجوع في هذه النشأة وصوره او مشتهاة لان مشتهيات الشهوات اللذيذة ما التي تشتاق اليها بالطبع وجهلها ما لا كمنت عنها وانهى النفس عنها الهوى فجوعا حاصلا فلا غير ان تطعم احدى نشأة اخرى بعد دفع الجوع واذا فرض جياعا الالم الحاصل لم يزد وترتب على شوقه وتحيله غايه ما متصوره وبهتم به الطبع على انا لا نسلم ان اللذة الحسية لا تكون الا دفع الالم بل يكون لنيل ما ينال الذوق امر موجود والالم اللذيذ ولا نسلم ان كل مشتق وذوق لفقد الا دفع الالم بل اللذة الحسية في نفسها غاية وكمال الحسي كما عرفت وفي الجنة طعام يجد الدار كما فيها ما تشتهيه الانفس وتلذ الاعين فظهر ان ما تشتهيه وتشتاقه وتلتذ فيها ما يعود من منفق الى ان يحصل فيها الادراك الحسي لنيل المشتهيات والوصول الى الخبرات لذة حاصل كل الناس في الآخرة الى ما فيه اهتمام وشهوة غاية رجاء وسناء بشر وان من نفر من هواء ومن يهدى في الدنيا طلبا لنواء

[illegible] ان مراد الملاحدة من هذا وامثال الآيات المذكورة في آخر الجسمانيات ما ذكرها على الوجه الذي قالوا ان الحق سبحانه وتعالى لما علم ان العرب قوم لا يعرفون الا وجدانيات ولا يدركون الا الحسيات خاطبهم بالمجاز بمستعارات امورهم بحسب كيف فضل عن وجود عالم آخر جسماني فيه جميع ما يوانس ويشتهى جسمانية الوجود ويناسب الوجود بون ثم كشف لهم الاسرار عن الخصوص المتوانية في

والاصول الايمانية كان متبع الحكماء وسنهم بايعة كثيرا من عقائده لانه وجد هذا مبهرا في باب
احوال المبدا والمعاد اوثق المذاهب واقرب الاراء العقلية واصفى عن شوائب الاوهام والتخيلات
كلها تهم بعيدة من التناقض التي هي من كلمات غيرهم وانما الكتب والاسفار دون الاسفار
الذي وقع متن كتبه فهو اما بناء على اصول ادلية غير حافظة عقائد المسلمين عن الزيغ والضلال
كما سموه من كلام غيرهم ودرايه وحرف للكلم عن معانيه وحرفته ليتهم حتى لا تزل اقدامهم
بمارقة سهامهم بان فحص والمتكلمين ان تعلق الحكم يوجب الاستغناء عن الشرع وان
قدم العالم مطابق للبرهان ومعتقل العقل والاحق وان الحشر والنشور والاجزاء قبل
الاتصال والاتصال الى غير ذلك من الجازفات في الكلام وانما لاجل التقية والخوف من تغير
الظاهر من مرضاة وزمانه اياه مشهور ان بعض زمانه حكم بكفره وكتب رسالة في تكفيره
وتضليله وانما لازم كان في اوايل حاله وقبل ان اعتقد كمال الحق وكملوا الكلم بحيث على انهم
نفوا عن المبادي القدرة والعلم بالجزئيات وانكروا الحشر الجسماني ثم بعد ما اسس في كلامهم
وتقعد انهم قالوا بالامور الثلثة على وجه يقبل الجمهور لنافي معاشهم ومعادهم لكن هم المقصد
رجح قاعدة استقراره وعقده على اصولهم وعقائدهم وانما الذي نسب اليه هذا الفصل من
الاكتفاء باعداد الوجوه الاخر في باب المعاد بالامور الايمانية والاحكام الاتية فيها بالكتاب
والسنة وانى بالرسول صلى الله عليه وآله على الامة فعلم اجدة في كلامه على هذا الوجه الذي
ذكر بعد الفاضل لعلما كان له وجه وجيه لا يرد عليه شيء بعد ان ما ذهب اليه الاشاعرة من
ذهب اليه الاشاعرة من الحكماء بان النفوس الفارقة من الابدان العنصرية لا يكون
خوالف لهم الا ان يكون كاملة في الكمالين العلمية والعملية او متوسطة فيهما او كاملة في العملية
دون العلمية او في العلمية دون العملية او ناقصة فيهما كالاول من السابقين والثانية
من المتوسطين والاخيرين والخمس من اصحاب الشمال وعند المعاد تخلص الاول الى
عالم النور والمتوسطون ينقلون بابدان مثالية بسبب اخلاقهم وملكاتهم النفسانية منطبعة
تلك الابدان الافلاك الجهنمية ثم المائية وهي مترقبة من اول الاوايل الى اعلاها ثم العالم
العنصري الذي فيه جابلقا وجابرصا ثم الى هورقليا افلاك عالم المثال مترقيا الى الاعلى

ولقائل ان يقول هذا في الخصوصيات اهب شتى واما في الجمل فهو انما قص في العالم العلوي اذ قطع
تعلقه عن البدن العنصري الذي هو مكرى لنسج متعلق بابدان هوائية مثالية مشبهة
باخلاق الحيوانات كالفعل والوحوش والطير وغيرها وذلك لان ابدان معدة باعتبار نزول هذه الصفات
وهي مخصوصة الى ابدان اخر معدة في عالم عالم المثال وافلاكها وقد ذهب الشيخ فرضه فاضلة
وتخلص الشيخ بمراعاة قاعدة الاسطوخانة مسلمة من قريب هذا المذهب من جهة الى الوجه
النبوي من الكثرة الى الوحدة الغير وغير مصور مشهود في عالم غير هذا وان افترقا كما
ذكر العالم عالم المثال المنفصل الخارج عن هذا الكثرات التي في عالم الخيال المتصل الداخل عند هؤلاء
ومن هذا وتفكر مذهب الغزالي وتفكره في النبوة والاولية والمعاد ان الاقوى بعلم انه
يدور حول هذه من الذهب من كما نظهر بمراجعة كتبه قد علمت مناهد على كل منها وانما الحق عندنا
الحق الحقيق بالاتباع والصدق ان مسئلة المعاد هو بعينه ما دل عليه ظواهر الكتاب والسنة وما
ورد الشريعة الحقة وان كل ما ورد به الكتاب والسنة حق بظاهره من غير صرف عن الظاهر الا
لمن في العرف باحث عقلي او شرعي فيجب حينئذ كونه ذلك ما نوه ما عند نا الحق وبالله
التوفيق المعلم اليه لا كوزان الدليل العدم حجة وداعيه اليه كما تقرر في الاصول وتلقيناه بالقبول
فانا نتبع الشريعة اتقاء اولى واحرى فاتبع الحق ولا اتبع الاهواء بعدما جاء كم العلم انه
والعجب في جدة المستدلين اعتقاد الآيات والاحاديث على ظاهرها ومفهومها الاول من
غير صرف وتاويل يحتاج الى قرائن تدل على صرفها عن ظواهرها ومفهوماتها الاولية مع كونها محتملة على معنوية
الاولية غير محجوزة باويل باطل القواعد العقلية والقواعد الحكمية من كون هذا العالم
الجسماني مشخصا فيه جواز النسخ الظاهر لجميعه بانه لا يكون وراء خلاء ولا ملاء وانه لا يكون
وجود عالم آخر خارج هذا العالم ولا داخله كما قرر وبينا عليه اثبات وحدة الصانع
وان التسبيح وتسخ وان اعادة المعدوم مستحيل وان عوم الارض مسبح بعد اركدا وكرات
زيد مقدار جميع الابدان العنصرية المحشورة يوم القيمة على السهر على مقدار مجموع عالم الافلاك
بالنسبة بينها الى غير ذلك مما القوانين الفلسفية المسلمة صحتها وحقيتها مع غير واضحة
الحجة بالكتاب والسنة وان الجسماني يتبين مع ان عرض جزء واحدة منها كوجود الانسان

وكتمس هذا المطلب على هذا الوجه الذي قرر ناه من فضل الله الذي لا يكل الوصول
بالاذعان للحجة والانقياد للنظر الا بتاييد اعتقادي وتسديد الهي والا فاذا تحققت
هي من الجانب الاخر اعجب العجايب ان هذا القائل الذي عقد الكلام في تكفير من يسمي
الاسلام ذكر كلاما في رسالته يدل على ان قائل هذه العبارة يكون ان تعلق الطبيعي
بجزئه نوعا اخرى بلا استتباع عدم تناهي المقادير المستلزم للعود الاوضاع ومقابلتها يجب
ذلك وذلك يحقق المعاد الجسماني الموعود في الكلام الالهي بلا وبل انت سبارة تقول
انظروا اصاغر المتعلمين كيف زلت اقدام هذا الفيلسوف في هذا الركن العظيم من الاسلام حيث
جعل مذهب جالينوس الذي اسف المنجمات بحسن الذي طعن فيه اكثر الحكماء والعلماء مناطا في الحشر
والبعث للموتى والارواح وجعل هذا الانكار حقه المعاد واليوم الاخر وانه كان
مطلقا وابطال ما ذهب اليه الحكماء وارباب الشرايع برهانا فمن هم ذهب الى ان نفس
السماويات مقادير بانسبة جهوية موجبة لعود الاوضاع السفلية الى ما كانت عليه حين
ارتسام الصور الجسمانية في القوى الفلكية يستحيل الاتيان بها مستحيل الاتيان بمقتضاها
الصور الكاينة الفاسدة بعينها وجسمانيتها بدون تكرار الانخاص التي تلك الصور صورها بعد
مضي مئات الف وستين ما بعدها الخوين الذين هم شياطين الانس اي لا تكرار الصور على الوجه
كما ذهب اليه اليهود بعض السامرة من ان ابليس لعنه الله هو الذي استخرج احوال المسيح
المذكورة بحكم بطوفان نوح في منتصف السنة وان ذلك تكرار باطل لاستحالة العود الى
النفس المجردة المدبرة جدا كما ابو المشهور من دليل بطلان المسيح ولا اقل من الزيادة
الاولى بطلان المسيح واثبات المسيح الاخر
ان الروح اذا فارق البدن العنصري مع بقاء تعلق ما ضعيف بالبدن لا يجوز ان
كان عوج مما تخوض لما مر بطلانه بخيرة بل يجلو عنه ويعيش بكله الذي فارقه قبل
بقاء صورته وهيئته التي ذكره فان النفس اذا فارقت البدن حملت القوة الواهمة البدنية
لقطع الجزئية بناتها والصور الجسمانية بمجتمع الخيال والمتخيلة وقد مرت الاشارة الى ان
الى ان النفس في ادراكها بالجزئيات الشخصية المادية لا تحتاج الى البدن بل كثيرا ما يدرك

الا مر الالهي الشخصي بذاتها او بقوتها القريبة وقد مر في مباحث العلم ان النفس يدرك
الشخص بذاتها او بعلم انتزاعي حضوري وكذا مدركة حضورية للشخصيين الا بوجه آخر واذا
كان الامر على ما ذكرنا فلا محيص ان مدركة النفس بذاتها او هويتها الخاصة الذاتية امور جسمانية
صورية العلمي التي ليس وجودها الخارجي فان النفس في ذاتها هو بعينه مدركة بالشخاصها الموجودة
غير شخصي هذا العالم الجسماني المعنية بالعاية من خلق هذا العالم كما مدركة هذا العالم
هذا العالم وهذه الكواكب السبعة القابلة لهذه البدن الدنيوي بالعالي الجوهر الذي هي
فان لها في ذاتها حصاد بصرا وذوقا وشما وسمعا ولمسا وجوعا وعطشا لا ترى انها في النوم مدركة
لجميع الامور والكائنات التي ذكرنا انها تحضر معها محسوسة مدركة وفي هذا تهدد هذا قول الذاهبين
وفارقت بعضه وهي عالمة بذاتها ومعها القوى المدركة للجزئيات فتخيل ذاتها مفارقة عن البدن
وتتوهم نفسها عين الانسان المقبور الذي مات على صورته وكيفيته مقبورا وهو مدرك الآلام
اياها على سبيل العقوبات التي على وردت بها الشرايع الصادقة بهذا المعاد فالمقبور ان كانت
سعيدة مقبورة ذاتها على صورة ملائمة وهيئة في الامور الجسمانية الانها والاذى والخلل
والحزن العيني الكمي مرجو الزوال قريب الفرج كما قال النبي صلى الله عليه وآله القبر روضة من
رياض الجنة او حفرة من حفر النيران وما يكن ان يعتقد ان هذه الامور التي يراها الانسان في
بعد موته مراحل القوى والمتوهمة امور موهومة محضة مستحيلة مرفوعة وجودها في الاعيان
زعم كثير من المتشبهين بالحكماء بهيئات مهيئات مما مذهب اكثر الشريعة
وضلال كثير من الخلق بل الناس بنام فاذا ماتوا انتبهوا وامور الاخرة اقوى وجودا وشدة وفعلا
واقوى تاثيرا واكثر اثارا موجودات هذا العالم فهو موجودات هذا العالم صورا جسمانية
غير وجودها العيني والمذا الامر يترتب على صورها وكيفياتها ما يترتب على وجودها الخارجي بخلاف
موجودات الاخرة فان وجودها العيني هو عين تخيلها ووجودها الخيالي فالتخيل يمنك نفس
الوجود العيني وعين التحصل الخارجي فلهذا يترتب على التخيل ما يترتب على الوجود العيني
بوجه اقوى وبهذا لعلم ان الموضوع والقابل اذ موضوع هذه الصورة الجسمانية الدنيوية هو
الهيولى العنصرية وهي في غاية الكدورة والقصور والضعف وموضوع تلك الصور الجسمانية الاخر

في الكمال والاستكمال والفاعل الاول هو السبب الاول المؤثر من الكرسي والمقدار وهو ان
تتاهى اثنان ثم ان تزداد احدى الاثنين متتاليا ثم ان النفس عند نقصها واول كونها اكمن
عاجزة عن حفظ المزاج عن التلف والزوال وضبط التركيب عن الانحلال والانحلال
بل كان فعلها في البدن التكميل والاتمام والزيادة في التغذية على حد الاكتفاء فاذا قويت
في التجرد وكملت في الوجود كفت بخبث عاقوبت عليه نفس الطفل على الكبر لما كانت ضعيف
عن ايقاع بشيء مما كانت تحدثه الاجرام الفاعلة كيف البدن والاعضاء في حال الاتمام فالحق
ان كل نفس كسب جبلتها وفطرتها متوجهة نحو غاية آخر تحرم بحسب غريزتها الذاتية الى رحمة
خارجة عن مراحل البدنيا مسافرة مراحل منزل كونها ومنذا اول حدوثها الى حد تعالى فاذا
جاوزت منه فصاعدا اليه والفظ المعاد دال على هذا المعنى فان الرجوع والعود مختص بالحي
دان بقية وتسوى في هذا الشؤ الذاتي الحق والمبطل الغوري اليه المطيع والعاصي والمتوقف
المذنب والخاوز المسلم والكبير في حكم واحد فيما ذكرنا واذ الخاتمة الشرعية لا تعاني الطاعة
والعاصي بل هو مطلع تقتضيه الطبع الخواتيم بحسب ذاته وبين فطرتي والكل على سنة واحدة ولن
تجد لسنة الله تبديلا الا ان بعض الناس لما كان سلطان الوهم واستيلاء الشيطان عليهم شديدا
اشد فان يوم القيمة واحد تقول وكم ما تب الكم من جبل الوريد وهم مع ذلك بعد من
الحق بعد شديد او ضلوا ضلالا بعيدا فاغفر قوما يا رحيم يوم تبدل الارض غير الارض
والبعض رقاصد والوزن من هذا الكلام الذي هو كالسلسلة الى من سبق الكون
الطبيعي كما مر سابقا هو قوة النفس في فضيلة وجودها وتجوهرها وهذا اصل شريف فاعلم ان
كثيرا من الطالب مختلفة دفع مذهب المسيح ومنها دفع مفسدة التسخير في معاد النفس الى
البدن ومنها تحمل الاثقال وادا الاحمال يوم القيمة وان ماترا النفس في الغرغرة عند البعث
وتخيلها امور عينية وموجودات خارجية لما ذهب اليه جماعة من الاخرة انها هو جود الصور
وكيفية تحقق النشأة وتمام الحال ما رآه النبي صلى الله عليه وآله في صورة مرآة الوحي
يشاهد فيها الغيبيات كان من الموجودات العينية والامور الخارجية مع كونها غايبة عن الابصار
محجوبة عن انظار الناظرين لانها موجودات امور وهي مثالية لا تحقق لها عينا وهم توهم ان مشاهدات

في النفوس لان نسبة بقوتها العقلية الى المثل التي هي جوهر نفسها وقوتها وجهها الى عالم المثل
واذ لا نسبة بين الصورتين في قوة الوجود وضعفه فلتدرك صور هذا الموطن بقوة خاصة
انشأة الاخرى خروج النفس عن غبار هذه البنية كما يخرج الجنين من الرحم المكين
قال الله تعالى بعجبها الذي انشأها اول مرة وهو بكل خلق عليم وقولا الذي جعل لكم من الشجر
الاخضر نارا فاذا انتم منه توقدون دليل واضح على ما ذكرنا ومثال بين لمن تأمل وانت نبه
من هذه الدنيا وقد رأيت الاشارة بان فعل الحق يوسطه كلمة التوسل حتى يعبده الخليفة
بيدي قدرتي اربعين صباحا حتى عند العقل المكتفي بنور البصيرة ان تكون اماتة واحدا بعد
واحد اما بل موت البدن في تحقيقها احياء للنفس بالذات ونقل لها من معادنية الى العالم
وتحويلها من دار فانية الى دار باقية كما ان الانسان في انتقاله من بطن امه من طور الى طور
من حضيض الى حضيض كان فعل الحق في هذا التكميل والتربية والاحياء والنقل من نشأة ثانية
تكون الثانية جنة بالنسبة الى الاولى والاولى ميتة بالنسبة الى الثانية فاذكروا ان اولا ادا
معدوما لم يكن شيئا مذكورا وقد مضى احوالا واطوارا مرتبا معدودة ثم صار نوعا
موزعا متساويا طرفا الوجود والعدم اليهم صار مستعدا الوجود الثانية بعد طي مراتب الحيوانية
والانسانية والحيوانية وهكذا حتى بلغ اول رتبة الانسانية وادنى مراتبها وهو الجنين ان
الرحم ثم الى الطفولية وهكذا الى ان تصير تام الخلقة كامل البنية فاذا الكمال في هذه المرتبة
والاعضاء الظاهرة والباطنة حتى في الزينة البدنية عشر الاطراف وقواها الحسية والمحركة
اضرب في تكميل نفسه وتجوهر باطنه الذي هو حضرة ذاته وصورة وجوده وكمال اخذت نفسه القوة
والكمال اخذ بمنزل الضعف والانحلال الوهن والكلال مشيا فشيا الى ان بلغت
النفس غايتها في القوة والجوهرية والاستقلال في الوجود من دون البدن فتدشم الموت
الطبيعي للبدن فالموت طبيعي للبدن بهذا المعنى لما ذكرناه الاطباء غير هم ان يعرفوا الموت
الطبيعي على ان اما تكون بسبب الحرارة الغريزية وتفاعل القوى الجسمانية في الفضل والانحلال
والنفس وان كانت جوهرا موجودا ذاتها لكنها مادية في ناشئها وتاثرها ما لم تبلغ الى حد
غير تام عند فان الفاعل لقوى البدن هو الحافظ لمزاجه والمضيف لحرارته الغريزية فالنفس

النبي صلى الله عليه وآله ليلة المعراج كانت اموراً وهيئات مثالية فقد عرفت بطلان المعراج من
ظاهرها واما بالنظر الى معنوياتها الاول فهو غير ضروري شرعاً واما بالنظر الى هيئاتها المثالية
فلكونها وضعية التشخيص نظراً الى انها بخصوصها مخلوقة بعد منه تعالى فهو الذي قال الى آخر
اولوا النصوص الذين تشبثت في الدليل على فتح باب التأويل فما ورد في الشرائع من الاتيان
بما اخبره نبينا عليه وآله الصلوة والسلام عن ليلة المعراج من رؤيته بعض من سلف من
الانبياء كعيسى وموسى ويونس بن متى فانما انه لو كان المرئي ذوات هؤلاء الانبياء
وانفسهم انى رجيم لم يكن معنى لرؤيتهم لانهم لم يكونوا موجودين بشئ من هياكلهم العنصرية تلك
الليلة والعجب منه انه مع كونه عالماً بالاصول والقواعد كيف ذهل عن ان خصوصيات المعراج
اخبار الآحاد وقد جعل هذا الخبر حجة واعتمد عليها في امر من اصول الدين وقاس على هذا ان ما
ضروريات الدين وافتى بوجوب التفتيش عن اعتقاداتنا وبدل فيها للمسلمين وذلك ان بعد
تسليم الصغرى في هذا الدليل لا نسلم الكبرى للتعليل والاستدلال على ما ذهب اليه في غير
اذ لقائل ان يمنع عموم التزام شئ في غيره ما علم ضرورة من الدين بعدد وقوعه وربما يجعل ذريعة
في مثل هذا الخبر الذي لم يخالف العالم بقواعد الشريعة والدين في هذا الخبر حسبما قرره
بوجه لا ريب فيه النذير لمنذر رجاء ان الذي يراه المقصور في قبره من اهوال المعاد
وسائر ما يأتي بعد الموت على ما ورد في الاخبار والآثار انما هي صورة خيالية قبر خارجي
هي كما يراه النائم في منامه مما لا وجود له في الخارج اصلاً كما ان النائم اذا يراه في المنام كذلك
الميت اذا نام في قبره ترى الموت وسائر ما يشعر بانا اضطراراً الى هذا في دفع الشبهة التي
اوردها بعض المحدثين المتفوهين عن شريعة المسلمين حيث قالوا ان بعد التفتيش وظهور سلامة
بدن الميت عن العقارب والحيات وسائر ما قد يرد من هذا القبيل ما معنى تعذيب القبر
وضغطه الذي سنذكره من امثال هذه الشبهة ونظائرها ما قررنا به سابقاً من الفرق بين
ما يراه النائم في نومه وبين ما يراه المقصور في قبره والمحشور في حشره وان كان مظهر هذه الصور
الجسمانية المثالية هي النفس غير ان القوى التي تدرك الاشياء وتحيط بها في
الدار الآخرة هم غير القوى التي في هذه الدار ومن ان الذي عرف النصوص الواردة في باب الآخرة على

وسؤاله وحول الآيات الدالة على احوال القبر والبعث عن منطوقها ومعناها واما عقلاً وهو
كعدم وليس ايجاد جوهر عيني جهل او تجاهل انه لو كان الامر كما توهم وادعى لزم ان يكون تشريع
الشرائع للاعمال والعقايد لا لاثبات ذوات الهداية ولم يعلم ان اولئك الهداة العادلين
المعصومين عن الغلط والخطأ قرروا ان الذي قرروه في نفس الامر هو ما شاهدوه وعرفوه في
دار العلوم الباطنة كانت نفوسهم عالمة بما يعذبها ابداً اذ هي لا تزول عنها ابداً وتزول الهيئات
التي هي آثار الاعمال والاعمال قد علمنا ان اكثر الناس لا يكون بعذاب المعصوم على ظواهر
ومعانيها المحققة والمعتقدون حقيتها فلو لم يكن معنى ظواهرها الظاهرة ومعانيها الاولية حقة
كانت كلها ضلالات وجهالات مع اعتقاد انها معذبة ابداً الى ما قرروه فيلزم ان يكون
اكثر المصلين ابداً الاعتقاد بالضلالة الدرجات موجبة عندهم من جنات اللذات ولن
يكونوا في الجنة ابداً وان لم يكن في الدنيا شئ مع فوات العلوم وفوات الاسرار فضلاً
ذكر انا ان وجود الجنة والنار وسائر احوال الآخرة على الوجه الذي فهمه الجمهور والعوام
اليه انهاء الامر حق مطابق للواقع يجب الاعتقاد به بقياس ما اخبر الشارع انها فقد ركب الله
وكمال امره فرطاً **حماية توضيحية** ان كل قوة من القوى النفسانية لها لذة وكمال يخصها
والم وضعف بفواتها وكسب او كسب او اكتساب يلزم في الطبيعة الخواء بالكمال القوى كما قرره
الحكماء من اثبات الغايات الطبيعية في المبادي والقوى سواء كانت عالية او سافلة عقلية
او حسية فبطلان هذا مستلزم لبطلان هذا ايضاً فيلزم عدم الكل ولم يقل به عاقل
كفاية البعض وهذا مقتضى الحكمة والوفاء بالوعد والوعيد ولزوم الخلف على اراءة المحققين
من الحكماء ولزوم المكافاة في الطبيعة والجزاء والمتاع وجود معطل في الطبيعة بالوعيد
وثبوت سبطل مدة مديدة وعذاب اليم في روايات قرآنية واحاديث نبوية غير قليلة بل متكاثرة متواترة
في هذا الباب كيف لا يحال فيها التأويل ولا مندوحة للعرف عن الظاهر والتوقف **حكمة**
وقاية وتحقيق وتتمة ان في الكلام الآلهي آيات بينات لا يمكن الوضع بخفض
الحكم في النفس بان يشار الى اثبات امكانه بحكمة متقنة قادرة على امور موقوف عليها
واوضح هذا الطريق بقياس امور الاول ما وقع في الواقعة جواباً عن شبهة اصحاب الاشكال الثاني

فانهم حيث قالوا انذا كنا ترابا وعظاما انا لمبعوثون اوابآؤنا الاولون قال الله تعالى
ان الاولين والاخرين لمجموعون الى ميقات يوم معلوم واشير الى المكان بهذا بادخاله
اولها فقال قوا فانتم ما تكنون انتم تخلقونه ام نحن الخالقون نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن
بمسبوقين على ان نبدل امثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون وآخر الاستدلال بهذا على التقدير
الكثير الذي انما تحصل من تضاعف الجمع الرابع وهو كالطفل المنشئ في اطراف الاعضاء
ولهذا اشتركت كل الاعضاء في عشق بالاشتداد الواقع لحصول الانكال فيها كلها ثم ان الله
تعالى استطرفه الشهوة على البذيء حتى انها تكمل كل الاعضاء الظاهرة فالحاصل ان ملك الموت
كانت منوطة جدا اولا باطراف العالم ثم ان احد جهاتي بدن ذلك الحيوان وجهها الله
في داعية المني ثم انه تعالى قوى جاذبة داخلة الى قرار الرحم فاذا كانت هذه الاعوان منوطة
فجهاد وكون منها هذا الشخص فاذا افترق بالموت مرة اخرى فكيف يمتنع عليه جمعها مرة اخرى
هذا تقرير الجواب احد تعبيرات ذكرناها في مواضع من كتبه منها في سورة يس يا ايها الناس ان كنتم في
ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب الى قوله وترى الارض هامدة فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت
وربت الى قوله وانه يحيي الموتى وانه على كل شيء قدير وان الله يبعث من في القبور وقال في سورة المؤمنين بعد ذكر ربوبية الخلق ثم انكم
بعد ذلك لميتون ثم انكم يوم القيامة تبعثون وقال في سورة الانسان الم يكن نطفة من مني يمنى ثم كان علقة
فخلق فسوى وقال في سورة الطارق فليظر الانسان مم خلق الى قوله انه على رجعه لقادر
انتهى كلامه ولا يخفى على فطن سماعك ذكر شعذ ما تا التي لا تخرج ايها ولا ان
في القرآن عليها والقصر سيخ لفاظ وجوه اخرى هناك ما تقدمت به وهو ان ابداع الصور
انما هو انسب واقرب الى العلم من تركيب وجمع مشتتها ومتوفاتها لان امرها على الصد
او هو اقرب كما هو سنة الابداع فاذا كان صنع البدايع وكون الصانع انما الصور
من غير مزاج وامتزاج وتركيب من اعواد مختلفة حاصلا بازدواج الحق به واولى وانسب
واعوى من جمع متوفات شتى وتاليف مختلفات تترى فانا صدر منه تعود الله
على نحو الامتزاج والتخمير من الاركان والمزاج فليجز صدوره بهيئته الحاضرة تارة اخرى

على سبيل الانشاء كيف وقد ورد بتسميته فعلا خاصا الذي هو الابداع والانشاء رفع
واجل من الجمع بين الاشياء والتفريع في التكوين بالتغذية والانماء فان هذا شان الطبيع
والقوى التي هي في الدرجة القصوى من التنزل عن العالم الاعلى على ان الاتيان على الانشاء
منه والوساطة محققة لاتيانه وحيثياته في جهات كثيرة وافاضة الان ما هو
الابسط في الوجود وهو الاقرب الى الوجود الحق وقد اوما الى الوجود والصور الاعوانية في
التركيب فاعلى مراتب الامتزاج فالمقصود من الاستدلال على قدرته على الاعادة التي هي الخلق
انشاء بالنشاة الاخرة كما ان الابتداء هو انشاءه بالنشاة الاولى كلاهما في الابتداء فصدق
به تعم ليس الذات جميع النشوات بل الواجد اول ما فاض الصور على القابل كما ان الاب مستعد او كالب
حقيقة المعاد وفعله اللاحق به انشاء النشاة الاخرى وهو اولى من ايجاد والمكونات في الدنيا
لان الاخرة غير لائق بما هو لائق في الوجود والنقص والحكم في الصنع فهو اسبب به تعم وابين
عليه والى الاشارة بقولنا في انشاة الاولى فلولا تذكرون افرايتم ان ما تمنون انتم تخلقونه
ام نحن الخالقون وما دل على ان ايجاد الامور الاخرية بسبب اصدق على ما
من ايجاد الامور الدنيا وبيان ايجاد الجواهد المكونة في هذا العالم وتبليغها الى غاية خلقها
واكمالها تدريجا بوجود الاخوية دفعة وجودا وكالا وكذا شخاصي الانواع لا نوعها
دفعة واحدة في آن واحد بل شخص بعضها قبل وجنس بعد وايضا اكثر الانواع
ليه
الحيوانية يوجد على سبيل التوالد دون التولد كخلاف الصور الاخرية وجها داهل الاخوية
فان وجود اشخاصها انما يكون دفعة واحدة باذن احد غير هو دفعة واحدة في جهات كثيرة
من بلاد الارواح وسط بعض ملائكة فخم واحدة ذو مرتبة الوجوه انه تعلق الفضاء تبين
الملكين الذين يكتبون البعض استبعدوا انكم لا تخلقون الذي حسبتم ان الله
خلق منه حتى لو انه خلق ذرة اخرى لم تكن الان تمايل احد تعلق الان ان وما فيه
بقدرته وارادته لعموم قدرته وشمول علمه وارادته قادر على ان خلق الانسان الاول
اخرى ولا خلقه اولا مع الذي خلقه ثانيا سهل او مع آخر على مقتضى علمه وارادته فلا وجه
ويستذكر ذو تمايل الاول ما ورد في الاخبار من مطار السماء بها كمني عند البعث وجعلها

والسلام موتوا قبل ان تموتوا اى عذبوا بهذه الرياضة عن الاحساس بالمحسوسات وادركوا
امورا لا تموت بل هو كالطير وقال بعض الكلمة اشيرا الى هذا المعنى الناس يقولون ان تحت
عينك ليرى واما انا فقول بعض بيتك ليرى وقال بعضهم ايضا رامزا الى هذا المراد ان تنوروا
فليسد الواو ازل الخمس تبصرة تعليمية اعلم ان اهل الايمان والاعتقاد كلهم متفقون
والمعاد جسمانى وردت الشريعة بالاتفاق على مقامات المقام الاول ايمان العوام وهو سهل فى التصديق
مرتبة عوام اهل الاسلام وهو ان جميع امور الاخرة من عذاب القبور وحياتها وعقابها
امور واقعة محسوسة مرئية ان يكن هذا البصيرة الحسية لكن لا رخصة مراسدى حواس
الانسان ما دام فى الدنيا لحكم ومصالح فى اخفائها عن عيون الناظرين كما دل عليه
ظاهر بعض الروايات المقام الثانى ان ذلك الامور الموعودة فى عالم الاخرة هى
مثل ما ترى فى المنام كلها امور خيالية لا وجود لها فى العين كالا وجود خياليا ما يراه الانسان
فى نومه من الحيات والعقارب التى تلدغه الا انها كثيرا ما تنتهى فى النوم حتى يراه
بعض ان نومه ونوع من مزاجه انزعاج شديد او كتاتى جهة اللذة فانه ربما يلتذ
بشئ فى النوم لا يمكن ان يوجد مثله فى لحظة التذاذ او سرور الكل ذلك مدركة بعض
وجدانى وتلذذه كما يجدانى اليقظان بما وجدانى من مشاهدة الموذيات والملذات العينية
والمنام شاهده وانت ترى ظاهره ساكنا ولا ترى جواليه موجودة وهى موجودة فى حضرة
الخيالات حاصل ولكنه ان حضر مشاهد وادا كان العذاب فى المنام اللذع فلا فرق بين
حيته سجيل او وقت شهد وكذا الحال فى الجنة والاشجار والانهار والمواضع المنفرة والاشخاص
الشريفة التى رآها ان مرسيرتها او بعادها فى نومه وهى حاصلة موجودة فى حضرة
فى الخارج ولا مشاهدة بالحواس وهذا هو الذى ذهب اليه الشيخ الرئيس فى باب حدوث النفس
فى العلوم منها ذاهدا والعباد وغيرهم ممن كذبوه وذهبوا الى ان النفس فى العلل مزاج الخلق
وغيرهم ممن نزل منزلتهم وتبعه القوال كما نظهر من كتبه وسائر ما عاد على ما ذكرنا هو ذهب
اليه الشيخ قوله فى الكتابات الشفاء فى صحيح المعاد الجسمانى ان الصور الخيالية ليست تختص
عن الحسية بل تزداد عليها تاثيرا وصفاء كما تشاهد فى المنام فربما كان المعلوم بالفعل شيئا

فى باب الحواس على ان الانسان يشاهد استوارا مما الموجود فى المنام بحسب هذا العوالم وجود النفس
صفا والقابل فليست الصور التى ترى فى المنام مثل والتى كمثل ما التعلق كما علت الا ترشحة
فى النفس الا ان احدهما مبتدى من داخل وظهر والية والثانية منتهى من خارج ودفع اليه فاذا
ارتسم فى نفس نومك الادراك الخيال فاعلمه وتوزن بالحقيقة هذا المرتسم فى النفس الا موجود
فى الخارج وكما ارتسم فى النفس فعلوان لكن سبب خارج فان السبب الخالق هذا الصور
والخارج هو سبب البرزخ وسبب السبب هذه هى السعادة والشقاوة فانكشفت بالبيان
ان الانفس الخسيسة واما الانفس القدسية فانها تبعد من مثل هذا الاحوال وتتصل بالعالم الملائكة
وتغرس فى الذة الحقيقية وتبرا عن النقوال فاعلمها والحكمة التى كانت لها كل التبرا والنوم
بقى فيها ازمن وذلك اصفاء دل وخلق تاذنت به وتخلفت لاجله عن درجة عليين الى اسفل
انشت عبارته واما ما قال على ان هذا مخالف لما الشيخ الخوال قوله فى بعض مصنفاته ان الملك
المحرك له الموجودة فى الجنة مرة اكل وشرب مع الصديق بها لا مكانها والذات كما هو مشاهد
وجدانيه وعقليه واما الحس فلا كلى معناه والحكمة فى ذلك العالم كما مكانه فى هذا العالم فانه
بعد روح الى البدن وقام البرهان على امكانه اما الحال لذة كما فى النوم الا ان الشوق
لاجل انقطاعه فلو كانت دائم الظهور الفوق بين الحال والحس لان الالتذاذ الانسان بالشئ
مرهون انظباعه فى الخيال والحس مرهون وجوده فى خارج فظهور فى الخارج ولم يجد فى حضرة
بالانظباع فلا لذة له ولو قطع المطبع وعدم فى الخارج لدامت اللذة والقوة المتخيلة قدرة
على اختراع الصور فى هذا العالم الا ان الصورة المخترعة متخيلة وليست محسوسة والتخيل
القوة البصرة فلذلك لو اخترع صورة جميلة فى غاية الجمال وقوم حضورا وشاهدها لم
سروره لانه ليس يصير مبصرا كما فى المنام فلو كانت الخيال قوة على تصوير فى القوة الباصرة
كما له قوة تصويرية فى التخيل لعظم لذة ومنزل منزلة الصورة الموجودة فى خارج ولما فرق
الدنيا الاخرة فى هذا العالم الا من حث كمال القدرة على صيرورة الصورة فى القوة
الباصرة ولا كلها بالمشى اليها الا وجدانى الخارج بحيث يراه الميت الكشاف
عليه السلام فى الجنة موقوا يباع فى الصور والسوق عبارة عن اللفظ الاتى الذى

خيالية او موجودة بمادة للوجود الخيالي كما راه الاشراقيون وتبعهم آخرون ولا انها
بجرد امور عقلية او مفهومات ذهنية دليت بخيال وهيئات مقدارية وصور جسمانية كما
راه جمهور المتفلسفين بل اشياء لها صور جسمية جوهرية موجودة في العالم لا في هذا
العالم المحسوس بل في عالم الآخرة وعالم الآخرة جنس لعوالم كثيرة وكل منها اعظم من جميع
هذا العالم بالاضافة اليها وكل نفس من الاخيار عالم عظيم النفس وملكا اعظم من السبع
والارضين بعده اضعاف وجود صور الآخرة وان كان يشبه بوجود الصور التي نراها الانسان
في المنام او في المرآة مع فرق لكن بعارفة بالذات اما وجدت عند قوم ووجودها اجل من
هذا العالم فان الانسان اذا مات بقي على ما عليه وجد الا ان يشاء الله ومعاني وجوده تبقى في
هذا العالم ما دام في النوع من يقوم بها وما في المنطوق من الامور الخارجة بالعدد الا ان يشاء الله
لانه لم يشاء عدمه لا لعلة فكل ما اراد الله ان يعدمه لا يراه ولا يضاف اليه شيء
بين الله تعالى وبين هذا العالم واما وجه المفارقة بينها بالذات فهو ان ذلك اذا لا قوة وجود
الواقعة فيها هي موجودة بنحو عيني قوي في قوة الوجود وشدته الى غير ذلك من الامور التي
تكشف عن الصور المثبتة المذكورة ونسبة النفس والاشياء الى هذا النوع كنسبة الاشياء الى النوع
كما في قوله عليه السلام خلق الله آدم على صورته واما الاشارة الى كيفية وجود الصور الآخرة
فقد ذكرت في عدة مواضع من هذا الكتاب ستوجد واما بيانه التفصيلي بالنظم الطبيعي على
نهج البرهان التام الى النهاية بالمقدمات بحيث لم يبق فيه مجال للشبهة ولا للخفاء ولا للسؤال
والاشكال ولا يستنكف عن ضبطه كشفه وتوضيحه وتفصيله جمع من اعاظم الاسفار الا انه لم يوجد
بالحكمة المتعالية واما اجمالا فنا نستعين بملاحظة النفس ان طرقه الانسانية لكونها مرآة جميع
الملكوت وعالم القدرة قالقوة الها قدرة على اختراع الصور التي تكون هي الصور التي
حين تعلقها بهذا البدن الترابي الكثيف المادي المركب من الاضداد ليست الا شبيهة الاثر
لا مترتبة عليها لانها اثر المطلوب بالعرض ولا تكون تابعة لها بل تكون منيرة لان منشأ القوة
الخيالية هي دائرة الخطوط والاشكال المجردة والاوضاع حسب اختلافها وترتبها كما ان
ما يرد عليه من التشويشات والمغيرات الخارجية والداخلية فانما تؤثر في هذه الصور بحسب

لكون

وحسن العشرة وخصال كثيرة محمودة من هذا القبيل انما ترتب به يحققها الكمال وان ضل الذين
مهدان مع هذه الاجسام دجوابها اقوى من شرف منها واوفر ولبست باجسام بل جواهر مجردة ليس
ارواحا وتفوس فلا تصور عندهم امر البعث ولا يحق امر القدرة الاربكل الى الوفاء
الى ملك لاجسام دجيها اواجسام اخر مثلها تقوم مقامها يكثرون ويكتسون بما للوام غير
اوشر طها فرق بالموت بين الارواح والاجساد فعند الكثرة الاعادة منصبة من القبور
وتحصل في الصدور وهذا الراي اجود واقرب الى الحق وفي هذا الاصفاد منهم صلاح امر
النظام وغيرهم وانا من كان فوق هذه الطوائف في العلوم والمعارف اسوة في العلم
اربابها بالحكم فوري وصعقة بان الفوض مع وجود هذه المحسوس مع الابدان والعاني
تكون هذه الارواح مع الاشباح مدة في الدنيا مع اجلال ان ستة ذواتها ومكملي صورها معقولا
فعال بعد ما كانت غوب منفعلة وتخرج من حد القوة الى الفعل والظهور وتكمل اينما فعالها
التي هي دون كل الفضيلة التي ذكرنا امرها وغايتها امر الجنة وتحملها حكايات المعقولات
وهذا هو العلم الخاص الذي لكل ان يحصل اليه كل انسان بشرط سلامة فطرته عن الجهل المركب
وردايل الاخلاق وسيئات الملكات وبمساعدات دعوة الانبياء وقوانينهم شريعتهم العامة
لجميع الناس ومنها يحصل جنات معقولهم الابوب وباضداد ذلك تمتع اصحاب الجحيم والعذاب
النفوس الصابرة معقولا فعالهم المستغرقون في شهود عظمة الله وجلاله متحيرون في بلاء حضرة
جماله الالتفات لهم الى ذواتهم المنورة الكاملة فضلا عما دامها لا مكدرون عشق مولاهم رجاء
نعيم وخوف جحيم واعلم ان اختلاف الملل والمذاهب في باب صحة المعاد كيفية كما ان كان الاصل
غموض هذه المسئلة ودقتها حتى ان الكتب الالهية مختلفة في هذا الباب الفاظا ان الرسل الجميع
واحد فمن التوراة ان اهل الجنة مكثون في النعيم عشرة الف سنة ثم يصيرون ملكة وان اهل
النار مكثون في الجحيم كذا واذ يذبح يصيرون شياطين ومن الانجيل ان الناس كثيرون ملكة
لا يطعمون ولا يشربون ولا يتناسلون ولا يتوالدون وفي القرآن ان الناس كثيرون لا علم لهم
اول مرة لقوله تعالى كما بدأكم تعودون الآية وسؤال ابرهيم عن احد تخاطب الله كيف تحيي الموتى
وقول عزير كيف يحيي هذه الله بعد موتها فاماته الله مائة عام وكذا اصحاب الكهف

دقول

وقول الصادق وكذلك اعثرنا عليهم ليعلموا ان وعد الله حق فبعض هذه النصوص والغايات
يدل على ان المعاد للابدان وبعضها على انه للارواح والتحقيق ان الابدان الاخروية
مسلوب عنها كثير من لوازم هذه الابدان فان بدن الآخرة كظل لا يزم للروح وكعكس مثال
لا يخالف هذا البدن المستحيل الفاسد ولا تعجب الى الاباب من النشاة الثانية فان نسبة جميع
من النشاة الاولى الى كثير كنسبة الاان الاولى لما كانت محسوسة مشاهدة معتادة مستغربة تعجب
منها كاذكر بعض العوام انه لو سمع عاقل قبل ان شاهد انسانا محركا نفسه فوق امواة
مرارا كالمحرك المنجنيق ويخرج من بعض انواعه مشي مثل زيد يسيل فيمشي كذلك المشي في بعض اجزاء
المراة وسقى مدة على هذه الحال ثم يصير علقة ثم العلقة يصير مضغة ثم المضغة تصير عظاما ثم يكسى
العظام لحما ثم يحصل منه الحركة فيخرج من موضع الى بعد فيروح شيئا منه على حاله لا يهلك ان يعد الناس
عليها ولادته ثم تفتح عينه ويحصل في نفسه اي الام مثل شراب يع لم يكن فيما قبل ذلك شيء
وتتدرج به الطفولية بالتدريج صاحب صناعات ومستنبطات بل ربما يكون هذا الذي
نطفة وهو هذا الولادة اضعف خلق الله عن قريب مكابرا قهارا يكاد اكثر العالم
ويتعرف فيه فان التعجب من ذلك اكثر واوزم التعجب من النشاة الثانية
في قرب آخر من البيان في تحقيق المعاد للانسان على اسلوب عرفاني وخط شهودي على
لسان اهل التوحيد وفيها فصول

فصل في تحقيق القول في المبدا والمعاد والآيات
من النظرة الاولى والاركان اليها وبيان التقابل بين مرتبة البدو ومرتبة العود وتحقيق
ليلة القدر ويوم القيامة اعلم ان المراد بالمبدا هنا النظرة الاولى للانسان وبالمعاد هو
العود اليها فنظرة احد التي نظر الناس عليها لا تبديل لخلق الله هذا النظرة الاولى الى حد
ان بقي على وجوده كان احد ولم يكن معه شيء وقد خلق الله من قبل ما تمكث شيئا حين
جعل الخلق في الابتداء من العدم الى الوجود اي من غير ان انتهاء تحصل الخلق من الوجود الى
الى العدم كما جعل عليها فان وعيق وعدا بكم فواعلين والاكرام فان البدو والعود متشابهان
كما قيل انه يعيد الرجوع الى البداية كما بدانا اول خلق نعيده وهو بهذا مكشف عن العاقل
اللبيب ان حكم المبدا كان منبغي ان يسأل الرب يحيي الخلق التي بدأكم قالوا من يعيدنا قل

المعاد منفي ان يزال الب ويجيء تهم عن نفسه لمن الملك اليوم لله الواحد القهار
ان الى ربك الرجعى كل شيء هالك الا وجهه منه المبدأ والمنتهى فالعدم الاول الذي
هو الجنة التي كان فيها ابونا آدم عليه السلام واستاهوا اسكن انت وزوجك الجنة والوجود
بعد العدم هو الهبوط منها الى الدنيا اهبطوا منها جميعا والعدم الثاني هو هذا الوجود
هو الفناء في التوحيد وهو جنة الموحدين بالنبأ النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية
فادخلي في عبادي وادخلي جنتي الجنة في الدنيا هي الجنة هو النزول هي الكمال الى النقص و
السقوط من الغطة الاصلية ولا محمد ولا خلق هي الى ليس الاعلى بهذا الطريق
الذهاب من الدنيا الى الجنة هو التوجه من النقص الى الكمال والرجوع الى الغطة ولا يحصل
الخلق الى الحق ليس الاعلى هذا الطريق اسد يد ذا الخلق ثم يعيده ثم اليه ترجعون فالاول
هو النزول والهبوط الاخر هو العروج والصعود والاول هو اول النور والاخر هو
النور واحد نور السموات والارض فالعبارة عن الاول ليلة القدر والاخر يوم القيمة
في ليلة القدر تنزل الملائكة والروح فيها باذن ربهم من كل امر وفي يوم القيمة يرجع الملك
في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون اجناس العوالم والنشآت ثلاثة
وهي عالم المادة والطبيعيات والاخرة وهي عالم التعليقات والاضافات
وراء الدنيا والاخرة جميعا وهو عالم المغارقات والعقليات فالنشأة الاولى هي
دار الغرة والكون والفساد والنشأة التي هي المآل الحسي للمؤمن هي الدار
حقهم مختصة من بين العوالم والنشآت باعتبار ادراكاته الثلاثة فكل غلب عليه واحد منها
يكون مآله الى الحكم ذلك ولوازمه فان غلب عليه التعلقات الدنيوية والمستلذات
الحسية فهو بعد فناء سعد بفقدان المحسوس وفواته فهو ابد في غصة الحزن وبين
عذاب اليم الا ان الذات الدنيوية لا تحقها اياها الملائمات الحسية امور جزئية فيتخيلها
واهية فيكون كمن شوش امرا معدوما وطلب شيئا باطلا لم يكن لم يزل الاخر فكون الاب
اليه والعاشق والمعشوق بصيغة حيران اسفا الا انه مادام في الدنيا يظن ان يجوز
يكون ان ينال به هذا الظن القبيح المستهجن عند اكابر من العقلاء متعيش في الدنيا ويأنس

ومنع بهذا الكيفية والجزئية وبمتاعها الذي هو متاع الغرور وحلية القبور فاذا طلعت
شمس الحقيقة وذابت بها المجازيات وانضمحلت المحسوسات ذوبان الجليد واضمحلال
الثلوج بحرارة ارتفاع الشمس في اوان الصيف فبقي المحب لله بنا والمحسوسات بغضته
وألم الفقد بحمده واستاع وجوده لان المحسوس بما هو محسوس لا حقيقة لها اصلا كما شرنا اليه
وبيانه على الوجه التفصيلي يطلب منا في مجال اوسع مما هذا الذي نحن وان غلبت عليه
جهة الالذات الاخروية ورجاء الفوز بالاجلية من كفاح الحور والكمل في القصور مع سرور
مرفوعة واكواب موضوعة واكواب مكتوبة وطوف عليهم بآنية من فضة واكواب
من عذاب جهنم وتصلية جحيم وشراب الحميم والغسلين ومع بقضاء ما من فعل الطاعات
مع شرائط صحتها من الاعتقادات الشرعية والنيات التي تكلف بها جميع الناس فالعالم
الكبير والبعد عن الجحيم وان غلبت عليه الجهة العقلية وعلى بعضها فما دراك العقليات
المحضة والحقائق المتعلقة بالبراهين اللمية الداعية قال الاكواطي سكان الملكوتيين
بل القائم في صفاء المهيمين اذا لاحت عقابه لحة مشتوقة بالنيات الى الغصة الالهية
مع الاعراض التحقيق عن جميع ما تشغل سره عن الحق وذلك هو الفضل العظيم والمن الكريم
ولمثل ذلك فليعمل العاملون وفي ذلك فلتنافس المتنافسون وليعلم ان التباين الحاصل
عن شوب الاغراض النفسانية مطلقا لا يمكن ان تتبرأ الالطاف الاخروية عن الكلفة فالعمل
للحكيم والاجير ان لا تتوانى عن بعض اعمال الاوضاع الشرعية وما الجهال على تحصيل الجميع
الاوراد والاذكار الشرعية اخلاص منه وهو المقصد منها وليت شعري كيف تشوق الى
الدار الاخرة والمدبح الاول بها من لا يقين له الا بالتخيل فانه نفس جهة المنافع الحاصلة
التي هي عوارض المفارقات والمبادي القصوى والغايات الاخيرة وخصوصا المبدأ
الاول الذي هو المبدأ والغاية الحقيقية من الجميع البرهاني او الكشفي او العلم الذي هو من العلوم
وتسمى القوى الشهوية والغضبية والادراكية خصوصا الوهم فقد غارت بالسعادة
العقلية الاخروية واما صادت بهذه الاغاليل بالاغاليل التي هي اضداد فما فوق تحقيق
الاخرة بالشقاوة التي هي نقيض تلك السعادة واما المتوسطون فيما بين هذين الطرفين

ظاهر شرك وهتك فصل اعلم ايها الملك الناسك ان الله تعالى ان نزل ملكوت كل
الاعلى ان الامور الكيانية الصورالمادية جعلها الله تعالى كلها مثالات وآلات على الامور
المعقلية التي هي عالم الجبروت وحضرة الربوبية فالاشياء الآلية وذلك لان العوالم مطلقا
وجميعها مظاهر ومنازل للاسماء الله تعالى باعتبار وعين تلك الاسماء عند بعضهم باعتبار آثارها
على اختلافها التي باعتبار تعدد معانيها ومفهوماتها لا باعتبار حقيقتها ووجودها الذي هو
امر ذوقي محض بالوجوب كثرة تنزلات الهية في عالم العقول المتخلصة والعوالم المفارقة وهي عالم الجبروت
وعالم القدرة والقوة ثم تنزلت الى عالم الاشباح الروحانية الصور التي لها عالم المثل المعلقة
والمادات فكان النزول من المبدء الاعلى على هذا المنوال لكي يكون الرجوع والصعود الى الكل
يكون على هذا المثال فجعل الطريق الموصل درجات ومراقي يرتقي بها الى مشاهدة الامور العقلية
التي هي الغرض الاقصى في بلوغ النفس الى بعد طي مراتب البدايات والاوساط والنهايات
من عالم المحسوسات والاوساط عالم الآخرة التي فيها يكون انكشاف الامور كما ينبغي وقد علمت ان الاسباب
التعذيب بالنار انما تحصل في الآخرة بالحقيقة فدخول النار وعدمه ليس بشيء اركان الدنيا فانه
كما ان دخول الجنة هو نتائج الزهد في الدنيا والورع عن محارم الله وقوله تعالى ان منكم الا واردها
كان على بكة حتما مقضيا تؤيد ما ذكرنا لكان كل واحد من الناس يوسط قوله ادلان في عالم
المحسوسات حصل استحقاق دخول النار ولم يكن هذه المعصية النظرية التي هو الوجود كما يحصل
الطاعات وكما يشهد ان قيل ما ذكرت شاهد في معنى قوله صلى الله عليه وآله كل مولود يولد
على الفطرة بحديث فشا لاستفادة منه فان هذه الفطرة فطرة النفس الناطقة التي هي
بحسب ذاتها من عالم القدسي الطاهر وهاتا التي ذكرنا انها هي فطرة البدن الذي حصل من
الاجسام الخسيسة التي وجودها في جنس المراتب واحد انما هو سدى ومرجع القسمين
واحد وروي عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال ما خلقت الى الاجسام هذه
خلقتها فان اردت يا حبيبي فتلك الله لسلوك طريقة ان تبلغ اشرف المطلوبات وافضل
الغايات التي هي الامور العقلية والحقائق الروحانية فاجتهد واتناول الامور الغير المحسوسة
فبذلك تصير لك ان تتركها وتزهد فيها وتتناول الامور الغير المحسوسة فان العوالم المحسوسات

الوقوف تحت حس المشاهد فاذا اوقفت الحواس عرفت ما وراء المحسوسات كلها ان من
لم يعرف البعد لم يكنه ان يعرف القرب والشوق الى الوطن لم يعرف الدنيا وحقارتها
فلن تتهيأ له ان يزهد فيها ويرغب عنها ولهذا اعتنى الله تعالى بالبحث عن الآيات والامور
المحسوسات لينتقلوا منها الى الالهيات ثم الى الآيات ولكون الدنيا والحواس تحت
المشاهد بالقياس الى الآخرة قال الله تعالى فيها على سوف الثانية الآخرة بالقياس
على الثانية الاولى فظهر مما ذكرنا ان من تعلم ان سوف الدنيا والحواس
وسائط بعيدة تهيئ فوائد النفس وشدة حاجتها وسوف امور الآخرة والروحانيات هي
غاياتها ومنتهاها وذلك ان النفس كالملك سفينة هي البدن والآلات التي هي بمنزلة
آلات السفينة مثل بحر متوسط يحتاج الى سفينة وطباخ الحواس تتركل وتصير
الى عالم آخر فاذا اتصل الى ذلك فقد استغنت عن البحر والتعلق به بعد ذلك كما ان الانسان
عن السفينة جدان عبرها البحر فاجتهد ايها الحبيب في تحصيل الفضائل الادبية والخلق
التقوى بتوسط هذا الهيكل والآلة ما دام يمكنك قبل فناء المدة وفساد الهيكل
وبطلان وجوده واعذر كل العذران تبقى وتبقى نفسك حقيرة محتاجة الى هيكل يتم
لتتم وتكمل به فتكون من قول بالبقاء مزدفعا غير الذي كان فعل او تبقى في الارض
الى يوم يبعثون ومن اين لهم ان يشعروا بان يبعثون او تبقى في الجحيم والمقامع
في يوم كان مقداره خمسين الف سنة مما تعدون ما دامت النفس بهيئة الهيئة منقلبة
على الشهوات الجسمانية واللذات الجثمانية والزينة الطبيعية والغرور بالامال الزخرفية
الجحيم الحسية المذمومة التي ذم رب العالمين فقال اعلموا انما الحيوة الدنيا لعب
ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر في الاموال والاولاد كمثل غيث اعجب الكفار نباته ثم
يهيج فتراه مصفرا ثم يكون حطاما وفي الآخرة عذاب شديد ومغفرة من الله ورضوان
شبه الحياة الدنيا بالنبات الجسماني واعظم هلكات المكثرين للحرث والمال المحكوم
وتحقيقها في الشريعة ان مؤسسة والحكم المؤسسة القدسية هو طلب الكمال لها
واستدلالهم كونها في جهة من الجهات الاستدارة الجسمية وفي زمان من الازمنة المتقدرة

واستجابته كونها داخل حجب السموات وتحت جميع المجردات وعرش الملائكة
فالوجه عن اصل هذه الشبهة وقلع مادتها وانفساخ صورتها هو ان نقول ان
الكلام ظاهر البين والنظر فالكل الى احد قسمين اما قسم باقسام الاكوان وهو كسبا الانسان
فحكم هذه مبنية على ان للجنة والنار كما هو حين الكتبة هذه الدنيا كون اصلا ثابتا الكون
على هذا الوجه للجنة والنار باطلا فالشبهة مبنية ايضا على اساس متخرب الاصل اما نقول
اولا ان عالم الاخرة عالم تام لا يخرج عنه شئ من جوهره وما هذا شانه لا يكون في مكان
كان ليس لمجموع هذا العالم مكان بل كون ان يقع اليه اشارة حسية بل هو خارج وداخل
المكان للشئ انما هو سور محيط نسبته واضافته الى ما هو مباين له في وضعه خارج عنه
اضافته وليس في خارج هذا العالم شئ من جنسه والا لم يكن هذا عالما ولا في داخله ايضا
بان يكون مفصولا عن جميعه اذ اخذ هذه الكتبة فلا شئ منه اليه عند اخذه فانه كان لا
مغايرة ولا مغايرة فلا يكون لاين ولا وضع ولهذا المعنى حكم معلم المشائين بان العالم
جاء لا مكان له اذ المقصود ان ما يكون عالما وطلب المكان له باطل والمعلم الاول مر بما يحاكي
الكل الى الجزء والاشتباه بين ان قصوره الكامل تم على سبيل التنزل عن هذا الى ان يظهر
ان الدار الاخرة مع هذه الدار بل هما مستقلان في مسلك واحد والجميع عالم واحد
جمع يكون طلب المكان لها صحيحا او كل منهما عالم بتمامه مباين الجهة والذات للاخرى غير
منسلك معها في مسلك واحد لا يجب دار واحدة لاستقلال كل منهما وعدم طلب المكان
لها النسبة الى ما هو مباين الجهة غير صحيح والحق ان الحق هو الثاني ولا نزال نحمل
هذا العالم مشتملون على فواتهم هذا العالم وذكر العالم حسبما ورد في النص عبر عن جميع
النوع من اهل النبوة والحكمة والعصمة ولو كان المجموع عالما واحدا لكان هذا القول باطلا
ولا يصح ان يقال هذا الاطلاق من قبيل قولهم عالم الخلق عبر عن عالم الافلاك او عالم العناصر
وعالم الانسان لان هذه اقوال مجازية على سبيل التشبيه وما اطلاقه عليها ظاهر من
التشبيه عالم آخر فان الدنيا والاخرة لو لم يكونا عالمين تامين لم يكون في الوجود
عالم تام لان المجموع ليس مستقلا في مسلك واحد الا بان يكون احدهما باطنا والاخر ظاهره

وهذا كلام آخر فيه غموض ما دام الكون مع مباينة كل منهما الاخر في الوجود ما شملا عالم
آخر فاذن كل منهما عالم تام كما اطلق القول عليه في السنة الشريفة ان لله سبحانه عالمين الدنيا
والاخرة وما موضع القول بان الاخرة ليست من جنس هذا العالم ان الاخرة نشاة قائمة
بحكم فيها الان ان مع صدوره نظر اليه وهذه نشاة دائرة ذاتها بايديها ما كرة وهو
لا يكلهم احد ولا ينظر اليهم واختلاف اللوازم يدل على اختلاف الملزومات وهذه
الانبياء عليهم السلام مع احد نطقوا من غير سبيل الرسل صلى الله عليه وآله معه تصلى الله
فوق مع ظهور سلطان الاخرة على قلوبهم وتمادي على ذلك قولا بعد قول ونشكلم فيما لا تكون
غاية مرجع زان نشاة الاخرة غير نشاة الدنيا ولهذا ليست معلومة الا للكمل من الانبياء
الذين انقلبت نشاتهم الى تلك النشاة وما غيرهم فليس عنده من الاخرة وصورة
الوجود فيها الا الاسماء والموضوعة شرعا الاجلها من غير دلالتها لهم على حضور معانيها
الا على الاشارة البعيدة كما اخبر سبحانه عنه بقوله فلا تعلم نفس ما اخفي لهم من قرة اعين فان
عيسى وغيره احد عنها ليس في الدنيا حاني الجنة الا الاسماء بكذا في معالم التنزيل للحسين
وبالجملة فوجود الاخرة غير كوجود الدنيا والاخرة محتاجان في وجود الوجود
ولو كانت الاخرة موجودة الدنيا لم يصح ان الدنيا كونت لتلك الدنيا انما هي دنيا بالوجود
وكونها الوجود لا بالخصوصات الشخصية والامتيازات التعينية والا كل يوم دنيا اخرى
لتبدل الاشكال والهيات المشخصات وكان القول بالاخرة تناسخا وكان المعاد
عبارة عن عمارة الدنيا بعد خرابها واجماع العقلاء منعقد على ان الدنيا تفنى وتفنى
ثم لا تعود ولا تعود ابدا واكثر اهل الظاهر والعباد والزهاد منهم من غير موقوف حتى انهم
متصورون لذات الجنة ونعيمها من جنس نعيم الدنيا ولذاتها الا ان تلك عندهم الذ
وادوم ولهذا يطلبونها في عباداتهم ويكون هي غايته كما انهم النسكية وباعث صلوحهم
وصومهم واعتمامهم عن هذا الملذات الفانية ليصلوا الى ادوم ما يتصورونه لذة ونعيما
وانما انهم بالمنتهى من طلاب الدنيا على وجه اكد وهذا من المكبين على هذه الملذات
الفانية وعند انقسامهم انهم في طلب عرضات ابدا والتوالي فاذا ثبت ان

الدنيا والاخرة مختلفتان في جوهر الوجود غير مشتركين في مشترك احد فلا وجه لطلب المكان
للاخرة والبحث في اي جانب من هذا العالم وصاحب الذوق السليم يتفطن بهذا المعنى
من اسم الدار وكفاه صارفا عن ذلك فان الدار هي المكان والمكان لا يكون
وجميع ما اصله بقي ان اثبات المكان للجنة والنار مذكور في لسان الشريعة
فكيف يمكن انكاره لها ونحن قبل الخوض في الجواب نمهد مقدمة هي ان بعض المعاني
قد يكون حقيقة وقد يكون نسبيا كالابن فان مثلا فان الحقيقي منه لا يختلف في الاحوال
والاشخاص ولا يقبل الاشد والاضعف بخلاف الاضافي منه فانه قد يوجد فيه الكمال
بالقياس الى شخص ما والنقص بالقياس الى شخص اخر كونه عالما حقيقيا اكثر من البعرة وغير عالم حقيقي اخر من حيثية
كونه جاهلا وكالعالي والسافل اذ كل منهما بالقياس الى الاخر اذا كان حصتان والا اذا
كان نسبيا فقط لكل منهما نصف بالقياس الى جهل اخر فاذا تمهد هذه المقدمة نقول
المقدمة معقولة قولنا الجنة والنار لا يكون لهما مكان من هذه الدار الدنيا لهما مكان
حقيقي كما سبق لا يكون كذلك واما اذا كانا اضافيين او كان احدهما كذلك
ممكن اثبات المكان لهما في هذه الدار فهو حكم بعض نوعها بالجزئية النسبية فانها
اعني هذه الدار من حيث كون احد جهاتها علوا والاخرى سفلا مثل الجنة فوق السماء السابعة والنار
تحت الارض السفلى واذا اخذ من حيث بعض صفاتها ودفايعها فانها من حيث منبع النيل
والفرات والنيل حيث منبعث الحور والزمهرير والسلسبيل كونها في امكنة متعددة
في حين واحد فلا امكنة متعددة حينئذ الان حكم الاثنين والنسبي لا يتحقق في هذا فان الشيء
الواحد في حالة واحدة يمكن ان ينسب الى امور متخالفة باعتبار وجود الاضافي فيه
الحقيقي ويمكن ان يجامع ضده من هذه الحيثية كالابوة والبنوة فانهما وان كانا
متضادين من جميع جهاتهما واعتباراتهما بل بحسب بعض الجهات والاعتبارات
فانهما لا يتضادان من كل الوجوه بل يتوافقان من بعض الوجوه فنقول ان نعت النار والجنة
من جهة من الجهات المتوافقة كلاهما موجودين في العقل لم يمنع اجتماعهما مع المادة وكفى
فيه كما اشرنا اليه فيما قدمناه ملخصا ما ان قلت يمكن ان لا تفهم الاثنية النسبية

والذ

والذي نقل عن جدنا رضي الله عنه وارضاه عنا في هذه العبارة المجملة الموهمة
ابهم وستحة او شالا دكاية يزدك بشعارا وتفهما وان لم يزدك شعورا وفهما اذ قال
فكما ان في وجود الصور المحسوسة من قابلها كذلك حكم الظاهر الحق تعالى والله اعلم
قبر الرسول صلى الله عليه وسلم روضة من رياض الجنة بالقياس الى كشف علماء الشهود
اياما كمرآة مجلوة يشاهد الصور فيها من قابلها فرياض المغايبة كذلك بعض الموانع
عن الرؤية بالقياس الى بعض اصحاب الكشف والشهود واما الحديث
راينا في بعض كتب التواريخ ان احد الرجال دخل بابا فراى رؤسا من الناس
معلقة من الاشجار فقيل له انها رؤس من كذبوا على الله ورسوله واحد واحد
فافهم ان كنت من اهل الفهم والافانت وشانك والا السلام مع انك
ما يمكن ان يعلل ان الجنة التي كان فيها آدم وزوجته دون جنة الاخرة التي وعد المتقون
لان هذه لا يكون فيها الا بعد دوام السموات والارض ما دامت الدنيا وبيان ذلك ان الله تعالى
ابتداء وكرر الرجوع اليه تعالى كان في جنة البرزخ وجنة المأوى وهي الجنة عند المحققين
من اهل العرفان والشريعة موطن العهد وميثاق الذرية مطابقة لان وجوده
نزولا كان موجودا على المشاكس في السلاسلين وكل مرتبة من مراتبه غير نظيرتها من الاولى
لا عينها والا لزم حصول الشيء الواحد في حين من حيثية واحدة وقد اشرنا سابقا الى
الى هذا المعنى فتفهم ان امكنة الجنة تختلف في صورة ورتبة وايضا الثانية منها من حيث الاعمال
الحسنة كخلاف الاولى وذلك لان نسبة السلسلين بتوسل الدائرة اشعارا ان الحكم
الثاني يوجد بعطفه لا استقلاله فافهم فصل في ذكر بعض الاحاديث الواردة
في الشريعة ان موسى الدال على اثبات الجنة والنار على الوجه الذي مر بيانه نتبعه
بتحقيق الحديث الى مرتبة وجودها وحكم ثبوتها الاضافيتين للناس بالنسبة الى
وجود حاوي تلك الحقيقتين فنقول ما روي في فاطمة رضي الله عنها والائمة
رضوان الله عليهم اجمعين فقد روي في الحديث ان يعقوب الكليني قدس الله سره العزيز
عن ابن نباتة عن عريس الكندي قال سمعت اباجعفر عليه السلام يقول ان الناس لو اعلموا

من الجنة وكيف وهو قتيل المغرب ونصب في العين قال فقال ابو جعفر وانا اسمع ان
عين خلقها الله في المغرب وماؤكم هذا يخرج منها واليها يخرج ارواح المؤمنين يجتمعون
عند كل سماء فيستقبل على النار فما كل منها ومتعرفون فاذا طلع النور
ابيضت من الجنة فكانت في الهواء ويتعارفون قال ان نارا في المشرق خلقها ليسكن اليها
الكفار وما يكون من رزقها ويشربون من حميمها ليلهم فاذا طلع الفجر ابيضت الى واد باليمن
فقال له بروت يشتد حرها من تيزان الدنيا كما تواقها سلاقون ويتعارفون واذا كان الليل
عادوا الى النار فهم كذلك الى يوم القيمة قال قلت اصلحك الله ما حال الموحدين المذنبين
منهم محمد صلى الله عليه وآله من المسلمين المذنبين يموتون وليس لهم امام ولا يعرفون
ولا يعرفكم فقال اما هؤلاء فانهم في حفرهم لا يخرجون منها فمن كان منهم له عمل صالح وان
قل كره ان يصل الى الجنة التي خلقها الله لمن دخل عليها الروح في حفرته الى يوم القيمة
فيلتقي الله وهم فيها بحسنة وسيئة فاما الى الجنة واما الى النار فهؤلاء موقوفون ملوا حد
قال وكذلك يفعل الله بالمستضعفين من البلدان والاطفال فاولئك المسلمين الذين لم يبلغوا
الحلم فاما النصاب من اهل القبلة فانهم كذلك ان شاء الله الى النار التي خلقها الله لمن دخل
عليها فيها اللهب والشرر والدخان وفورة الحميم الى يوم القيمة ثم مصيرهم الى الجحيم ثم الى النار
يسجرون ثم قيل لهم اين ما كنتم تعبدون من دون الله وروى الصفار في كتاب البصائر
قال قلت لابي عبد الله عليه السلام انا تحدث عن ارواح المؤمنين انها في حواصل طير خضر تعلق
في الجنة وروى الى فنادى قلت العرش فقال عليه السلام لا ان ماء في حواصل طير قلت فما
من قال في روضة كبيرة الاجساد في الجنة وروى ايضا عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال
رسول الله صلى الله عليه وآله شر اليهود يهود بيان وشر النصارى نصارى نجران وشر
ما على وجه الارض قناة زرنم وشر ماء على وجه الارض ماء برهوت يا علي انكم تموتون
ترد عليه ارواح الكفار وصديد اهل النار فاما من سائر الطرق فاكثر لكن الاخبار دلت على انها تصير
في السماء وقال مجاهد في قوله وفي السماء رزقكم وما توعدون هو الجنة فان روضة
عن الضحاك كما روى عن عبد الله بن سلام انه قال اكرم خلق الله ابوا القاسم واني

في السماء وانها في اي سماء فالمشهور انها في السماء السابعة وهو المروي عن ابن عباس
قال مجاهد قلت لابن عباس اين الجنة فقال فوق سبع سموات قلت فاين النار قال
تحت الجحيم مطبقة عليها ما يدل عليه ما مر وسيأتي في حديث المعراج ان سدرة المنتهى
في السماء السابعة واذ نزل في الكتاب المجيد والقدر انه نزل عند سدرة المنتهى عند
جنة المأوى وروى عن عبد الله بن مسعود انه قال الجنة في السماء السابعة فاذا كان يوم القيمة
جعلها الله حيث شاء وروى عن عبد الله بن عمارة قال الجنة مطوية منذ خلق السموات والارض
كل عام مرة حتى ان ارواح المؤمنين في طيور كالذر يتعارفون يرزقون من ثمر الجنة وهذا
من جملة كلام بعض القدماء من اهل الكتاب ان الارواح تهبط الى هذا العالم مع شعاع الشمس
في بعض الاخبار ما يدل على انها في السماء الدنيا وذلك ما يروى في حديث المعراج انه صلى
الله عليه وآله رأى في السماء الدنيا آدم ابا البشر عليه السلام وكان عن يمينه باب يأتي منه ريح
طيبة وعن شماله ريح منتنة فاذا نظر قبل يمينه ضحك وسر وشاهد ان احدهما هو الجنة والاخر هو النار وفي بعض
الاخبار ايضا ما يدل على انها في بعض ارض وذلك ما روى ايضا في حديث المعراج
انه لما طلع صلى الله عليه وآله قبل انتهائه الى بيت المقدس وادى وجد ريحا باردة طيبة وسمع
فقال لجبرئيل هذا صوت الجنة تقول كذا وجد الاخبار ما يدل على ان بعض الجنة في الارض
كحديث ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة وفي رواية بيتي بدل قبري وفي رواية
ومنبري على حوضي وما يروى عن جعفر بن محمد عليهما السلام في طرق العامة وانها حفرة من حفر النار
حيث قال ان في جبل اروند حيات تقرب من جبل اروند تقرب من حيات وعقرب
من عقارب ما رأيت رواية عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال ما من زمان او حين الا
وفيها قطرة من ماء الجنة وهم الاخبار ما يدل على ان للنار والجنة كينونة في الارض الى بعض
الاوقات والساعات كما روى عن حديث يوم الكسوف الذي روى انه قال صلى الله عليه
ما من شيء توعدون الا قد رأيته في صلوتي هذه حتى الجنة والنار وذلك حين رأيتموني تأخرت
مخافة ان يصيبني من لفحها حتى انه قال ثم جيء بالجنة ودنت مني حتى لو
تناولت منها عنقودا لقدرت عليه ولقد مدت يدي واما اريد ان تناول من ثمرها لينظروا اليه ثم بدا لي ان

لا افضل هذا الحديث فارواه محمد بن مسلم في كتابه وحكى بعضهم انه راى صلى الله عليه وآله
جهنم وهو في صلوة الكسوف جعل يتقدم ثم يتاخر فلما فرغ من صلوته قلنا يا رسول الله لقد رايناك
وقلت الم تعدني يا رب انك لا تعذبهم وانا فيهم الم اصح حيث عذبتهم وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون فانهم وردوا
عن بعضهم انه صلى الله عليه وآله صلى لنا يوما الصلوة ثم رقى المنبر فاشار بيده نحو قبلة المسجد
فقال قد رايت الان منذ صليت لكم الصلوة الجنة والنار محتضرتين في قبل هذا الجدار فلم
ار في اليوم كالخير والشر رواه البخاري واما النار فالمشهور انها تحت الارض
السابعة وقعر الاخبار ما يدل على انها في السماء كما ذكره جمع من مجاهد والضحاك في تفسير قوله
وفي السماء رزقكم وما توعدون وكما يروى في حديث المعراج انه صلى الله عليه وآله راى في
السماء الدنيا مالكا خازن النار وفتح له الطبق عن طبق النار ليطلع اليه حتى راى ما فيها صلى الله
عليه وآله من ضجيجها وشررها وما عليها وهم الباب فهم الاخبار ما يدل على انها في البحر منها
ما روى عن امير المؤمنين علي عليه السلام انه سال يهودي اين موضع النار فقال في البحر فقال عليه السلام ما اراها الا صادقة لقوله تعالى والبحر المسجور وروى ايضا ان القعر البحر
المسجور هو النار ومنها ما روى عن بعض علماء العامة مسندة عن رسول الله صلى الله
عليه وآله انه قال البحر هو جهنم ومنها ما روى عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله
عليه وآله لا يركبن رجل بحرا الا غازيا او معتمرا فان تحت البحر نارا او تحت النار بحرا او منها
ما اورده الثعلبي في تفسيره عن رسول الله صلى الله عليه وآله انه قال البحار كلها نار ومنها ما
ذكره نقلا عن مجاهد عن ابن عباس ان النار تحت سبعة ابحر مطبقة قال بعض العلماء ان
هذه الابحر السبعة المذكورة في كلام ابن عباس هي ما روى عن كعب الاحبار انه قال
خلق الله تعالى سبعة ابحر سبعين في دراته بحر الاصم ودراته بحر سبعة غطيط في
دراته بحر سبعة برمس ودراته بحر سبعة سال كن ودراته بحر سبعة ابكى وهو اخوف البحار
محيط بالكل وكل واحد من هذه البحار محيط بالذي تقدمه ومنها ما روى عن بعض السلف
في قوله تعالى ويستعجلونك بالعذاب ان جهنم لمحيطة بالكافرين قال ان جهنم هو البحر وهو المحيط

نيشر فيه الكواكب ثم تسجر وقد يكون هو جهنم ومنها ما يروى عن ضحاك في قوله تعالى
افرقوا فادخلوا نارا هي حالة واحدة في الدنيا تعرقوا فهم جانب في تحرقون هم جانب في
القول في هذا كثير وقد كان شبه هذه الاخبار المنقولة عن الشريعة في كلام هذا
بساطين الحكمة وعظماء الفلسفة دون ساير المتصفين على طرح البحث وهم دون
ان الرجوع الى حامل الوحي والكتاب قال سقراط معلم افلاطون الالهي واما
الذين ركبوا الكبائر فانهم يلقون في خطاوس ولا يخرجون منها ابدا واما الذين خرجوا
على ذنوبهم مدة عمرهم وقصرت اعمارهم عن ملكة المدرجة فانهم يلقون في خطاوس بسنة
كما سعدون بما لهم من الموجبات الموضع يسمى دون منه خصوصهم بيانه ان الاحصار على
القصاص لينجوا من الشرور فان رضوا منهم والا اعيدوا الى خطاوس وهكذا
دابهم الى ان يرضى عنهم خصومهم والذين كانت سيرتهم فاضلة مخلصون من هذه بالموضع
من هذه الارض ويستريحون من الى يس ويسكنون الارض النقية قال المترجم خطاوس
شئ كبير داهويسيل اليها الانهار على انه يحتمل ان يكون اسما للنار على التشبيه بالنيران فيه كما يسمى
بالجواد فاموسا فيه دردور ومن الاخبار ما يدل على انها في هذه الارض بعيدة من
الوادي الذي ذكرناه ومن قبل ومن الاخبار ما يدل على ان بعض جهنم في الارض كما روى
عن قتادة في قوله تعالى افمن اسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم
قال واحد منا ما ان وقع في النار روى عن جابر بن عبد الله قال رايت
الدخان يخرج من ارض ضرار وقال انه حوت بقعة منها وقرب من هذا حديث
برهوت المروي عن امير المؤمنين عليه السلام قال لبعض اصحابه اذا مت فاحملوني
فرار واحملوا الكفار وفيه بئر ماؤه سود منتن ماوى الهام واحملوا الكفار وذكر رجل انه نبات
في وادي برهوت فسمع طول الليل يا دومة فذكر ذلك لجمع من اهل العلم فقال الملك
الموكل بارواح الكفار اسمه دومة وحكى الاصمعي عن رجل من حضرموت انه قال لنجمع
ناحية برهوت بابحر فظيم منتنة جدا فيها بعدد ذلك خبر موت عظيم يعم الكفار
يعم غير حوض عذاب الا انا سمعنا الى قوله تعالى النار يعرضون عليها غدوا وعشيا

استحبت في الحكم انا رعلى وجه الظهور واعم وجه الاخبار ما دل على ان لها كونا في
ظاهر الارض في بعض الاوقات كحديث الكسوف الذي سبق ذكره ومنها ما دل على
انا رجهنم حيث قال المفسرون في قوله تعالى فضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة
وظاهره من قبله العذاب هو حايط بين الجنة والنار قال بعض المفسرين بين الجنة والنار
كوى فاذا اراد المؤمن ان ينظر الى عدو له في الدنيا اطلع من تلك الكوى كما قال تعالى
فاطلع فرآه في سواء الجحيم فاذا اطلعوا من الجنة الى اعدائهم وهم معذبون في النار ضحكوا
منهم كما قال تعالى فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون على الارائك ينظرون هذا لفظ الآية
والروايات بظواهرها متفقة على خلاف الرسوم وبواطنها موافقة عند العارفين لما
معانيها عندهم على اصول محررة ومقدمات كشفية لم يشكوا فيها ولم يكون في الشرايع
انها رخلاف غيرهم فانهم حيث لم يأتوا البيوت من ابوابها تاهت عليهم الاحكام و
تقاصرت بهم مقاصد الكلام ولم يتعاطوا على راي ولم يتوافقوا في حكم فاصبح كل منهم
مناقضا للاخر واصبحت مؤلفاتهم معارك للاراء المتناقضة ومصادم للاهواء المتصادمة
بل كثيرا ما يكون واحد منهم يناقض نفسه في مجلس واحد وقد لا يشعر به فصل ان
ان الموت حق والبعث حق بقول اجمالي قد علمت من قضية سيف ما قلناه على ان
لكل شئ من اجزاء جبلية ونشوا طبيعيا الى جانب القدس ودنيا جبليا وطريقة فطريا الى طلب
الخير والكمال وعبادة وجوده ذاتيه في طلب القرب الى الله تعالى سواء كان ذلك مشعورا
لهم او لا وهذا المعنى شاهد للعرفاء في اكثر الاشياء خصوصا في الانسان لكونه اشرف
الانواع الواقعة تحت الكون والفساد فان كل مراد في تحت سر كلما زمر لون حدوثه
وحداثته الى كهولته وشيخوخته لانتقالات فطرية وتغيرات طبيعية توجه بها الى ما هو
الوجه الكبرى مع قطع النظر عن كمالاته واكتسابه الكمالات والسعادات عقلا او شرعا
وعن اضداد هم المتناقضات والشقاوات اعاذنا الله تعالى منها بالانتقالات التي هي
من جانب الباطن وباطن الانسان هو نفسه الناطقة التي لها قوام لها في ذاتها فان كونها
في البدن الذي هو بمنزلة مركب لوجودها الغايي ضعفها وقهرها في اول الكون وأول

ما اقتضت النفس وقويت اليه بتحميل نشأتها الحسية وتعمير مملكتها وعسكر جنودها التي هي
البدن وقواه وجميعها كون من اهل هذا العالم فاذا كملت هذه النشأة لها وعمرت هذه
المملكة وقويت جنودها افتقرت الى تكميل نشأة ثانية لها وتوجهت الى عالم آخر ونزل الى
الى بارئها وعبدها وكذا شديد في تحمل آلامها وعجزها باطنا فكلما ازدادت في قوتها
المعنوي نقصت صورتها الظاهرة وضعفت قوتها الحسية وانكسرت جنودها التي هي
من شئون عالم الكون لعدم توجهها الطبيعي الى جنبتها وقطع رغبتها الجبلية الى تقويتها
لكونها متوجهة في السفر والسلوك نحو عالمها الباطني وقلعها الروحاني فاذا انتهت
بسيرها الى غيب باب من ابواب الطاقة التي تكون عند الاحضار وهي نهاية السؤال
وبداية السؤ فيها عرض لها الموت في هذه الدار وهو عبارة عن الولادة في الدار
الاخرة وقد مر ان نفس الانسان ناقصة في اول تكونها كالجنين فيتربى ويتكمل في هذه
النشأة كما مر الجنين حريطن امه فثبت بهذه المقدمات ان الموت طبيعي للنفس وكل
طبيعي شئ خير وتام وكل خير وتام فهو حق له فالموت حق للنفس الناطقة فاما الفاسدة
الهالكة الذي بطل البدن فانها هو لها بالعرض لا بالذات فهو من باب الشر والواقعة
بالعرض ولاجل رعاية جانب النفس لكونها اشرف من البدن فالعناية الالهية تقتضي
رعايتها وهو الاشرف فالافضل وهو النفس التي تكون موت البدن حيوتها وبقاءها
على انك لو نظرت حق النظر الى البدن بما هو بدن لعلمت ان انيته وذاته انما تكون بالنفس
فاذا قطع النظر عن النفس لم يبق للبدن انية وحقيقة الا العناصر والاخلاط البسيطة
والهيولى وهي بحالها وقال بعض العرفاء ان الموت اثر تجلي الحق لو سل النفس ان تفارق
قفدك جبل البدن لكونه من عالم الملك بكلية نشأتها انما تكون في عالم الملكوت للنفس الطاهرة
التي قويت نسبتها الى ذلك العالم فعند ما قويت لشئ جهة الروحانية والملكوتية
من جهة الجسمانية والملكية لانهما ضدان والدنيا والاخرة ضرتان لا يجتمعان فان قلت
فكانت النفوس متوجهة بحسب جبلتها نحو الاخرة فلم جعل في طبعها ما يضاد ذلك وهو
كراهة الموت وبغض الفناء والعدم قلت ان الله تعالى جعل بوجب حكمته ان

فطرة الوجود والبقاء وجعل في جبلتها كراهة العدم والفناء وهذا حق للنفس جبل عليه لكون
الوجود خيرا محضا ونورا محضا وبقاؤه خيرا ونوريه الخير والنور والطبع لا يفعل شيئا
باطلا فعلم من هذا ان شهوة النفوس للبقاء وكراهيتها للفناء ليست لاجل الحكمة وغاية
وهي طلب بقائها الاخروي واتصالها بعالم الملكوت الذي هو عالم الدوام والبقاء
فحب مطلق الوجود وكراهة مطلق العدم مركوزة في طبع النفوس وذواتها بحيث لا تستحيل
بقائها وحيث يتحقق ان بقاؤها ودوامها في هذه النشأة الحسية امر مستحيل علموا ان
لها نشأة اخرى منتقلا اليها كان ما اركز في النفس واودع في جبلتها من محبة البقاء والحياة
والحيوة الابدية باطلا خاليا ولا باطل في الطبيع على قاعدة الحكماء فوجب ان يكون
النفس لها ملك اخر الذي هو باقي عن حيوتها السرمدية وبقائها الابدي وهو السر في
ذلك مع ما ذكرنا فيه من التوجه الجبلي لها الى الدار الاخرة وذكرها الدائم الى الوقت بعد
تقاعد الاجتناب عن عالم الظلمة والحي الحساسة فان التحم عين اليقين والعقل بالنوم
والجهل كما اشرنا الى ذلك وهو لطيف غريب مقول في كراهة الموت الطبيعي الروح النفس
سببان احدهما على والآخر فاما السبب العاطل فهو ان النفس لا ورد لها
نشأت تلك حسية خيالية وعقلية ولم تنشأ نشأة اخرى لها الغلبة على البدن
مادامت هذه الحيوة الحسية باقية لم يمكن لها ان تعلو على النفس في هذه الدار ودور بقيتها
من هذه الجهة كلا فترى في الجبر الحس وفي الحيوان الحسي من الملائمات والمنافيات الحسية
ولهذا تألم وتضرر بتفرق الاتصال والاحتراق بالنار وسائر المنافيات الحسية لا من حيث
كونها جواهر الطفة وذاتا عقلية ذات نشأة روحانية وعالم ملكوتي بل من حيث كونها
جواهر احتماع ذات نشأة حسية عالم دنيا وهي فتوحشها من الموت البدني وكراهتها
للعدم الحسي انما يكون بحسبها من هذه النشأة الطبيعية واما مقتضى العقل التام
وقوة الباطن وغلبة سلطان الملكوت والشوق الى الله تعالى ومجاورة ملكوته
متوسية فهو محبة الموت الطبيعي والوحشة عن حيوة هذه النشأة ومشاهدة حيوان
الدنيا فان وحشة اهل الباطن عن مجاورة الاحياء اكثر من مجاورة الاموات

واما السبب الفاعلي والحكمي في كراهة الموت فهو ان ارادة الله تعالى وقضاءه في اهل
الالم في جبلة الحيوانات هو الوجع والخوف في طباعها فاطلق ابدانهم الآفات القاتلة
للحيوانات الواردة عليها وخصوصا الموت ليس من باب العقوبة لها كما مر التسخيط
بل من التنوسب على حفظ ابدانها وكلما اصابها وصيانتها بما يكلها من الآفات العارضة
اذ الاحساس والشعور لها في ذاتها ولا قدرة على جر منفعة اليها ولا دفع مضرة منها فلو
لم يكن ذلك لبقيت النفوس بالاجساد وخلقتها وسلطتها الى الهلاك قبل فناء
اعمارها وبقاء آجالها ولهلكت دفعة واحدة في اسرع مدة قبل تحصيل نشأة اخرى
للنفس وتغير الباطن وذلك مما في الفصل الكلية والحكم الكمالية فصل في ان
الحساب حق والميزان حق والصراط حق لعلك قد تغلطت من الاصول المتقدمة ان
كل مكلف يرى يوم الآخرة ما عمل من خير او شر محضرا وتصادف كل دقيق وجليل
من افعاله الحسنة والقبيحة مستطرا في كتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها ووجدوا
ما عملوا حاضرا ولا يظلم ربك احدا وسوف ايضا كل واحد مقدار عمله بميزان صحيح وفي
بعض الاخبار ان الميزان له لسان وكفتان فالعلوم ميزان الاجسام الثقال كالاحجار
الاصطلاب الذي هو ميزان الواقيت والمساطرة والنواعير ذات القوائم التي هي
موازين الابعاد والمقادير والوعد الذي هو ميزان الشر والوعد السار الذي
هو ميزان بعض المعاني سيما الموازين نعم ميزان كل شيء بحسبه كما لكم من حيث لكم
كما لا يكفي في حساب الناس يوم القيمة على اقوالهم وافعالهم وسرايرهم وضمايرهم
وعقايدهم وضمائرهم بما ابدوه او اخفوه وانهم مكونون مقاولين عباد الى مناقشين
الحساب والى مسامح والى من يدخل الجنة بغير حساب فصل في ان الجنة
والنار حق وفي ابطال رأي اصحاب الطنون والاوهام اعلم ان الله تعالى آفرد
هذا العالم الذي هو عالم الآخرة وعالم الباطن وعالم الغيب وعالم الملكوت
العالم عالم الدنيا وعالم الظاهر وعالم الشهادة والملك والخلق لما كان في
شيء من مواد هذا العالم الاسفل ولا الارتقاء والتوجه الى العالم الآخر

لابد لهم المسافة من مسقط رحله الى العالم الغيب فاحد تتبع برحمة وعنايته خلق الانبياء
عليهم السلام وبعثهم ليكونوا هداة الخلق الى معادهم وقوادهم الى السزالية تتمة كرمه
القوافل وانزل عليهم الكتب لتعليمهم كيفية السفر والارتحال واخذ الزاد الى اخره
وكيفية المال عند الوصول الى منزل الاخرة المعبر عنها بالمعاد العظيم في قوله تعالى
يتساءلون عن النبأ العظيم الذي هم فيه مختلفون فان سر القدر هو النبأ العظيم
الذي لم يجوز للانبياء كشفه لانهم كانوا امروا بالتشريع ليتمكن عوام الناس من
فهم ما تذكرهم الى ربك منتهاها انما انت منذر من يخشاها يوم القيمة يوم يرون
ما قدمت يداه ويقول الكافر يا ليتني كنت ترابا فالعقل والشريعة هو العقل بلا توأمة
هي الطريق والشرع العام هو الطريق الخاص والمقصد الاقصى الشريعة هو قول ما ادري ما افعل بي ولا بكم وما علمت
وتحت ان الخلق مامورون لسلوك طريق الاخرة وان لكل احد فيه مراتب المقصود
التوجه اليه ويمكن سلوكه وذلك الله هو المعبود ومنعت منه الشقوة والارادة فيتبين
اولا تري ان الانسان مالم يكن عارفا بالخلق لا يمكن سلوكه اليه والعارف ما لم يكن
محبا للخلق لا يمكن سلوكه ايضا فالشوق والمحبة مرتبة من الوصول وكما انه لا يحشر مع الحيوانات
يحشر مع من احب المعرفة درجات فحشر الظن والعلم والابصار اي الشهادة قال الله تعالى فبصرك
الظن في هذه الثلثة الاولى والعلم في الثانية والشهادة فيما فوقها فان الانسان
ما دام كونه في الدنيا او من حيث كونه في الدنيا الا انهم في ريب من لقاء ربهم بل اهل
دنيا كلهم ان مطلقة - وحالهم في الاخرة ثم كشرك اليوم فبصرك اليوم حديد فالحشر
العلم في الدنيا والمشاهدة كما لو تعلمون علم اليقين لما لترونها ثم لترونها عين اليقين ثم
ثم مطلوبه هو الايمان بوجوده ووجوب الاثر الذي هو الايقان والتحقيق بالمشاهدة
ان هذا لهو حق اليقين فالمقر سخافة راي اهل الظن والتخيل حيث يرون يوم القيمة
بعيدا من الانسان بحسب المسافة وبحسب المكان وتعترفون بالغيب من
مكان بعيد واما اهل العلم والمقين فيعدونه قريبا بحسب الزمان القريب الوجود بحسب
المكان واحد واما مكان قريب يوم يرونه بعيدا وزمنه قريبا وكان فيه اصل امره

بيد خازن الجنة وبايدي بعيده من نار ما وعدها الله ولم الحكم يكون حارثة مؤمنا حقيقيا
ما لم يكن مشاهدا للاحكام الاخروية واحوالها فلما اصبحت مؤمنا حقا قال صلى الله
عليه وآله لكل حق حقيقة فما حقيقة ايمانك قال رأيت اهل الجنة متزاورون ورأيت
اهل النار يتعاوون فعرفت ريح رأيت عرش ربي بارزا فقال عليه السلام اصبت فالزم
فاد اشتد وكفى ما ذكرناه اتضح واستبان منزف وضعف مذاهب السوفسطائية
الباطلة كراي من زعم ان الجنة والنار لم توجدا ولا توجدان الا بعد بوار العالم و
هلاك السموات والارض ولم يعلموا ان هذا الاعتقاد بعد صاحبه عن طريق الله
وتقلل رغبته في ثواب الله وجزاء حسناته وتقلل رهبته وخوفه من عقوبة معاصيه
وسيئاته والبشير تعالى انهم يرونه بعيدا ونراه قريبا وتعالى الله وتنزه
يا دون من مكان بعيد وكذا راي من زعم ان الجنة والنار لم توجدا بعد ولا توجدان الا
بعد دمار العالم وانقطاع غوائل من الخلق ولم يعلموا ان الجنة واسعة والنار
سعيرة والقصور مشاهدة مقطوعا بان هذا الراي ايضا تقطع رحم احد وتقلل رغبته
والرهبة في نعيم الجنان وعذاب النيران وقد الرغبة والرهبة بعد الطريق الى احد قطعا
وحكومة على الطالبين لزوال احد من كونه من المرتقين في ارتقائه وكل اعتقاد وتقدير
ما في رحم احد وهدايته وبعد الطريق اليه سبحانه فهو باطل لما ان ذلك ينافي
وضع الشرايع وارسال الرسل وانزال الكتب والغرض من جميعها ليس الا
سياحة الخلق الى جوار رحمته وبهاء قرب طريق وبصيرة وحرم الاخرة اعتقادا كراي من
ان اجسام اهل الجنة اجسام قشرية وجماد طبيعية مثل اجساد اهل الدنيا بحيث يرى
اربعة غايلة الاختلافات والتغيرات معرضة للافات وآفات ملوثة بالاقذار متصفة
تعالى من صفات اهل الجنة ظرف وهذا الراي وذلك قول الملحدين لا يستوي
نصيب وليذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى وانهم خالدون فيها لا خوف
عليهم ولا هم يحزنون وما شاكل هذه الصفات التي تليق بالاجسام والابدان
الخاطية ولا يليق بالعقلاء ان يعتقدوا هذا الراي فضلا عن عقول الفلاسفة

بل النساء والصبيان والجهال والعامة فان هذا الراى جدير ان يلقى بانواعهم
ويصلح لهم ويقرب من عقولهم واعلم ان من علامة حقية الاعتقادات ان لا تقع فيها
تناقض ولا تخالف واكثر اراء المبتدعين ومقالاتهم من الفلاسفة والمتشبهين
بالعلماء يكون بحيث اذا عرضته صاحبه على عقله انكره عليه وبجده مناقضا لكثير من
اعتقاداته واصوله فيقع عند في شك وحيرة وسوء ظن بربه وتخيلات فاسدة
ولا تجد في العالم اسوء الناس مذهبا واسخط الخلق وارداهم رايا واسفههم
ان جوز عجزا ممن يعتقد انه اله او يكون عقله منكرا عليه وغضه عن ثنائه وتعظيمه كما
كما قال الله تعالى وذلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم ارداكم فاصبحتم من الخاسرين ومن جملة انكار ان
الارادة والمشيئة وراى من يعتقد ان الله تعالى خلق خلقه وبراه وانشاه وانه يمكنه
ويقوته ويسلطه على عباده متكبرا عليهم متعاظما عليهم ناصبه العداوة والبغضاء ومع هذا يفعلون
ما يريدون على رغم منه وعداوته له وهو اجاعل لهم المشيئة والارادة والقدرة فلا
وطول العمر والمهلة وسعة الرزق والنعم بل الحق كما اشرنا اليه ان كل احد من الخلائق
ان كان من الاشقياء المردودين عاملته رحمة تعالى وصلت اليه راغبة واطلبه راجعا
توجه قريبا اليه تعالى ودين جميل واطاعة تطيب عيشه وحياته ان لم يكن مشعورا له
على كويدق ادراكه عن اجهاله اكثر الناس وصاحب هذا الراى اذا فكر في الوجهين
وجوده ونسب اليهم مرمى انعمهم وعداوتهم لله تعالى استقل قليلهم غيظا وحسبهم
العداوة والبغضاء وتحصل في قلبه العداوة وارسخ فيها خلق العصف
شهوة الانعام طول الايام مع انه لغاية جهله يكون اكثر شغفه واهم بامره وارفع
حسناته عنده هو عداوة الحق الذي لدينه وافضل قربانه خصومته اياهم حتى الله
على قتالهم وامكنه قطع ارزاقهم فعل من شدة تحفيظه واذا لم يقدر على ذلك سعى في قتل
غيره مقاتلا مغتنما سالمة نفسه ليعذب قلبه ومن هذا الكلام من تعذمته لغوه وطاعته
نفسه بحق على العدو وسوء صناعته فيما يحسبه غيره وان لم يتطق بلسانه من
كسر النفس وعدم رؤية العمل كما هو دأب الصالحين على اشعارهم على جلده ولكن تتبع

في ذلك بحسب الباطن انواعا خفية وشظف نظر الحقارة على من ليس كذلك
من اهل مذهبه وبعدهم ضعفاء الايمان وبعدان يعولان ماتت فصار ان الصلوة
على عبارة بدعاء المستضعفين وذلك لانه تركها لعبرة والخصوص مع الخلل
في الدين وربما تجرى في خلق الله تعالى الشياطين الكبرة والعصاة وتربيتهم اياهم
وتوسعة رزقهم وتمكينهم فيما يفعلون واهمالهم مدة في كفرهم وعصيانهم وربما
عاتب ربنا في بعض عاصري الرسل لم لكن عاقبهم بما رزقهم من خلقهم ورزقهم وبارهم
وكلمهم وسلطهم على الاولياء وماذا وكيف وما شاكل ذلك مما هذا الوسواس
والظنون المولد المنفوس المعذبة للمكروب واكثر هذه الاوهام والوساوس عرض
للجهال والمتكلمين والنفوس البسيطة والقلوب الرضية باقية مع الجهال الا ما شاء الله
عن المسلك القويم واعراض الاخلاق الذميمة والاخلاقات من الغرائط المستحيلة
ذكرنا هذا ليعلم ان باراءه هذه الآراء الخبيثة والاعتقادات الدنية المولد النفوس
المعذبة للقلوب اصحابها اراء واعتقادات هي المعذبة روحانيه لهذه الدار وعواقبها
النفوس الخبيثة المقلوب وهي باس اولياء الله واعتقاداتهم المخلص من عباد الله الصالحين
وذهب الربانيين الذين اسلموا لله ولم يشركوا به شيئا لا سرا ولا علانية وهم الذين
صفت نفوسهم من درن الشهوات الجسمانية وطهرت اخلاقهم من العادات الدنية
ونقيت عقولهم من الجهالات والاراء الفاسدة وصافوا بحارهم من الاوحال
والنتن من الغل والمكر وذكر ما دون الناس فلم يعترضوا على الله في شيء من
تدبير خلقه لما ظهر لهم اولا اعلما لا يضرون لا ضرهم الخلق سوءا ولا معاداة والحدس
كما بان هؤلاء اهل الجنة كما وصفهم الله تعالى وعباد الله الذين يمشون على الارض
هونا واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما والغرض من ذكر هذا الكلام ههنا ان من
عليه خلق العلاقة الطبيعية والمناسبة الذاتية بين الامر الذي سيبين بالذنب المعصية
في عالم هذا وبين الاحتراق بالنار والتعذيب بالجمر والرقوم وتصلية جهنم وكذا
بين المسمى بالطاعة والعبادة وبين الجنة والرضوان والتمتع بالفواكه والحور

وسايرموذيات نفوسهم وملذاتها بالجزء والمقصود فليعلم ان هذه الافعال المحمودة التي
هي الطاعات انما ترد لاجل اكتساب الاخلاق الحسنة وكذلك الافعال المذمومة انما تترك
لاجل انها تخوالي الاخلاق السيئة فالمقصود من الافعال افعالها لانها شاقة او تركها لانها تنافي
الاخلاق والملكات وتبديل السيئات بها الى الحسنات موقوف على امداد من الله تعالى وتاييده
كما قال الله تعالى حتى نخلص من عباده او لكن يبدل الله سيئاتهم حسنات وكما ان
في الدنيا كل صفة غلب على باطن الانسان وتسلط على نفسه يصير ملكة لها وموجب
افعال من مناسبها بسهولة ويصعب عليه صدور اضدادها غاية الصعوبة وربما
مرت في القسم الاول صعوبة الازوم وضرب من القسم الثاني حد الاستحالة بحيث يسخر تلك
الصفة لكن لما كان هذا العالم دار الاكتساب والتحصيل فلما حصل الافعال المنسوبة الى
الانسان الموسوم بكونها بالاختيار في شيء من طرفي احد الازوم والامتناع بالنسبة
الى قدرة الانسان وارادته دون الدواعي والصوارف المكروهة بكون النفس
متعلقة بادة بدنية قابلة للانفعالات والانفكاكات مرتحالة الى حالة اخرى فانتقلت بها
بصيرة الاكتساب سعيدا وبالعكس كخلاف الدار الاخرة فانها ليست دار الاكتساب بالتحصيل
كما اشير اليه بقوله تعالى يوم لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن امنت من قبل او كسبت في ايمانها خيرا
فحصل صفة بقيت في النفس وسخرت فيها واتصلت معها الى الدار الاخرة صارت محبوبة
لازمتها ولزمت لها الاثار والافعال التي كانت كالمقتضيات لدوامها في عالم الاخرة
الافعال والاثار التي كانت كالمقتضيات لدوامها في الدنيا وربما تخلفت عنها بعض
لاجل العوائق والصوارف الخسيسة الاتفاقية لان الدنيا دار تعارض الاضداد
تزاحم المقتضيات كخلاف الاخرة لكونها دار الجمع والاتفاق لا تزاحم ولا تعاند فيها
الاسباب بل كل سبب وعلة ذاته كالفواعل والغايات الذاتية دون العرضية فكل
ما حصل اثرا لصفة نفسانية لم تختلف عنها بل كما تخلف عنها بعض اضداد متابع له
ومعاون صارف عنه اذ لا سلطنة بل كالعلل العرضية والاسباب الاتفاقية وسائر
الشرور بل الملكات ذات الفواحش فلا نظر على غيبة احد الامرين رضي من رسول الله ﷺ

نفس لنفس شيئا والامر يومئذ لله يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم
مرادا الذي تشفع فيه الاباذنه لا مفهوم شفاعة ان شفعين اي العدل الاتفاقية
فاذا اكتسبت صفة الاصول وثبت ان كل ملكة نفسانية تظهر اخاصاني كل موطن و
اثرا تخصوصا في كل عالم بل كل صفة حسنة او روحانية اذا قارنت قابلا اثرت في
ذلك القابل امرا يناسبها فان كل قابل يقبل من مبدء واحد شيئا على حسب طباعه اولا ترى
ان الجسم الطبيعي متى فعل فيما يقبل من الطبيعي جسم آخر قبل الجسم المنفعل الطبيعة بصفات
ربما تكون ومتى فعل فيما سوى الطبيعي في قابل غير جسم كالقوة المدركة الحيوانية
اذا انفعلت عن الطبيعي ذلك الجسم الطبيعي بقبل الا ثر الذي قبله الجسم وليس يسبب
ربما يقبل شيئا آخر من جهة ما الطبيعة انما ظهر وخاص في ذلك كالقوة الحاسة
متى تأثرت الطبيعة حتى ذاتها شيئا آخر من جهة الطبيعة وطبيعتها من حيث هي
وانما ظهر شيء آخر فعلى فيه بوجود عقلي مع هويته عقليا فظهر حكم قاعدة النشأت في
مبدء واحدة الصفة واحدة كذلك خلقت اثرت في موضوع الحكم شاهدا في قوة الحوائج
والوجود بت متخالفة وهذا القدر كاف المستبصر لان فوق كل بصير بارئه واحد ربه
صلى الله عليه وآله وبعد اعلم ان الشرع من الصور الاخروية المترتبة على الاعمال
الحسنة او الباطلة والاخلاق الحسنة والصفات المستتبعة للذات والالام ان لم يحصل
الكل منذ والمشاهدة وانما معرفة التفاصيل في كل عالم فعل وبعد فيه او يوعد عليه
الشرع والانوار بكونه اخرويه فتوقف على كشف تام ومعرفة كاملة واتصال في عالم
الغيب وتجرد بالغ عن علائق هذا العالم فكل من لم تتمرس في العلوم يجب عليه ان
يتمثل في الصفات النفسانية والاخلاق الباطنية وكيفية منشئيتها للاثار والافعال
الظاهرة منها ليحصل في ذلك ذريعة لان فهم كيفية استتباع الاخلاق المكتسبة في الدنيا
مرتكزا للافاعيل للاثار المخصوصة للاخرة يكفي القوة على العلم الديني مرة والاخروية
فكان شدة الغضب في رجل يوجب توران دمه واحمرار وجهه وحرارة جسده
واحتراق مواده على ان الغضب صفة نفسانية موجودة في عالم الروح الانساني فيكون

وذكره والحرة والحرارة والاحتراق من صفات الاجسام وقد صارت هذه الهيئات والعوارض
الجسمانية نتيجة لتلك الصفات الان نقول في هذا العالم ملائكة من شانهم تسوية هذه الصفات
المذمومة بما يليق بها في السماء الاخرى من رجيم التي تطلع على افئدة فاعرفت ما يجب
بازائها بهما عند مشاهدة ظهورها وقوتها تاثيرا اذا لم تكن صارفة عقلي او زاجرة عن بازائها
من غليان العروق واضطراب الاعضاء وقبح المنظور وبما يؤدي الى الغرب الشديد
العقل الخبيث بل النفوس ربما يموت خيفة فاذا تامل واحد في استماع هذه الصفات المذمومة
الاثار ويمكن ان يقيس عليها اكثر الصفات المذمومة والاعتقادات الهالكات
وكيفية انبعاث نتائجها والحاجة اليها بوجه الاجمال وغيرها وكذا حال اضدادها من
حسنات الاخلاق والاعتقادات التي كيفية سبب اليها المنافع والثمرات من الجنان
الرضوان والوجوه الحسان وبهذا دقيقة نورية وهي انك ان اشتبه عليك ان الملكات
والاخلاق الانسانية والاعمال الصفة بعد تسليم انها سيصير شبحا خارجيا وانحاء
برزخية موذية كالنيران والحيات والعقارب ان كانت الاخلاق رديئة والاعمال سيئة
او طيبة كالجنان والحور والغلمان ان كانت الاخلاق حاصلة والاعمال حسنة يكشف
متصل ايضا والذاذ الى هذا الشخص الانساني الذي يكون صاحب هذه الاخلاق
والاعمال وبسبب اتصالها وارتباطها به فاستمع مني لطفا في سر كون الانسان في
هذه الدار الغضبية والشهوة البهيمية ايضا اذا اراد ان ينفق بقوته الغضبية
عدوا وصيحة اليه او اراد ان يفعل فعلا اخر بصديق ويكسر الذي فانه يفعل كالمنفعلين
الاساءة والاحسان بادلا في تقرب على النفع او القرب منه الى نفسه بالذات ثم بتوسط
وصول احدهما اليه بالذات فتحصل ان صدقة او هدية ثانيا بالعرض اذ قد علمت ان
الافعال الارادية مسبوقة بتخيلات ذهنية وتصورات خيالية وكل صورة عقلية او حسية
تصورها الانسان فلست خارجة عن عالم مبانية لذاته بل داخلة في مقعد الخلق في
ذاته فاذا احب اصنافا ما يكسب الذات ما يوجد في نفسه وكذا اذا ابغض انسانا فانه
يبغض ولا ما متصور ومثل في ذاته وكلا الحق في ذاته وفي عالمه فهو موجود كما لو صادف الذي

فم

فاعلم ايدك الله ان الانسان ما احب شيئا ابغض الا اذا انه فاذا اتقن هذا لك واتضح لديك
كيفية تجسم الاعمال علمت ان الاخلاق الذميمة اذا تمثلت وتصورت بصور مناسبة لها
في الاخرة كالحيات والعقارب ونحوها كيف لا يصل ايلامها وايذاؤها بالانسان الذي
هو صاحب تلك الاخلاق دون غيره لا بالذات ولا بالعرض فان العلاقة الوضعية التي
بها يحقق التاثر والتاثير بين الماديات بالعرض في هذا العالم مرتفعة في عالم الآخرة
بتجرد ولا يتناهون وكذا الاخلاق الحسنة اذا تمثلت وتصورت بأشخاص مناسبة لها
تصل لذتها ونعيمها بالانسان الموصوف بها لا بغيره كما يشاء فاعرفه فانه مقصد عال
ومطلب عال

المقالة الرابعة في النبوات وفيه فصول

فصل

في سبب الرؤيا الصادقة وليعلم اولا ان معنى الرؤيا انعكاس من الظاهر الى الباطن
والمراد من الروح هو الجوهر النفساني المحرك المركب من صفوة الاخلاط كما ان الاعضاء من
مركدر الاخلاط وهي مطية للقوى النفسانية وبها تحرك القوى وبها متصل الحواس
المحركة الى الانتهاء وقد ذكر بعض صفاتها وبالجملة هذا الروح بواسطة العروق الضوارب
تنشر الى ظاهر البدن وقد تحبس الى الباطن باسباب مثل طلب الكثرة عن كثرة
الحركة ومثل الاشتغال بما ثيرة في الباطن لتنفع السر ولهذا تغلب النوم عند امتلاء
المعدة ومثل ان يكون الروح قليلا فتصاعد الى الظاهر والباطن خاليا فتضاعف
وزيادتها بسبب طبيعية مذكورة في كتب الاطباء فاذا انحبست الروح الى الباطن وركدت
لكونها بسبب من الاسباب بقيت النفس فارغة عن شغل المحبوس لانها لا تزال تشتغل
بالتفكر فيما يورده المحبوس عليها فاذا وجدت فرصة الفراغ وارتفعت عنها الموانع بسبب
للاتصال بالجواهر الروحانية الشريفة العقلية التي فيها نقوش جميع الموجودات كالكلمة
المعبر عنها في الشرع باللوح المحفوظ او الجواهر النفسية والقوى الانطباعية من الواح
العلوية التي فيها صور الشخصات المادية والكونات الجسمانية فاذا اتصلت تلك
الجواهر قبلت فيها اعني تنقش في تلك الجواهر صور الاشياء لا سيما ما ناسب اعراض
النفس فيكون مهيا وقد يران انطباع الصورة في النفس عن الجواهر العالية كانطباع الشيء

في مرآة انوى عالمها عند حصول الاسباب وارتفاع الحجب بينهما وانجلى ما بينهما من حائل
النفس بما يورده الحواس والادراكات باسباب كثيرة ومثل هذا النفس كسب
اصل فطرتها ومثل ارتفاع النفس وانقضاءها عن هذا العالم بسبب قليل وهو انغماس
عيشها الدنيا وهي المولعات والملذات فتوجه الى عالمها بما فيه من الامور الموحشة
فيرتفع الحجاب بينها وبين عالمها ومثل الرياضات العلمية والعملية التي توجب انكشافات
الصورية والمعنوية ومثل الموت الارادي الذي يكون للاولياء ومثل الموت الطبيعي
الذي هو بمنزلة كشف الغطاء والجميع سواء كانوا سعداء او اشقياء ومثل النوم الذي هو
اخ الموت في كونهما عبارتين عن ترك النفس استعمال الحواس في الجزئيات واذا ارتفع
الحجاب بالنوم قليلا نظر في مرآة النفس نقوش والصور التي في تلك المرآة
مما سبق ولحق بها فان كانت تلك الصور نقوشه وعجيبة في النفس كهذا الحافظ
على وجهها ولم تعرف فيها القوة المخيلة الحاكمة لاشياء حتى يصدق هذه الرؤيا و
لا تحتاج الى التعبير وان كانت المتخيلة غالبة وادراك النفس للصورة ضعيفا صارت
المتخيلة يطبعها الى تبديل ما رأته النفس بمثال كتبديل العلم باللبن وتبديل العدو بالحية
وتبديل الملك بالجواد الجيل وكحقيقة ان لكل معنى عقلي من عالم الابداع صورة بطبيعة
في عالم الكون اذ العوالم مطابقة فرقا لعلم لما كان ما سنوى الله النفس هو جوهر روحاني
والصورة العلمية لانها انما تحصل بعد حذف الزوائد والاختلافات فما يدرك
من اشخاص النوع وبعد ذلك يكون الباقي صورة غير محللة بل انما خاصا فيا سابقا
للعقل الا ان في قول كان البدن مثالا للنفس في اللبن غذاء الطفل لذيذا سايغا
شرابه للبدن فكون نسبة الى البدن نسبة العلم الى النفس فحق التعبير يعبر على العلم
ومن هذا القبيل ما نقل ان رجلا جاء الى ابن سيرين وقال رأيت كأني في يدي
خاتما اختم به انواء الحمال وفروج النساء فقال انك تؤذن في شهر رمضان
قبل الفجر فقال صدقت وجاء آخر فقال كأني اعصر الزيتون فقال ان كان
تملك جارية اشتريتها فتنشق من حالها فانها تحمل لان الزيتون اصل الزيت فورد

الى

الى الاصل فنظر فاذن جارية كانت له وقد سبيت في صغره وقال آخر كأني على قارورة
في اعناق الخنازير فقال انك تعلم الحكمة غير اهلها وكان كذلك فالتعبير من اوله الى آخره
هو نكر طريق ضرب الامثال وليس للانبياء عليهم السلام ان يتكلموا مع الخلق الا بضرب الامثال
لانهم كلفوا ان يكلموا الناس على قدر عقولهم وكان عقول الخلق مثال المعقول
في الحقيقة فكذا كان يخاطب بهم فينبغي ان يكون المثل المضروب للعالم في الحقيقة وقد وقع
النوم والنوم لا كشف من الاشياء فاذا ماتوا انتبهوا وعرفوا ان المثل صادق وانما
يعبر بالمثل اداء المعنى فان صورة ان نظر الى معناه وجده صادقا وان نظر الى صورته وجده
كاذبا وربما تبدل المتخيلة الاشياء بالمرتبة في النوم بما يشبهها وبما يناسبها ما لا يخفى
كما من رأى انه ولد له ابن صوفا ربت وبالعكس وهذا الرؤيا تحتاج الى مزيد تصرف في
تعبيره وربما كون امثالات المتخيلة مضبوطة بنوع مخصوص فان شعبت وجوه التعبير فيها
تمكنا بالاشخاص والاحوال والصناعات وفصول السنة وهو الناموس وعرضه وصاحب
التعبير لما ان لا يجرب ولم يمارس ويخلط فيه كثيرا لا ان يحسن فقد يرى الرجل
معنى عقليا صورة حقيقية وصورة غير حقيقية ومع هذا فيختلف حكم التعبير في ذوي تلك
صورة ويحتاج الى قرينة من احوال الرائي ان كانت نفسه عالية متصلة بالعالم العقلي
او بالعالم النفسي السماوي فيكون ما راءه في النوم اما نفس الامر العقلي او المثال الحق
لغالبا وان كانت مستفيدة متعلقة في الدنيا فكثيرا ما يراه في النوم مجرد صورة خيالية لا معنى
لها وذلك لان النفس الانسانية ذات وجهين وجه الى عالم الغيب الا فوقه ووجه الى
عالم الشهادة وهو الدنيا فان كان الغالب عليها جهة القدس فلا يدان تظهر فيها بعض
بعض الاسباب من الوجه الذي هو الى الملكوت وعند ذلك تشرق فوقها نوره على الوجه الذي هو الى
عالم الملك والشهادة لان احدهما متصل بالآخر كما ان الدنيا متصلة بالآخرة وكما علم
ان وجه العقل الى عالم الغيب هو مدخل الالهام والوحي ووجهه الذي الى عالم الشهادة
مظهر منها التخيل والتصوير فالذي يظهر من النفس في الوجه الذي يلي جانب الشهادة
الا صورة متخيلة لان عالم الشهادة كلها متخيلة اذ الخيال على ما عرفت لانه تارة يحصل

النظر الظاهر عالم الشهادة بالحس فيرتقي الى صورة المحسوس الخارجي فيحصل من النظر
ظاهر عالم الغيب فينزل اليه صورة الامر المعقول الداخل فيه الاول يجوز ان لا تكون
الصورة على وفق المعنى حتى يرى شخص جميل الصورة وهو خبيث الباطن قبيح السيرة
عالم الشهادة كثير التلبيس لاجل الاسباب العرضية ان تعبر على حسن النظر قبيح الكثير
لاكثر السيئات وقبح الاعمال المؤدية الى مهلكات الصفات المستجرة لرديات
المهلكات وكذا بالعكس واما الصور التي تحصل في الخيال من اشراق عالم الملكوت
على باطن سر النفس فلا تكون الا حاكية للصفة مطابقة للمعنى وصورة حقيقية للامر المعقول
لان الصورة في عالم الملكوت تابعة للمعنى والصفة فلا يوهم لا يرى المعنى القبيح الا بصورة
قبيحة وكذا يرى الملك في صورة مدحية الكلب يرى الشيطان في صورة كلب او ضفدع او غيره
او غيره يكون تلك الصورة عنوان المعنى ومحاكيا له بالصدق ولذلك رأى بعض الاكابر النفس
الشيطانية على صورة كلب جاثم على جيفة يرعاها فنفس ايها وكانت بخيفة مثال الدنيا
كذلك اضغاث الرؤيا وانكر زعم النوم على ان خبيث الرؤيا على ان يسلم الجانب
وبهكذا فتح ابواب التعبير في هذا السر المجيب لمن له قلب فصل في اسباب
الاحلام وهي المنامات التي لا اصل لها قد علمت من مراعاتنا ان النفس مقوية الحيوانية
التي هي لها في عالمها مركز القوة المدركة في هذا العالم فما يصدر منها في عالم الغيوب بتوسط
المدركة بما مر غير مرهون باسباب بل بذاتها بالذات والتبعية لسنن الصانع والاصل
كذلك بفضل بما مر آنفا في ملكتها وعالمها الباطني صورا وتشاهدا حسانية بحسبها مطابقة
لما وجد في الخارج وبعضها خرافات لا اصل لها في شرع العوالم والبرازخ والصور المشاهدة
التي تكون في العوالم بعضها مطابقة لبعض الاوقات والعوالم مطابقة لكيف الصور
الا ما خرجها النفس بمعاونة التخيل وشيطنتها فانها وجود ان ولا اصل لها فاذا اشرف
المخيلة بمعاونتها واضطرابها التي لا تخرجها في اكثر الاحوال صورا خرافية وانسلخت
وحاكيتها بصورا اخرى في حال النوم وشاهدها النفس وبقيت مشغولة بمحاكاتها كما تكون
مشغولة بالمحسوس في اليقظة وخصوصا اذا كانت ضعيفة في جوهرها منفعلة عن مادتها

شيء من الغيب فيحدثه ويوحي على لسانه كلاما يقاطع ما يحدثه به وهذا وجه
في بعض المجانين والمصروعين وبعض المكبوسين فيحدثون بأمور موافقا لما سيكون وهذا
نوع نقصان لنقصه بالجهل لا لاوليه والسبب الاول نوع كمال [illegible]
وفعل بعض المتفلسفة والمتشبهة بارباب التحصيل والكمال قصد التصور بطرح
في ضيق الحبس والجدال وارتفعوا الاخطار درجات نظرهم الى ذروة الذوق
والحال اعترفهم الشك في سبب رؤيته الان ان في الحفظ صورا لا وجود لها في
الخارج حيث لا يزنها كل حاضر سليم الحس فلستدبر راويسع مكانه لهم قلب صنم الوثن
السبع وهو شهيد بعد تأمل ما يستفاد من القواعد الى عوالم النفس قد يرتاب الان
يستعد لفهم المعاني التي ترد هذا الفصل وهو ان النفس كما يدرك في عالم الحس صفح
قوتها الباطنة على سبيل التخيل لا شبهة فيه قد في اثباتها تفاوتا ظهورا وخفاء فقا
ذهب بعض في حدود الخفاء الى حد الذهول والنسيان وفي حدود الظهور الى حد
حد الرؤية والمشاهدة فكما ان مذهب في الخفاء مرحلة يسمى بالتخيل الى غاية يسمى بالذهول
فكذلك يمكن ان يبلغ في الظهور مرحلة تخيل الى حد يسمى بالرؤية والرؤية ليس يشترط
ان يكون بالعين ولا المراد انها تسمى مرئيا لكونه محصل سبب العين بل لانه غاية
انكشاف الشيء فلو وقعت غاية الانكشاف بقوة اخرى كانت حفظا او تخيلا فالصور
فالصور التي يراها النائمون في عموم اوقات نومهم ليست هي بعينها موجودة في
المواد الخارجية وليست حاصلة اصالة في القوى المنطبعة المادية لامتناع انضباع العظيم
في الصغير على انها ترى انها الان منفصلة عن ذات مباينة لها كالسماء والارض
والاشجار وغيرها بل في عالم آخر منفصل عنه اكثر العلل فالنفوس اذا كانت قوية
اقتدارها على اختراع تلك الصور اقوى فتكون مقدوراتها موجودة خارجة عنها
عند ما بذواتها في الحفظ وعند كل نفس يكون درجتها في القوة والنورية بهذه الدرجة
فاذا عرفت هذا فلا يمكنك الا ان تكون مطابقة لما في المبادي العالية فتكون وحيا
عربيا وان كانت كاذبة لنقايها لاجل تصرف النفس بقوتها الخيالية فيها مع هذا

الى

الى التعبير وان لم يكن لها هذا ولا ذاك فيكون مرجعها النفس بواسطة قوتها وعدم
فالاقسام الثلثة المذكورة غير ان من في قوته هي بعينه واقعة فيها يرد النفوس
القوية في الحفظ حالا يزنه كل سليم الحس وقد لا يكون النفس قوية قادرة على اختراع
تلك الصور في الحفظ ولا في النوم لكن يستعين حال الحفظ بما مر من الحس ويجيز انها
منظورة اشياء لا وجود لها في الخارج لضعف العقول الذين هم في اصل الجبلة الى الدهش
والتحير ما يلوح بنظره طوائف القائلين بجواز الوجود للصور غير ما منطبع في القوى الجسمانية
والا لجاء درجة من تعقل ان النفس قد تدرك ادراكا قويا لا مرئيا في عالم الغيب
فتبقى بعين ما ادركته في الحفظ وقد تقبل قبولا ضعيفا لا مرئيا لا مرتسما على التخيل فتكون
بصورة محسوسة مناسبة لها فان لكل جسمية عقلية صورة طبيعية في عالم المحسوسات فاذا قويت
تلك الصورة في التخيل استتبعتها الحس المشترك فاظهرت الصورة في الحس المشترك سواء كان
مرئيا غير مرئي والصورة لكون المدارك الباطنة للانسان كالمرائي المتقاربة صورة بعضها في
بعض والابصار ليس الا وقوع صورة في الحس المشترك سواء كان الصورة الموجودة
في الخارج لمست محسوسة بل هو ظهور صورة تمثلها في الحس المشترك فالمحسوس بالحقيقة ذلك
والخارج يسمى محسوسا بالعرض لعلاقة السببية بينه وبين ان يرتفع الحجاب
الى الحس المشترك وقع غير الخارج او خير الرد وقع غير الداخل فانه كيف يمكن
ويكون حصول ابصارها انها وقع ذلك في الحس المشترك صار صاحبه مبصرا وان كانت الابصار
مختصة وكان في ظلام اينما والذي يتميز الان ان في الحفظ انما منطبع في الحس المشترك
حتى يصير مبصرا الان الحس المشترك مشغول بما يؤدي اليه الحواس الظاهرة وهو اغلب في
العقل لكبر المقدار اضرارها ويكذبها ولا تقوى صورها في الحفظ فيها ضعف العقل
عن التردد والتكذيب بسبب مرض من الامراض لم يمنع ان منطبع في الحس المشترك
فترى المرض صورا لا وجود لها وكذا اذا غلب الخوف واشتد الوهم المخوف وضعف
النفس والعقل المكذب فربما عمل الحس المشترك صورة المخوف حتى شاهدها وجوده
ولهذا ترى الجبان اشخاص صورها خياله والعقول الذي تميل في الصحاري يسمع كلام

هذا سببه وقد اشتد شهوه هذا العليل لضعف فاقت بهذا اشتهيه وبراه يريد كانه
بالكلية وبين صور الاوجود لها في الخارج سبب ذلك هذا هو طريق الثاني ان القائلين بان
العلم بالشيء انما هو صحة بالانطباع والاول هو طريقتنا انما سبب للعلم الاشراق فيراد
بعض فاضل الحكماء المتاخرين في هذا البيان بقوله اذا كانت المتخيلة في انسان ما
كما وجدا وكانت المحسوسات الواردة عليها من خارج لا تستولي عليها استيلاء يستغرقها
ولا خذ منها القوة الناطقة بل كان فيها مع اشتغالها بجنس فضل كبير تفعل به ايضا
افعالها التي تخصها كانت حالها عند تخليها منافي وقت النوم وكثير من هذه الصور التي
يعطيها العقل فتخيلها القوة المتخيلة بما كانت من المحسوسات المرتسمة فان ملك المتخيلة يعود
فترتسم في القوة الحاسة المشتركة فاذا حصلت رسومها في الحاسة المشتركة انفعلت عن ذلك
الرسوم القوة الباصرة فارتسمت فيها تلك صحصل عاني القوة الباصرة منها رسوم تلك
في الهواء المضيء الحواصل للابصار المنبعث بشعاع البصر فاذا حصلت الرسوم عادت في الهواء
فترتسم الرسوم في القوة الباصرة التي في العين وانعكس ذلك الى الحس المشترك والى
القوة المتخيلة والان هذه كلها متصلة بعضها ببعض تصير اعطاء العقل الفعال من ذلك
مرئيا لهذا الانسان انتهى كلامه وانت تعلم ان طريقتنا بعد وافق مع هذه وكلام
هؤلاء في هذا المقام وان كان بحسب ظاهر النحو هذا الاحتجاب عن مشاهدة الصور
العينية المعلقة في هذا العالم في غاية القوة والمتانة الا ان من ذاق مشربا آخر يعلم
ان الصور الشريفة التي يرها السالكون اهل الكمال والاكيسون والسراة اجل من ان
تكون منطبعة في نحو انسان مع ما هو بل هي مرئية في قعر هذا العالم فالمصير الى
غير طريقة الانطباع في الصور العينية [illegible] لو ادرت الاسم
خلاصة القول فما وقع من المحسوس في باب الاخبار عن المغيبات على وجه التعبير المردد
بين النفي والاثبات لكون ذلك ضبط في الذهن واحكم في العقل فاصبح الى حصول
واحتفظ به بعد تمهيد ان كل ما وقع ويقع من الكائنات فهو محفوظ في الالواح العالية
منقوش في الجواهر المستعلية لانها عالمة بلوازم حركاتها الكلية شاعرة بنتائج مقاصدها

وشهواتها العقلية من شتى صور الكائنات وخوشات الحادثات لان العلم بالعلل و
المؤثرات غير منفك عن العلم بالمعلومات واللوازم كما ان صور الكائنات بجزئياتها
موجودة في المدبرات المفكرة والكائنات مضابط كلية يحفظ فيها جملة الحق الاول
على الوجه المنوس لانها ليست بعيدة عن الوجه الاول على سبيل الجواز بل القصد الى
الفعل كما ذكرنا يجعل المقدورين بل صدورها على حسب ما ينبغي من ذكر حكيم شاهد
ندا على عالم الكائنات قبل وجودها وبعده والذي ينبغي ان يتفوس الناظر فيها
المتبصر هو ظاهر فليس الامر بمجرد حال تخيل الحوادث من الكليات والجزئيات العقلية
على عكس ادراك صور العالم الفعلي في العالم الطبيعي حتى يكون لها ضابط كلي ينضبط بها
مرجعها العقل بما كان كذا كان كذا وان كذا كان كذا فاحصيت في العالم العاقل ثم
اذا كانت منتشرة بها النفس الفلكي وتخيل الوصول الى كل ذي موضع من الاوضاع الفلكية
فلها ان تعقل الامر جملة بما يستثنى الشرطيات لكن لان كذا فكان كذا او ليس على عادة
تشهد بهذا تقول ان الصور التي تدركها النفس في النوم والحلم اوفيها فيهما وكونها كذلك
اما ان تكون لاتصالها بالعالم الاول او لان كانت لاتصال غيرها ان تكون كذلك بالاخرة
وعلى التقدير ين فاما ان تطرى بسرعة او لا فكما اوشبت فان شبه فكون كذلك بالقوة
التي يرجع اليها كما ان تلك الصور العالمة الكلية المنطبعة في النفس بصورة شبيهة تلك
الصور في الخيال وتنتقل الى الحس المشترك فتصير مشاهدة فان كانت الى هذه الغاية
لا ادركته النفس من المعنى الكلي بحيث لا تحتاج فيه الى الالة الجزئية كانت الرؤيا غنية
عن التعبير وان لم تكن كذلك فان كانت هناك مناسبة تحمل الوقوف عليها والتنبه لها
كما اذا صورت المعنى بصورة لازمة او ضده او شبهه احتيج الى التعبير وبالعكس
اي رجوع من الصور الخيالية الى المعاني النفسانية الكلية وان لم يكن مناسبة على الوجه
المذكور فتلك الرؤيا ما تقدم في اضغاث الاحلام اي صدوع دعابة المتخيلة وان ثبت
وحفظت اي فطرت على وجهها ولم تعرف المتخيلة الملكية تخليطها بمثلها او بغيرها صدرت
الرؤيا من غير احتياج الى التعبير وان كانت المتخيلة غالبة اداد راك النفس للصور منتظمة

المتخيلة بغلبة الى تبديل ما راته النفس بمثال او ربما بدلت ذلك المثال ايضا بآخر وهكذا
الى حين اليقظة فان اتفق الى ما يمكن ان يعاد عليه بتركيب على التعقل فهو رؤيا صادقة والا فهو
من اضغاث الاحلام هذا ما يتفق للنفس من الجهة التي عند النوم واما ما يتفق عند
اليقظة فعلى وجهين احدهما ان يكون النفس قوية وانيه بالوثوب المتأدية الاستعلاء التام
الى الظواهر المدارك الخارجية فتتصل بها في اليقظة ويكون متعلقها قوية بحيث تقوى على
استخدام الحس المشترك عن الجواسيس الظاهرة واذا كان كذلك فلا يعدان يقع لمثل هذه النفس في
اليقظة ما يقع للنائمين من غير تفاوت غير انه موجود في مزج لا يقوى التأدية الى التعطيل
فتعود اليه او يكون شبيها بالمنامات التي هي اضغاث الاحلام ان مهن التخيل الى
والى الكاذبة وانما تهنأ ان لا يكون النفس كذلك فلا يكون اذا ان يستعين حال اليقظة بما يمنع
الحس مشتهاه الخيالية او لعلة كانت ضعيفة ضعفا طبيعيا او لاجل مرض فالاول
كافعال المستغلقون المستغلون للصبيان والنساء ذوات الآلات الضعيفة
بامور تتزوقها وبامور تطيعها مسودة مشعبة للبصر شغلته عن حس البصر وعن ادراك
بتشغيبها وكاستعانة محقق المتصوفة والمتكهنة برقص وتصفيق وتقريع ذلك
فتعمل هذه وسيلة الى ان يكل جاهد ويستعين ايضا بالاجهاد بالعوائد والتخويف
والترهيب بالجن اذا استغلوا غيرهم والكهنة قد يكون اصابة فالتخويف وتغيرات
والثاني كالمصروعين والمرودين وكل من في قوته ضعف او قد عرض مع ذلك
الدماغ فاسد وقد يجتمع الشيئان ضعف العاين وقوة النفس بتلاعب دغير كالمصروعين
من الزنا صنين فمراول الكدر وبهذا حسن حال الكهنة والمرودين بضعف واختلال
واما دنا وتعطيلها فاخلقت للاجلاء وهو غير موجود بهذا العلماء واما الفضلاء
زيادتهم وعلومهم موهوبة والرياضات لاول البصيرة النور المكتوم مخزونة عن المحجوبين
بالحال عن المعقولات وان لم يكن الصور التي ادركتها النفس ايضا الا بالحس
الرفيعة الحصول ذواتها عن البدن او ضبطها الجانبين فهذا ان كان في حال النوم او الذي
يقال له اضغاث احلام على الحقيقة وهو المنام الكاذب فقد ذكرنا اسبابه الا قال

ان

ان ما ادركه الانسان في حال اليقظة من المحسوسات سواء صورته في الخيال فعند النوم ينتقل
من الخيال الى الحس المشترك فيشاهد هو بعينه ان اشرف المتخيلة وما شابهه ان تعرف فيه
قال في ان الفكرة اذا القت صورة انتقلت تلك الصورة نفسها عند النوم الى الخيال
ثم منه الى الحس المشترك الثالث اذا تغير مزاج الروح الحامل للقوة المتخيلة تغير ايضا الكيف
تلك التغيرات على ما مر من التفصيل وان كانت امثال هذه حاصلة في حال اليقظة وربما
سبب ما اصوا شيطانية كاذبة دبارية من المقول والجن والشياطين فتكون من
اسباب تخيلية وقد مر انك لا تأتي وجودها الخارجي فان الموجودات التي لها وجود
في الخارج ربما يشاهدوري من هذا السبيل فلا تأتي وجودا على هذا الوجه وجودا
الخارجي لان الخيال نظره واذا لم يكن منطبعة فيه وهذا الذي ذكرناه من التفصيل ايضا
بناء على ما تقدم من ان اظهار وجود الصور الغايبة عن الحواس في عالم غير هذا العالم
لا تأتي بهذا الظاهر بين من العلماء والحق عندنا ان الامور التي تراآى للارباب
الشهود واصحاب الكشف الكلام فيها غير من تتوابع المعلم الاول ومن يكذبهم لانهم
غفلوا عن عالمين فاضلين ولم يدخل في كونهم وانظارهم هذا عالم المثل الافلاطونية
هي جنة المقربين وعالم الاشباح المثالية التي هي منتهى الى جنة السعداء وجهنم الاشقياء
كل منها على طبقات متفاوتة كل موجود في الخارج وانما غفلوا عنها لانها لا تتعلق بعد
منهم بسبل القدس ولا استغلوا بالرياضة والتزيه والذي سلك منهم كان سلوكه ضعيفا
ومن سلك اما من مرشد سماوي او بتأييد الهي فرتب ووضع على القدرة فستطلع على وجود
امور تتعلق بها غير موجودة في مواد هذا العالم ولا في كيفية ما عليه عالم الحركات
بل في صقع آخر غير هذين وان لم كذبه احد بالبحث كذب جوابه بالمباهتة الحكمة
المذكورة فصل في اصول المجوسية والكرامات وهي ثلثة لان الانسان
ثلثة مرموا الفلسفة مرجعه جاد من ادراكات ثلثة التعقل والتخيل والاحساس وقد مر
ان كل ادراك فهو مغرب مع الوجود فشدة التعقل وكماله في الانسان يوجب له
مصاحبة القدس ومجاورة المقربين والاتصال بهم والاخوان في سلكهم وشدة

القوة المصورة فيها الى مشاهدة الاشياء المثالية والاشخاص العينية وتلقى الاخبار
منهم والاطلاع على الحوادث الماضية والآتية بهم وشدة القوة الحاسة المسماة بالكهانة
قوة التخيلية وجبلية لفعال الوادعة وخضوع القوى والطبايع الجمادية والحيوانية
من الانس ان يكون نسبة الجامع لجميع العوالم التي يمكن الانسان بها قوى النفس
تستحق بها خلافة الله ويسمى الانس تعلم ما ذكرنا ان اصول المعجزات والكرامات
وخاصيات قوى ثمة الخاصية الاولى كمال القوة النظرية هي ان
تصير النفس بحيث يمكن مشاهدة النشأة بالفعل الفعال لتصل به من غير تفكر وتعمل
بعض علمها العلوم من دون توسط تعليم بشري على كما ورد نفسه ان ظلم
وذبيت عقل المنفعل المنفعل لغاية الاستعداد بعض صور العقل الفعال الذي ليس
عن جسمه ذاته وان لم تستنير بالتعليم البشري فان النفوس منقسمة الى ما يحتاج الى التعلم و
الى ما يستغني عنه والمحتاج الى التعلم قد لا تؤثر فيه التعليم وان طال طلبه وشدته وقد تعلم
على قرب كم من شخص يستعلمن مدة واحدة سبق احدهما الآخر بكثير في تعلم مع اجتماع
الحق وسعة اكثر لكن لشدة القدس وقوة الذكاء تصل الى المقام الاعلى ورجح الآخر بحق
متين وصبر مطرد للشين ومع تضييعه الوقت في غير ما خلق لاجله ربما يطرق نفسه نا
الى البغيه ويلج المقام دليته كان في درج العقل الهيولاني من غير ان تؤثر في نفسه شيء
الجهل اتركب المعاد للكمال نعوذ بالله من الضلال واليه نشير بقوله تعالى الذين ضل سعيهم
في الحيوة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا الى قوله فلا نقيم لهم يوم القيمة وزنا وكم
من شخص يستبط الشيء من نفسه من غير تعلم وكان طرف نقصان النورية وخمود النفس
الى عدم القدس من الانبياء عليهم السلام عن ارشادهم حتى بعثهم الله تعالى عليهم السلام
من الملك العلام انك لا تهتدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء وخبرنا بها
الى نفس شريفة شديدة القدس منتهى بالقدس الى آخر المعجزات في زمان قصير من غير
تعلم فقد ركب امورا عقلية تقصر عن دركها غيره من الناس الا برياضات طويلة في حقه
طويلة فقال له انه نبي او ولي وان ذلك معجزة او كرامة وهو من الممكنات العقلية كما ذكره

الخاصية الثانية كمال القوة المتخيلة وهو كونها قوية بحيث تشاهد في اليقظة
عالم الغيب كما يسبق فيشاهد الصور الجميلة والاصوات الحسنة المنظومة على الوجه الموزون
في مقام هو رقيا او غيرها من العوالم الباطنية او كما تشاهد النفس في عوالم
الجواهر العقلية ولا سيما في عالم العقل الفعال لهذا النوع البشري باذن ربه فيرى النفس
ويسمع ما كان يراه ويسمع في النوم بسبب الذي ذكرناه وكون الصورة المتخيلة
للجوهر الشريف باهرة الوجه بين صورة تجيبه في غاية الحسن وهو الملك الذي يراه النبي
والولي وكون المعارف والمعاني تتصل الى النفس من اتصال الجواهر الشريفة مثل الكلام
المنظوم والواقع في غاية الفصاحة وكون مسموعا وهذا ايضا كمن غير استعمال الخاصية
الثالثة قوة النفس من جهة جوهريتها العلوي وقوتها التوكيلية لتؤثر في هيولى العالم
بازالة صورة ونزعها عن المادة وايجادها وكونها اياها فوتر في استحالة الهواء الى الغيم
وحدوث الامطار وحصول الطوفانات واستهلاك امة وقوت وعفت عن اخرى
ورسلة واستشفاء المرضى واستسقاء العطشى وخضوع الحيوانات وهذا ايضا كمن
للمثبت في الآيات كون الهيولى مطيعة للنفوس متأثرة بها وان بعض الصور
الكونية حصلت عليها من تأثرات النفوس الفلكية والنفوس الانسية من جهة تلك الصور
شديدة التأثير لان نسبة النفس الاولاد الى الاباء هكذا نفس الانسان تؤثر
في هذا العالم لكن العالم الانساني ضعيف التأثر في عالم الاجسام ما عدا بدنه ولذلك اذا اتصل
في النفس صورة مكروهة استحال مزاج بدنها وحدثت طوبا العرق واذا احدثت في النفس
صورة الغلبة على مزاج البدن واجزاء الوجه واذا وقعت صورة مشتهاة في النفس
في اوعية المني حرارة مستحقة منقحة للمني حتى تعمل به عروق الاحليل فتحدث
الحرارة والبرودة والرطوبة كذلك في البدن من هذه التصورات ملتبس عن حرارة
وبرودة ورطوبة فوق على عن وجود التصورات وعلة انه ليس من شرط كل مستحق ان
يكون جاريا وكذا فاذا صارت الاوجه متأثرة عن الاوجام اما ما وقع عليه ابوابا
قصيرة شديدة التأثير في بدو الفطرة او مستدرجا بالتعويد والرياضات الى ذلك

فلا عجب ان يكون لبعض النفوس قوة الهية يكون بقوتها كان نفسها طبيعا العنصر
بوحها سيما وقد علمت ان الاجسام المجردة بل هي ظلال منها وعكوس منها فكلما
ازدادت النفس تجردا وتشبها بالمبادئ القصوى ازدادت قوة وتاثيرا فيما دونها
واذا صار تجرد التصور والتوهم سببا لحدوث هذه التغيرات في هيولى البدن فكذلك
تكون النفس مطبوعة فيه بل العلاقة طبيعة شوقية وتعلق جبلي لها اليه كما ان بعض
في بدن الغير وفي هيولى العالم مثل هذا التاثير لاجل غريزة شوقية واهتزاز جبلي للنفس
وجذب اليها وشغلها على خلق اسد شفقة الوالد على الولد بل ربما تؤثر نفس انسان
واهلاك غيرها ويفدها كما ان الخاصية التي توجد بوجه غير مرضي في نفوس الاشرار
وان قصدت كذا بدنه الى غير توجد شيئا منها في بعض النفوس القوية فتحدث اثرا في بدنه
آخر حتى عند الدوم بالتوهم وفعل الانسان او غيره من الحيوانات وتعبر عن ذلك بانها
العين ولذلك قال النبي صلى الله عليه وآله العين تدخل الجمل القبر والجمل القدر وقال
ايضا العين حق وعسى ما يستحسن الجمل ملاقيه ويعجبه منه ويكون خيفة حسودة فيقع
سقوط الجمل وسقط على رأسه الجمل من توهمه وتسقط في الحال واذا كان هذا ممكنا فاعلم
بنفوس عظيمة شديدة القوة كيف لا تحدث تاثيرا من بدنها وعالمها الصغير وهو
بفعل لان يكون نفس العالم ورئيس القوى الطبيعة ومستخدمها فتؤثر في هيولى العالم
باحداث حرارة وبرودة وحركة وجمع وتفريق واصول في الاستحالات والانفعالات
في عالمنا السفلي انما هي بفعل الحرارة والبرودة والحركة كما سبق في حوادث الجو ومثل
هذا يعبر بالكرامة والمعجزة عند الناس والخاصية الاولى افضل اجزاء النبوة عند الحكماء
ولهذا كان افضل معجزات نبينا صلى الله عليه وآله القرآن وهو مشتمل على المعارف
الالهية وحقائق المبدا والمعاد على وجه عجزوا عن درکها الا الاقلون مع العلم الراسخين
مراتبه دقيقة الاخبار عن المغيبات والافعال التي تعرفه للعاد بالان نفسه معجزة من المعجزات
التي كثيرا ذا ما ان العقلاء عن درکها وعجزت السن الفصحاء عن وصفها فصل
في بيان الفرق بين الالهام والتعلم في اشتراك ذي الحقائق اعلم ان العلوم ليست

وانما يحصل في باطن الانسان في بعض الاوقات بوجوه فتحدث فكرة يهجم عليه كانه القى
فيه من حيث لا يدري سواء كان عقيب شوق وطلب او لا وبقال له الحدس
والالهام وفكرة تكتسب بطريق الاستدلال والتعلم بعد اختبارا او استبصارا
ثم الواقع في الباطن بغير حيلة الاستدلال وتخيل التعلم والاجتهاد عقلا لا يدرك
الانسان انه كيف حصل وبم ان حصل والا يطلع معه على السبب الذي منه استفيد
ذلك العلم وهو مثل هذه الملكة الملقى والعقل الفعال العلوم في النفوس الباطن
ليس الهاما ونفثا في الروع والثاني نبي وحي وخص به الانبياء والاول يختص
به الاولياء والاصفياء والذي قبله وهو الكسب بطريق الاستدلال يختص به الفطار
من العلماء وحقيقة القول ان نفس الانسان مستعدة لان تتجلى فيه حقيقة الحق في
الاشياء كلها واجمالها وكما وانما تجلت فيها بالاسباب التي ذكرنا في مثال المراة التي
كالمجلى المستدير الكامل بين النفس واللوح المحفوظ الذي هو عقل منقوش كجميع ما
اعد تعقبه الى يوم القيمة فتجلي حقائق العلوم مرة الى العقل الى مراة النفس ايضا على سبيل
صورة مرة في مراة قابلها وكان الحجاب بين المراتين تارة يزال بالكلية
وتارة يزول بحجاب رقيق كما ذكرنا فكذلك هذه مراتب رياح الالطاف الالهية تكشف
الحجب عن عين البصيرة فتجلي فيها بعض ما هو مسطور في اللوح المحفوظ فيكون تارة
عند النام مضطربا ما يكون في المستقبل وتارة ارتفاع الحجاب بالموت وتكشف
الغطاء وفي اليقظة ايضا قد ينفتح الحجاب بلطف فيض من الله فضلا في القلب فيرى وراء
ستر الغيب شيئا من غرائب الملكوت تارة كالبرق الخاطف واخرى على التوالي
الى حد ما وهو في غاية الندور والشذوذ فهذا فرق الالهام الا الكسب
في نفس قبضا من الصورة العلمية ولا في قابلها ومحلها ولان سببها وفيضها واحد
عارفة في نظر قال الحجاب وجهته ولم يعارق في الوحي الالهام في شيء من ذلك
بل في الوضوح والتورية وفي شدة الملك المفيد للصور العلمية فان العلوم انما
تحصل في نفوسنا بواسطة الملك العلمي والعقول الفعالة والى هذه الاشارة

بقوله تعالى وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء
عباده بشارة الى افاضة العلوم على قلوبهم بوجوه متفاوتة كالوحي والالهام والتعليم
بوسط الرسل والمعلمين اذا تمهد هذا ظهر الفرق بين طريقة اهل البحث وطريقة
اهل التصوف في العلوم الالهية دون التعليمية فذلك اشارة الى طريقة الحق سبحانه
الصفات المذمومة توقطع العلائق كلها والاقبال بكنه الهمة على الله تعالى وهو اصل ذلك
كان الله هو المتولي لقلب عبده والمتكفل بتنويره بانوار العلوم واذا تولى الله امر قلب
فاضت الحكمة وثمرقاته النور عليه وانشرح الصدر وانكشف له سر الملكوت واتضح
له وجه الحق حجاب العزة بلطف الوهية وتلافيه حقائق الامور الالهية وقد رجح هذا
الطريق الى تطهير محض من جانبك وتصفيه وجلاء ثم استعداد وانتظار تحفظ لما يفتح
من ابواب الاولياء والانبياء انكشف لهم الامور فاض على صدورهم النور لباب العلم
والمدرسة الكتب بل في ازهاق الدنيا والتبري عن علائقها والاقبال بكنه الهمة على
الله فمن كان الله كان الله له واما النظار وذوو الاعتبار فلهم مكروا وجود هذا
الطريق والحكمة وافضائه الى المقصد على البدن فانه اكثر احوال الانبياء والاولياء
ولكن استقروا بهذا الطريق واستبطاوا ثمرته واستبعدوا اجتماع شروطه وزعموا ان
نحو العلائق الى ذلك الله كالمتعذر وان حصل فيها فقيامه ابدا اذا دنى وسوسة من
خاطر نفساني لقلب قال رسول الله صلى الله عليه وآله قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن عز وجل
في عليائه وقال قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن عز وجل يقلبه في اناء هذه
قد يفسد المزاج ويختلط العقل ويمرض البدن واذا لم تقدم رياضة البدن وتهذيب
بحقائق العلوم تشبثت بالقلب خيالات فاسدة تطمئن النفس اليها مدة طويلة الى
ان زوال والعمر ينقضي دون النجاح فيه فكم من سوق في سلوك هذه الطريق ثم بقي في خيال
واحد عشرين سنة ولو كان قد تلقى العلوم من قبل لانفتح له وجه الحق من ذلك الخيال
في الحال فالاشتغال بطريق التعليم اوفق واقرب الى الغرض وزعموا ان ذلك صار
ما تركه لان تعلم الفقه وزعم ان النبي صلى الله عليه وآله لم يتعلم ولكن صار

فتح

فتحا بالوحي والالهام من غير تكرر وتعليق فانا ايضا ربما انتهى بالرياضة البدنية وقمع تلك
الشهوات الى ان انفتح عين من غير ان يتتبع عن قرب بل هو كمن ترك طريق الكعبة وانحرف رجاء العثور على كنز في
الكنوز فان ذلك ممكن ولكنه بعيد جدا وكذلك هذا فانا لو لا بد من تحصيل العلم
العلماء وفهم ما قالوه ثم لا بأس بعد ذلك بالانتظار لعالم يكشف لنا العلماء
يمكن ذلك بالمجاهدة بعد ذلك جليه كنه الاشياء مسطورة في العالم العقلي المستر باللوح
المحفوظ بل في قلوب الملكة المقربين وكما ان الهندسي يسطر صورة اينما الدار بالنسخة
ثم يخرجها الى الوجود على وفق تلك النسخة فكذلك خط السموات والارض كتب في العالم
مرادا الاكوان ثم اوجد على وفق تلك النسخة فالعالم الذي فوق الى الوجود بصورته
منه صورة اخرى الى المحسوس فالخيال كان مرتسما في السماء والارض ثم انعكس تلك الصورة
من صورة السماء والارض في خيال حي كما ارتسم الهيام ثم نادى من خياله الى العقل
فحصل فيه حقائق الاشياء التي دخلت في الحس والخيال فالحاصل في العقل الانساني
موافق لعالم الموجود خارجا عالم خيال الانسان وعقله والعالم الموجود هو الموافق للنسخة
الموجودة في اللوح العقلي وهو سابق على وجوده في القدر والصور المثالية وهو سابق
على وجوده الجسماني ومتقدم وجوده الخارجي وتبع وجوده الخارجي وجوده في الخيال وتبع
وجوده الخيالي وجوده العقلي اعني وجوده في القوة العاقلة الانسانية المستعدة لتعقل
العقال على ما جاء آنفا وبعض هذه الوجودات عقلية بعضها مثالية وبعضها حسية
كان الوجود عقلا ثم نفسا ثم صار جسما فاذا رجع على نفسه صار نفسا ثم نفسا عقلا
فارتقى الى ما هبط منه واحد هو المبدأ والغاية فانظر ايها الناظر ان ان الى الحكمة الالهية كيف
هذه المراتب من الوجود والطبقات من ذاتك فلق تيك شبه الابداع عقلا ونفسا وجسما
وجدانا ثم اثبت تيك بوسط الكرسي مع صغر جرم صورة العالم والسموات والارض على
اتم واكمل قيام سوى مر وجودا وجودا في الخيال ثم منه وجودا في العقل فاذا كنت ابدا
لا تدرك الا ما هو واصل اليك اذا تم بك على النحو الذي علمت سابقا ان صور الاشياء و
مثلها في صقع من الجوهر النفسي فلولم يحصل لوجب تعطل العالم كله شاهدا ذلك كان لك

غيره بيان ذلك فسبحان من دبر هذه العجائب في القلوب والابصار ثم اعلم ان ادراك
القلوب والابصار حتى صار قلب اكثر الخلق جاهلا بالقلب ونجايبه فلنقدم ان ما ادرك فيه
منقول القوة العاقلة ثم الانسان متصور ان يحصل في جملته العالم وهيئة الوجود فانا
نجد انفسنا نحس الكواكب ونعلم انها في السماء ونحس الارض ونعلم انها تحتنا
ونحس الحيوان والنبات والمعدن ونعلم ان كل واحد منها في مكانه ونحس الزمان
ونعلم ان كل واحد منها في زمان ونحس الاوضاع والهيئات والاشكال ونعلم ان كل
واحد منها في وضع وهيئة وشكل ونحس الاضداد ونعلم ان كل واحد منها في ضد
ونحس الاشياء المتناسبة ونعلم ان كل واحد منها في مناسبة ونحس الاشياء المتوافقة
ونعلم ان كل واحد منها في موافقة ونحس الاشياء المتخالفة ونعلم ان كل واحد منها
في مخالفة ونحس الاشياء المتساوية ونعلم ان كل واحد منها في مساواة ونحس
الاشياء المتفاوتة ونعلم ان كل واحد منها في تفاوت ونحس الاشياء المتكثرة
ونعلم ان كل واحد منها في كثرة ونحس الاشياء المتوحدة ونعلم ان كل واحد منها
في وحدة ونحس الاشياء المتحركة ونعلم ان كل واحد منها في حركة ونحس الاشياء
الساكنة ونعلم ان كل واحد منها في سكون ونحس الاشياء المتغيرة ونعلم ان كل
واحد منها في تغير ونحس الاشياء الثابتة ونعلم ان كل واحد منها في ثبات
فهذه الاشياء وامثالها مما لا يحصى كثرة نعلم انها في العالم ونعلم ان العالم
مشتمل عليها ونعلم ان العالم ظرف لها ونعلم ان كل واحد منها في العالم
ونعلم ان العالم محيط بها ونعلم ان كل واحد منها في العالم ونعلم ان العالم
محيط بها ونعلم ان كل واحد منها في العالم ونعلم ان العالم محيط بها
ونعلم ان كل واحد منها في العالم ونعلم ان العالم محيط بها ونعلم ان كل
واحد منها في العالم ونعلم ان العالم محيط بها ونعلم ان كل واحد منها
في العالم ونعلم ان العالم محيط ب

عليهم اسفارا يتحجون فيها عن سوتهم طالبين رضاء ربهم متذكرون بوعام الاجداث
الى ربهم ينسلون فيزدرون اليها كل الايام ويكونا ونسخ ربهم عبادات
يجتمعون عليها كما فيه مكتسبون مع المشوبا الايتلاف والمصافاة والتودد وكره طيم
العبادات للحكيم والافيسون فيها لون وكان الحج خليفة واسطة قبل الله فلابد
ان يكون لاجتماعات جزئية وسائط مرفلة وحكام مرقبل هذه الكلية وهم الائمة والعلماء
وكان الملك واسطة بين الله وبين النبي واسطة بين الاولياء الحكماء مرسلة والائمة
عليهم السلام هم اعضاء وسائط بين الائمة والعوام فالعالم قريب مرالول والول قريب من
النبي والنبي مرالملك والملك مرالله ثم تعاونت درجات الملك والانبياء والائمة
والعلماء فرتب الترتيب والوضع

بيان ما هو الكمال الذي هو غاية الاجتماعات

مقبول لاشك ان الانسان لم يمكن ان ينال الكمال الذي لاجله خلق الا باجتماعات جماعة
كثيرة متعاونة كل واحد منهم لكل واحد بعض ما يحتاج اليه مجتمع ما يقوم به جملة الجماعة
جميع ما يحتاج اليه في قوامه وفي طوره الى كماله ولهذا كثرت الاجتماعات الانسانية
الكاملة ومنها الغير الكاملة فالاولى مثل عظمى كاجتماعات اهل الارض كلها في المسكونة
مرالارض ومثل كاجتماع اهل جزائر المعمورة وصغرى كاجتماع اهل مدينة في مكان
لهم والثانية كاجتماع اهل القرية واهل المحلة او الكورة او البيت الا ان القرية للمدينة كالمحلة
والمحلة كالجزء والكورة جزء للمحلة والبيت جزء الكورة والجميع مرامهل المدائن والمساكن للامة
اجزاء للاهل المعمورة فاخير الافضل والكمال الافضل اما ان يكون باهل المدينة الفاضلة او الامة الفاضلة
التي يتعاونون مرتبة كلها على نيل الغاية الحقيقية دون المدينة الفاسقة
الامة الجاهلية التي متعاونون على بلوغ بعض الغايات التي هي الشرور فالمدينة الفاضلة
تشبه البدن التام الصحيح الذي متعاونون اعضاؤه كلها على تتميم حيوة الحيوان وبقائه
واحد رئيسي القلب واعضاء مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة فلذلك الرئيس الذي كل واحد منها جعلت
فيه قوة يفعل بها فعلا اقتضاء لما هو بالطبع غرض ذلك العضو الرئيس واعضاء اخر تحته
بالطبع يفعل افعالها على حسب اغراض هذه القوى التي ليست فيها دون الرئيس واسطة

ومنه

ومنه في الزمان منه واعضاء اخر تفعل الافعال على غرض هذه التي في المرتبة الثانية
ثم كذلك الى ان ينتهي الى اعضاء اخر مادمة لا رئيسة ولا مترئسة فيها ام كذلك المدينة الجيدة
تحكمها القوى والطبايع متفاضلة الهيات تكسب فيه الله على عباده ووقوع ظلال امور
صناعية العليا وبهمايته الحسنى على خلقه وبلاده كوقوع ظلال امر الفيض الالهي واختلافها على
خلايق البدن وبلاده امر القوى والاعضاء فيها ان واحد وهو رئيس مطاع واخر تحته
تقرب مراتبهم مرالرئيس وفي كل واحد منها هيئة وملكة تفعل بها فعلا تقتضي بها هو مقتضى
ذلك الرئيس وهؤلاء هم الذين في المرتبة الاول ودونهم اولئك قوم يفعلون الافعال على
حسب اغراض اولئك ثم كذلك مترسلة في جوانب المدينة الى ان ينتهي الى اخوار يفعلون افعالهم
على حسب اغراض هؤلاء ثم يكون هؤلاء هم الذين يخدمون هذا كخدمون وهم الاسفلون في
المرتبة كما ان اعضاء البدن الطبيعية الهيات التي تفعل بها افاعيلها الطبيعية واخوانها
المدينة فان كانوا طبيعيين فالاخلاق والملكات التي يفعلون بها افعالهم الجيدة
اراديه وكما ان في اعضاء البدن ما هو الرئيس المطلق ورئيس كل ما شارك فيه عضو آخر
افضلها ودونها اعضاء اخر في رئيسة لها ودونها ورياستها تحت رياسة الاول
فهي ترؤس مترئسة فكذلك رئيس المدينة هو الكل اجزاء المدينة فما تحته ورئيس كل واحد من
افضلها ودونه قوم مرؤسون ورؤسون اخرين ومرفوق الكل رئيس واحد هو رئيس الكل
في الاجتماع والترتيب حال البدن الانسانية والمدينة الفاضلة فوجدها رئيسا حاليا
سايرا لاجزاء هذه الحال بل كل اجتماع طبيعي فيه على شبه الهيئة العالم الالهي الاول
الاجتماعية العالمية فان السبب الاول نسبته الى سايرا لموجودات كنسبة رئيس المدينة
الفاضلة الى سايرا جزائها فان العقول البريئة من القوابل المادية مراتبها متفاوتة من الاول
ودونها النفوس السماوية والسموات ودونها الطبايع الهيولانية وجميعها الطبيعية
وكل هذه تحدث عن السبب الاول وتقتضيه وتفعل ذلك كل موجود بحسب قوته
الا انها تختلف الغرض الاول بمرتب بعضها اشرف فيقتضي ذلك الغرض بالاشرف بعض
اخس يقتضي فرضا هو فوقه وهكذا الى ان ينتهي الى اخر المراتب فكذلك ينبغي ان يكون المدينة

الفاضلة فان اجزاءها يمكن ان يتحد من بافعالها حذو مقصد رئيس الاول على الترتيب
ورئيس المدينة الفاضلة ليس يمكن ان يكون انسان اتفق لان الرياسة لا تكون
تكون بالفطرة والطبع معدا لها وتكون حاصلة له بالهيئة والملكة الارادية بصناعة الرياسة
وكل صناعة ليس يمكن ان يرتاض بها اكثر الصناعي صناعة تقدم بها صناعة اخرى كما ان
الرئيس الاول في كل جهة طبيعية لا يمكن ان يرتاض برئاسة ما دونه مثل رئيس الاعضاء التي
لا يمكن ان تكون عضوا آخر يرتاض عليه فان رئيس المدينة الفاضلة حتى ان يكون
صناعة صناعة لا يمكن ان تقدم بها اصلا بل يكون صناعة تكون عرضية وتكون الصناعات
كلها واياه مقصد جميع الافعال المدينة الفاضلة ويكون ذلك الانسان قد بلغ
قوة المتخيلة بالطبع غاية الكمال كما ينبغي فصل للانسان ان يحفظ على الوجه الذي ادى اليه
فيقوته اكتسبه والتذكر بما شرط السلطنة ويجري الاحكام الالهية ويحاربة اعداء الامة ويذب
عن المدينة الفاضلة ومعاملي المشركين والذين يستفيدهم اهل المدينة الجاهلة والضالة ليفيوا الى امر الله وبقوته المتخيلة معدا بالطبع لتقبل اما ان لتقف او في وقت ما
عن العقل الفعال اما الجزئيات بانفسها واما الكليات كما هي وقوته العاقلة تكون
بحيث قد اتصل عقل المنفعل بالمعقولات حتى لا يكون بقي عليه شيء وصار عقلا
بالفعل فاي انسان اتصل عقل المنفعل بالمعقولات كلها وصار عقلا بالفعل ومعقولا
بالفعل وصار المعقول منه هو الذي تعقل حصل له عقل بالفعل فيصير عقلا مستفادا
متوسطا بين العقل المنفعل والعقل الفعال ولا يكون بينه وبين العقل الفعال
شيء او يكون العقل المنفعل كالمادة والموضوع للعقل المستفاد والمستفاد
والموضوع للعقل الفعال والقوة الناطقة التي هي بالطبيعة يكون مادة وموضوعا
للعقل المنفعل الذي هو بالفعل عقل وقد علت مناسبا فيما جلية الكمال التي كما دس
بالعقل الفعال بعد كونها صورة طبيعية للبدن المستعمل القابل للعقل الفعال
وقد علت انه يكون العقل الفعال مع وحدته الشخصية المستعمل بعدتها على الكثرة
كيف كان فاعلا للموجودات متقدما عليها وغاية مما قوة وقوة متربة عليها فعلى كيف

يتذكر ذلك فانه متقصد عال ومطلب عال فاذا جعلت الهيئة الطبيعية مادة للعقل الفعال
واخذت جملة ذلك شيئا واحدا كان هذا الانسان هو الانسان الذي جعل فيه العقل
الفعال وبهذا اذا حصل الجزء النطقي من قوته الناطقة سمي هذا الانسان حكيما و
فيلسوفا واذا حصل ذلك في كلا جزئي قوته الناطقة وهما النظرية والعلمية وفي قوته
المتخيلة كان هذا الانسان هو الذي يوحى اليه فيكون احد عز وجل يوحي اليه بتوسط الملك
الذي هو العقل الفعال فيكون باضافة من الله تبارك وتعالى العقل الفعال الى
العقل الفعال المضاف منه الى عقل المنفعل حكيما فيلسوفا وواليا وباضافة من
القوة المتخيلة نبيا منذرا بما سيكون ومخبرا بما هو الآن من الجزئيات موجود وبهذا الانسان
يوحى الكل من الجهة الثانية وفي اعلى درجات السعادة ويكون نفسه كالمخدوم والمتصل
بالفعال على الوجه الجزئي فقط وبهذا الانسان ان وقف على كل فصل يمكن ان يستنبط
هذا اول شرائط الرئيس ثم انه يكون لمع ذلك قدرة بليغة على جودة التخيل بالقول
كما يعلم وقوة على جودة الارشاد والهداية الى السعادة والى الاعمال التي تبلغ
بها السعادة وان يكون لمع ذلك جودة ثابتة بيدنه في اشره اعمال الحرب فهذا
هو الرئيس الاول للمدينة الفاضلة والامام الفاضل ورئيس المعمورة من الارض كلها
ولا يمكن ان يصير الى هذه الحال الا من اجتمعت فيه بالطبع اثنتا عشرة خصلة يجب
عليه احداها ان يكون تام الاعضاء قوية الحواس اعضاؤه على الاعمال التي شأنها
ان يكون بها ثم ان يكون جيد الفهم والتصور كامل يسعه ويقال له على ما يعقل الفاضل
وعلى ما هو الامر عليه في نفسه ان يكون جيد الحفظ لما يفهمه ويعيه لا يكاد ينسى شيئا
جيد الفطنة ذكيا اذا رأى على الشيء ادنى دليل فطن له على الجهة التي دل عليها الدليل
ثم ان يكون حسن العبارة قوي التبيان عن على ما في نفسه كامل المعرفة بالالسنة تام ثم ان يكون محبا
للعلم والعلم لا يؤثر التافه في المعقولات ولا يؤذيه الكد الذي يناله ثم ان يكون بالطبع
غير شره على الشهوات متجنبا بالطبع للعب ومبغضا للذات الخاسة الخاسية ثم
ان يكون كبير النفس محبا للكرامة كريم النفس بالطبع عن كل ما ليس بفاضل ويضع الامور الخسيسة

بالطبع الى الارفع منها ثم ان يكون الدرهم والدينار وسائر اعراض الدنيا بمنزلة
عنده ثم ان يكون بالطبع محبا للعدل واهله مبغضا للجور والظلم واهله بعطى النصف
من اهله ومن غيره ويحث عليه ويدل لمن حمل به جورا مواتيا لكل ما يريده حسنا جميلا عدلا غير
صعب القياد ولا جموح ولا لجوج اذا دعى الى العدل صعب القياد اذا دعى الى الجور او
القبيح بوجه ثم ان يكون قوى العزيمة على الشيء الذي يرى انه ينبغي ان يفعل جسورا عليه
مقداما غير جائف ولا ضعيف النفس فهذه لوازم خصايص الثلث التي ذكرناها
سابقا واجتماع هذه كلها في انسان واحد عسر فلهذه المادة التي تقبل مثل هذا الشخص
من النوع الانساني تقع في قليل من الازمنة والاستعدادات فلهذا الاوحد فطر
الفطرة الا الواحد بعد الواحد كما قاله الشيخ ابو علي قدس سره جل جناب الحق
ان تكون شريعة كل دار او يطلع عليه الا واحد بعد واحد **فصل** فيه اشارة
جلية الى سر الشريعة وحكم التكاليف تمهيد حقيقة الانسان كما اوما اليه حقيقة
جميع ذرها كوحدة العالم وحدة تاليفية ذات مراتب كثيرة متفاوتة في التجرد والتجسم
والصفا والكدر والنور والظلمة وكما ان جملة العالم طبقات كثيرة متفاوتة في الشرف
والخسة الا ان لها اشتراكا جنسيا في كل جنس طبقات لا تحصى عددها الا الله الاول
عالم العقل وله مراتب كثيرة والثاني عالم المثال والخيال المنفصل على مراتب
متفاوتة اقصاها يقارب في عالم العقول والثالث عالم الجرم على طبقاتها من اعلى
الافلاك الى ادنى الارضين والجرم في اللطافة بحسب ثقله ادنى عالم المثال و
والجميع شخص واحد فطر جميع اسماء الله تعالى التي هي علل كثرتها عين الوجود الحق تبارك
وتعالى بكل مرتبة من مراتب العالم كموضوع ومادة للمرتبة التي هي اعلى منها وملك يعينها
صورة مقومة وفاعل وغاية للمرتبة هي تحتها وهكذا في النزول الى مادة الكل التي هي
الهيولى ولها غاية اخيرة في الصعود الى صور الصور وفاعلها وغاية الغايات التي الكل
وهو عقل الكل وسيد الممكنات والعقل الاعلى والممكن الاشرف والمحتشم المتحد على
التصوف الاول في المبغيه والمتعقل الاخر في الادراك والعمل الا ان ههنا للعقل

عينا لوجود والوجود عين العقل فكذلك عالم الانسان منتظم من جميع هذه المراتب
والحقائق بوجه فيه حقيقة كل العوالم هو قابل في ذاته لجميع الشئات العقلية والنفسية
مستجمع لطبع العوالم الغيبية والحسية وكان مجموع العالم الذي يقال له الانسان الكبير
مظهر للاسماء الالهية بتفصيلها فالانسان الكامل مظهر اجمالا هو مظهر لاسم الله وكما
ان طبقات العالم كلها بحسب تجمع في رباط وتتصل بعضها ببعض بسلسلة واحدة
محركها الاول هو الله بما ينازل الآثار والهيات من العالي الى السافل ويرتقي من السافل
الى العالي ولكن لا على وجه واحد بل على وجوه مختلفة قواعدهم من لزوم التفات من العالي للسافل وما ترجع من
السافل في العالي بل على وجه اخر عرفهم الراسخون في العلم والعرفان كذلك هيئات النفس
والبدن متصاعدة ومتنازلة من موطن احدهما الى موطن الاخر فكل منهما منفعل عن صاحبه
سواء كانت تلك الهيئات علما او عملا فكل منفعة بدنية فعليه وادراكية صعدت الى عالم
النفس صارت عقلية وكل عقلية نفسية فعلية او ادراكية نزلت الى عالم البدن صارت
حسية واعتبر بصفة الغضب كيف يوجب طلوع دم في البدن احمرار وجهه وصفة الخوف كيف
يوجب نزوله فاصفراره فهذا كذا الفكر في المعارف والحقائق وسماع آيات الملكوت
كيف يوجب اقشعرار البدن ووقوف شعاره واضطراب جوارحه وانظر كيف يرتفع
صورة المحسوس التي صادفها البدن وادركتها القوى البدنية الى عالم العقل الانساني
وكان محسوسا مشاهدا بالحس في عالم الجرم فصار معقولا غائبا عن الابصار مدركا
بالبصيرة والاعتبار وهكذا فاجعل ذلك مقياسا في جميع ما وردت به الشرائع الحقة
فاحكم اولا ايمانا مجملا في حقيقة كل ما ورد به او منهي عنه فيها ثم ارجع الى نفسك العاقلة
منك وحفظ جانب الله واعلاء كلمة الحق ورفض الباطل والاعراض عن الخلق الى الله
ومحاربة اعداء الله واتباع الشيطان داخلا وخارجا بالجهادين الاكبر والاصغر
فصل فيه اشارة تفصيلية الى منافع بعض الاعمال المقربة الى الله تعالى
الصلوة خشوع الجوارح وخضوع البدن بعد تطهيره وتزاهته وتطهيره مع ذكر الله
تعالى باللسان وتحميده وتمجيده والاعراض عن اللغو اعراضا حسيا والامتناع عنها بكف

الحواس وذكر احوال الملكوت والجبروت والتشبه بهما بالمقربين من عباد الله المخلصين وجب
عروج القلب والروح الى الحضرة القدسية والاقبال على الحق والاستفاضة عن عالم الانوار
وملئ المعارف والحقائق والاستمداد من ملكوت السموات فوضعت عبادة شرعية الصلاة
الخضوع والخشوع واتعاب الجوارح بشرائط التشريف والتبريد وقصد القربة وصون
النسيان والاذكار المذكرة لنعم الله وثباته بالملئ بحضرته وغايتها التذلل لحضرته والاذعان
لامره وحكمه فان لكل علة معلولها ولكل لازم ملزوم مناسبة شديدة فتكون حصول
ما يناسب احدهما معدا لحصول ما يناسب الآخر فتكون قراءة الكلام النازل في لوح الامر
سيما حين الاتصال بعالم النور عند تدبر معانيه والتفكر في حقائقه معدة لهيات قلبية
مطلوبة في الصلوة التي هي معراج المؤمن وشبهه في ان تكون الافعال والاحوال موجب
حدوث الملكات والاخلاق ثم انا قد بينا سابقا ان الاركان العلوية مبدأ الافعال
الشوقية الحاصلة في الاجرام الكريمة الفلكية ومنتهيها الاثرات الحادثة في عالم الكون
عليها السلام تحريك مبدأ الكل لها وتشويقا اياها اليه فتبدأ واليه رجعاها في دوريها وكماتها وهو
الذي فاد فيها شوقا اوجب لها يطوف الاطراف فتتدرجا بالكعبة طائفة تقربا
الى الله وطلبا لمرضاته والاكوة يوجب صرف النفس عن التوجه الى الامور الدنية البدنية
وفيها تحصيل الملكة ترك الالتفات الى غير الله وعدم الامر تركها بالكلية لصلاح العالم
وانتظامه فان ترك الخير الكثير لاجل الشر القليل الكثير مع ان دفع الشر يوجب اولا وبالذات
بالايثار على النفراء لانهم احوج الخلق الى عطائه وهو عند هم الذوقوم موسى اليه الله
وايضا منافع الدنيا مشتركة وحبسها على بعضهم قبيح عقلا وكلما كان احتياج الخلق
اليه اكثر وجب ان يكون اكثر فيه وتوزيعه عليهم اوفر وذلك اوجب في الافوات
العشر وفي النقود ربعه تنبيه قد تبين وتحقق بشواهد الشرع وبصائر العقل
ان مقصود الشرايع كلها سياقة الخلق الى جوار الله وسعادة لقائه والارتقاء من
حضيض النقص الى ذروة الكمال ودرجة الاجسام الدنية الى شرف الارواح العلية
وذلك لا تتم الا بمعرفة الله تعالى ومعرفة صفاته والاعتقاد بملائكته وكتبه ورسله

واليوم

واليوم الآخر لان قوام الممكن بالواجب وقوام العبد بالرب فلم يعرف العبد نفسه بالعبودية
فلم يعرف نفسه ولا ربه ومن لم يعرف ربه بالربوبية كذلك لم يعرف ربه ولا نفسه اذ كما ان العبودية
مقوم له كذلك الالهية والربوبية عين ذاته تعالى بمعنى ان ذاته مع غير انضمام معنى اليه آله
رب العالم ولهذا قال الله تبارك وتعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون اي ليكونوا
لي عبيدا وقيل ايضا نسوا الله فانساهم انفسهم اشارة الى ان النفس حيث تكون
حقيقتها التي هي جوهر لا وجود له الا بعرض عقلا بالفعل ومعقولا بالفعل لمعرفة
الله المعنوية فالم يعرف نفسه كذلك وربه كذلك لم تعرف موجودة بل صارت شيئا منسيا
كالمعدوم ربما فقد علم ان مقصود الشرايع ليس الا معرفة الله والصعود اليه بسلم
النفس بالذلة والعبودية وكونها لمعة من لمعات ربه مستهلكة فيه فهذا هو الغاية القصوى
في بعثة الانبياء صلوات الله عليهم ولكن لما تم الامر الا في الحجوة الدنيا كان النفس في اول كونها
ناقصة بالقوة كما علمت والارتقاء من حال النقص الى حال تام لا يكون الا بحركة وزمان وهادة
قابلة وهذه الاشياء من خصائص هذه النشأة الحسية وهو المعنى بقولهم عليه والم الدنيا
مزرعة الآخرة فصار حفظ الدنيا التي هي النشأة الحسية للانسان ايضا مقصودا تابعا
للدين لانه وسيلة اليه والمتعلق من امور الدنيا بمعرفة الحق وتحصيل النشأة الآخرة
النفوس والاموال ومن ههنا يعرف مراتب الطاعات والمعاصي فان اتي الطاعات
افضل الفضايل واعظم الرتب واتيها ادون ذلك فاذا كان معرفة الله هي الغاية القصوى
فافضل الدرجات اليها واعلاها به حفظ الموقوف على النفوس وليه ما سفع في ذلك وهو حفظ
الحجوة على الابدان وبعده ما حفظ به الاموال وما به حفظ المعايش على الاشخاص فهذه ثلث
مراتب ضرورية في مقصود الشرع عقلا فاكثر الكبائر ما يبدأ بابطال المعايش التي بها حجوة
النفوس فحصل من هذا ان فعل المعاصي كفعل الطاعات على ثلث مراتب فاعلها مانع
من معرفة الله تعالى ومعرفة رسله وهو الكفر فالكبيرة فوق الكفر اذ الحجب بين العبد وبين الله
هو الجهل والوسيلة الموقوفة اليه هو العلم والمعرفة وقربه بقدر معرفته وبعده بقدر جهله وقيل
الجهل الذي ليس كفرا الا من مكابرة والتفويض رحمة فان هذا انما هو في الجهل الذي عرف

لم تصور ان تكون امانة ولا ان تكون ايمانا وتلو هذه الرتبة البدع كلها المتعلقة بذات الله تعالى
وصفاته وافعاله وبعضها اشد من بعض وتفاوتها على حسب تفاوت الجهل بها وعلى حسب
تعلقها بذات الله سبحانه وبافعاله وكثرايها الرتبة النفوس اذ بقاؤها وحفظها مقدم
الحيوة وكحصل المعروف بالله واليوم الآخر فقتل النفس لا جرم من الكبايروان كان دون الكفر
لان ذلك يصدم عن المقصد وهذا يصدم وسيلة المقصد اذ حيوة الدنيا لا يراد الا للاخرة
والتوسل اليها بالمعروف الله تعالى وتلو هذه الكبيرة قطع الاطراف وكل ما يفضي الى الهلاك
حتى الفرس بعضها اكبر من بعض وتقع في هذه الرتبة تجوم الزنا واللواط لانه لو اجتمع الناس
على الاكتفاء بالذكور في قضاء الشهوات انقطع النسل وارتفع الوجود ترتب قطع الوجود
واما الزنا فلانه لا يفوت اصل الوجود ولكن يشوش الانساب ويبطل التوارث والتناصر
وجملة من الامور التي لا ينتظم العيش الا بها بل كثير منها مع اباحة الزنا ولا ينتظم امور
البهايم ولم تتميز الفحل منها بامارات تختص بها عن سايرالفحول ولذلك لا تتصور ان تكون
الزنا مباحا في شرع قصد به الاصلاح ويمتنع ان يكون الزنا في الرتبة دون القتل لانه
ليس يفوت به دوام الوجود ولا يمنع اصله ولكنه يفوت الامن من وقوع الاسباب بالكلية
تفضي الى المتقابل الرتبة الثالثة الاموال فانها معايش الخلق فلا يجوز تسليط الناس
على تناولها كيف شاؤا حتى بالاستيلاء والسرقة وغيرهما بل يمنع ان يخطر السرق ببقعة
النفوس الا ان الاموال اذا اخذت بالمكن استردادها وان اكلت امكن موجبها فلم يعظم
الامر فيها نعم اذا جرى تناولها بطريق يعسر التدارك له ضعف ان يكون ذلك من الكبايرو ذلك
باربعة طرق خفية احدها السرقة والثاني اكل مال اليتيم بغير حق الوالي لكون حيفا تعظيم
الامر فيه واجب بخلاف الغصب فانه ظاهر الثالث تفويتها بشهادة الزور والرابع جحد
الوديعة وغيرها بالميين الغموس فان هذه طرق لا يمكن فيها التدارك فلا يجوز ان يكلف
الشرايع في تحريمها اصلا وبعضها اشد من بعض وكلها دون الرتبة الثانية المتعلقة بالنفوس
وهذه الاربع جديرة بان تكون من الكبايروان لم يوجب الشرع الحد في بعضها ولكن ترتب
الوعيد عليها وعظم فضاحة الدنيا تشهد بانها من الكبايرفيقع الاكمال الغير بالغير

مع الاخلال بشرط وضعه الشرع ولا يعد ان كمل تكليف الشرايع في مثله وان عظم الشرع
الزنا بالزوجة فقد عظم ايضا الظلم بالغصب وغيره والمصير الى ان كل واحد من الزنا
والغصب من الكبايرفيه نظر ودلك واضح في مظنة الشك واكثر ميل الظن الى ان غير
داخل تحت الكبايربل سبق ان تختص الكبيرة بالاكوزا اختلاف الشرايع فيه ليكون مركوزا
في الدين فصل في بيان ان مقصود الشرايع كلها تعريف عمارة منازل
الطريق الى الله تعالى وكيفية المتاجب للزاد والاستعداد باعداد السلاح الذي يدفع
بها سراق المنازل وقطاعها بيان ذلك ان الدنيا منزل من منازل السايرين الى الله
تعالى والنفس الانسانية سايرة الى الله تعالى من اول منزل من منازل وجوده وهو البهيمية
التي هي في غاية البعد عنه تعالى لانها ظلمة محضة وخسة مرفة وسايرالموجودات
من الجسمية والجمادية والنباتية والشهوية والغضبية والاحساس والتخيل والتوهم والعاقلية
من اول درجاتها الى اخر شرفاتها المتكفية على طبقاتها المتفاوتة قربا وبعدا الى الاخير المختص
منازل وراحل الى الله تعالى ولا بد للسالك اليه تعالى ان يمر على الجميع حتى يصل الى المطلوب
الحقيقي وقوافل النفوس الانسانية متعاقبة متخالفة بعضها سريع السير وبعضها بطيء السير
كذلك حسبما جرى فيما قضاه الله تعالى وقدره في حق كل احد من السعادة والشقاوة الا ان
والانبياء صلوات الله عليهم رؤساء القوافل وادلاء المسافرين اليه تعالى والبلد
مراكب السافرين فمن ذهل عن تربية المركب وتدبير المنزل لم يتم مسيره وما لم يتم
في الدنيا التي هي عبارة عن حالة النفس في تعلقها بالحس والمحسوس لم يتم الوصول
الى الله تعالى الذي هو السلوك والمراد بذلك حتى يبقى به سالما ونسلم دايما ونوعم بمستحفظ
ولا يتم كلاهما الا باسباب حافظة لوجودها واسباب دافعة لضدادها ومهلكاتها
فاسباب الحفظ لوجودها فهي الاكل والشرب لبقاء الشخص والمناكحة لبقاء النوع و
دوام النسل وقد خلق الغذاء سببا للحيوة وخلق الاناث سببا للنسل محللا والوطء
والنسل الا انه ليس يحقق الاكول بعض الاكلين ولا المنكوح بعض الناكحين فان
الغرض في الخليفة سباقي الجميع الى جوار الله تعالى ومحل كرامته لشمول العاطفة في القيامة

والتخصيصات لتهار شوا وتعلموا وتستعلم ذلك عن سلوك الطريق والرأي الحق
بل افضى بهم الى الالاف والفساد فشرعت الشريعة الاهية ضوابط الاختصاصات
بالاموال في ابواب عقود البياعات والمعاوضات والمداينات وقسمة المواريث
وواجب النفقات وقسمة الغنائم والصدقات وفي ابواب العتق والكتابة و
الاسترقاق والسبي وعرفت كيفية التخصيص عند الاستيهام بالاقارير والايمان و
الشهادات وشرعت ايضا قوانين الاختصاص بالمملكات في ابواب النكاح
والطلاق والرجعة والخلع والصداق والايلاء والظهار واللعان وابواب محرمات
النسب والرضاع والمصاهرات واما اسباب الدفع للقصد في العقوبات
الزاجرة عنها كالامر بقتال الكفار واهل الظلم والبغي والحث عليه والحدود و
الغرامات والتعزيرات والكفارات والديات والقصاص اما القصاص
فدفعا للسعي في اهلاك الانفس والاطراف واما حد السرقة وقطع الطريق فدفعا
لما يستهلك الاموال التي هي اسباب المعاش واما حد الزنا واللواط والقذف
فدفعا لما يشوش امر النسل والانساب وقطع طريق التعارف والتناسل واما جهاد
الكفار وقتالهم فدفعا لما عرض من المجاهدين للحق من تشويش اسباب المعيشة والدنيا
اللتان بهما الوصول الى السعادة واما قتال اهل البغي فلما نظهر من الاضطراب بسببه
المارقين عن ضبط السياسة الدينية التي يتولاها حارس الكليين الى جوار الله
وكافل المحقين نائبا عن رسول رب العالمين لحفظ حدود الله والاحكام الدينية
والدنيوية من الحلال والحرام ٥ تم بحمد الله
وفضله يوم الاثنين الثالث والعشرين من
شهر شعبان المعظم سنة سبع وتسعين
بعد الف الهجرة